

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN



TESIS DOCTORAL

**Contribuciones del protocolo a la creación de la imagen de las
autoridades en España**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Carmen Cuadrado Esclapez

Director

Manuel Sánchez de Diego Fernández la Riva

Madrid, 2018

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN



DEPARTAMENTO DE DERECHO CONSTITUCIONAL
TESIS DOCTORAL

**Contribuciones del protocolo a la creación de la
imagen de las autoridades en España**

Carmen Cuadrado Esclapez

Licenciada en Ciencias de la Información

**Bajo la dirección del Profesor Dr. D. Manuel Sánchez de Diego
Fernández de la Riva**

MADRID, ESPAÑA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

DEPARTAMENTO DE DERECHO CONSTITUCIONAL



TESIS DOCTORAL

**CONTRIBUCIONES DEL PROTOCOLO A LA CREACIÓN DE
LA IMAGEN DE LAS AUTORIDADES EN ESPAÑA**

Carmen Cuadrado Esclapez

Licenciada en Ciencias de la Información

**Director de Tesis: Profesor Dr. D. Manuel Sánchez de Diego
Fernández de la Riva**

MADRID, ESPAÑA

2017

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo a mis padres, que fueron dos personas íntegras, honestas y generosas, a quienes debo todo lo que soy. Para ellos este cariñoso recuerdo.

Deseo expresar mi más sincero agradecimiento:

Al profesor Manuel Sánchez de Diego Fernández de la Riva, director de esta tesis. Mi especial gratitud por sus palabras de aliento, su paciencia, su comprensión y su disposición a la ayuda en todo momento.

A mi hermana Georgina, que, pese a los malos momentos que le ha tocado vivir, siempre ha encontrado un hueco para ayudarme y apoyarme cuando mis ánimos han flaqueado.

A Carlos Busón Buesa, cuyos sabios consejos he tratado de aplicar con todo el acierto del que he sido capaz.

A Belén Domínguez de Antonio, mi amiga incondicional y compañera de profesión, quien jamás ha dado una negativa a mis peticiones, que no han sido pocas, a lo largo de esta vida.

A mis hijas Patricia e Irene, y a mi marido Carlos, con el firme propósito de recuperar todo el tiempo que la escritura de este trabajo les ha quitado.

Por último, quisiera transmitir mi cariño y agradecimiento a Margarita Martínez Mechó, Dolores del Mar Sánchez González, Diana Rubio Calero, Juan de Dios Orozco, Alfredo Rodríguez Gómez, Josep Solà i Parés y Agneta Forsberg Andersson por el tiempo que amablemente me dedicaron y la generosidad demostrada al compartir conmigo sus experiencias y conocimientos, que tanto me han ayudado en la elaboración de esta tesis.

Contenido

1. – INTRODUCCIÓN	17
1.1. PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.2. La necesidad de este estudio en nuestro país	19
1.3. Planteamiento de la cuestión	23
1.4. Justificación del interés o relevancia del asunto	25
1.5. Objeto de la investigación	28
1.6. Hipótesis y objetivos de la investigación	33
1.7. Preguntas de investigación	34
1.8. Metodología aplicada	35
1.8.1. Estudio de caso	35
1.8.2. Análisis comparativo	38
1.8.3. Referentes para la investigación	38
1.9. Justificación de la elección de la unidad de análisis	40
1.10. Justificación de la selección de los sujetos de estudio	41
 2. – MARCO TEÓRICO	 43
2.1. EL PROTOCOLO	45
2.1.1. Definición del concepto de protocolo	48
2.1.2. Conceptos básicos de protocolo	55
2.1.3. Antecedentes del protocolo	57
2.1.4. El protocolo oficial en España	58
2.1.4.1. El origen del protocolo oficial español	58
2.1.4.2. El protocolo en la Edad Media	59
2.1.4.3. Los visigodos y el carácter electivo de la realeza	61
2.1.4.4. La influencia musulmana	63
2.1.4.5. La instauración de la monarquía hereditaria	63
2.1.4.6. El ceremonial de los reinos medievales	64
2.1.4.7. Los Reyes Católicos: la Edad Moderna	66
2.1.4.8. El protocolo borgoñón en la Corte española (1547-1800)	67
2.1.4.9. Los orígenes de la etiqueta borgoñona: la dinastía de los Austrias	68
2.1.4.10. Los Borbones	71
2.1.4.11. La Primera y Segunda Repúblicas	79
2.1.4.12. La etapa franquista (1936-1975)	82
2.2. REFERENTES LEGALES	95
2.2.1. La normativa en el sistema democrático	97

2.2.1.1. La Constitución de 1978.....	98
2.2.1.2. La estructura política del Estado español	99
2.2.2. La normativa vigente en materia de protocolo	99
2.2.2.1. El reconocimiento de la costumbre en el ámbito protocolario	100
2.2.2.2. Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado.....	102
2.2.2.3. La bandera nacional. Ley de 28 de octubre de 1981	142
2.2.2.4. Protocolo en las Comunidades Autónomas	145
2.3. LA IMAGEN PÚBLICA DE LAS AUTORIDADES	149
2.3.1. La imagen en la comunicación política	152
2.3.2. La importancia de la imagen pública y la introducción del componente emocional en la política del siglo XX.....	159
2.3.3. El origen de la comunicación política: las convenciones y la necesidad de control de la imagen del líder ..	161
2.3.4. Imagen y liderazgo	166
2.3.4.1. Posibles condicionantes del modelo de liderazgo en España	166
2.3.4.2. El modelo de liderazgo en Estados Unidos y las principales diferencias con el modelo español	185
2.3.5. El paradigma del líder político en España y el perfil del candidato ideal.....	189
2.3.6. El modelo de Hofstede en relación a las desigualdades y la jerarquía en las sociedades	205
2.3.7. Los nuevos retos que afrontar	208
2.4. EL PROTOCOLO, La IMAGEN, EL CARISMA Y EL PODER	213
2.4.1. Protocolo, imagen y poder.....	215
2.4.2. El carisma y el poder	229
2.4.3. El lenguaje corporal carismático	234
2.4.3.1. Cómo transmitir carisma, poder y dominio a través de los gestos	235
2.4.3.2. El carisma, y el espacio personal.....	257
2.4.3.3. El carisma y la mirada.....	258
2.4.3.4. El carisma, el poder y la postura	259
2.4.4. El carisma y los medios de comunicación	269
2.4.5. Indicadores del nivel de carisma	271
2.4.6. Por qué nos gustan unos políticos más que otros	272
2.5. ASPECTOS NO VERBALES QUE AFECTAN A LA PRESENCIA VISUAL DE LAS AUTORIDADES.....	277
2.5.1. La construcción de la imagen pública del líder político y los aspectos que influyen en la elaboración de un modelo, según Paredes (2009)	281
2.5.2. El lenguaje no verbal.....	285
2.5.2.1. Funciones de la comunicación no verbal	291
2.5.2.2. Clasificación de los comportamientos no verbales.....	292
2.5.3. Cinésica o el lenguaje del cuerpo.....	294
2.5.4. La Sinergología	299

2.5.5. Los siete canales del lenguaje corporal, según Toledo (2015).....	304
2.5.5.1 Expresiones faciales	305
2.5.5.1.1. La sonrisa	309
2.5.5.1.2. La Oculesia.....	314
2.5.5.2. Morfología y gesticulación	317
2.5.5.3. Postura y movimiento	323
2.5.5.3.1. La estatua o cuerpo	335
2.5.5.3.2. El torso.....	338
2.5.5.3.3. Brazos y piernas.....	342
2.5.5.4. Apariencia	348
2.5.5.4.1. Los tipos de físico	349
2.5.5.4.2. La indumentaria	351
2.5.5.4.3. Los colores.....	354
2.5.5.4.4. El traje masculino	367
2.5.5.5. Háptica o conducta táctil	369
2.5.5.6. La Proxémica	383
2.5.5.7. El paralenguaje.....	392

3. - MARCO PRÁCTICO 393

primera parte.....	395
3.1. ESTUDIO DE CASO	395
3.1.1. Unidad de análisis: acto de Recepción de los presidentes de Comunidades Autónomas a las puertas del Palacio de La Moncloa	398
3.1.2. Revisión de antecedentes y contexto del caso	400
3.1.2.1. Escenografía del acto	402
3.1.2.2. El criterio de cortesía	411
3.1.2.3. Simbología.....	418
3.1.3. Investigación cualitativa: análisis de los criterios de ordenación espacial en el protocolo del encuentro del actual presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, con los presidentes de los Consejos de Gobierno de las distintas Comunidades Autónomas y detección de los indicadores gestuales de poder, dominio y liderazgo	425
3.1.3.1. Recepción del presidente de la Región de Murcia. 27 de enero de 2012.....	426
3.1.3.2 Recepción del presidente del Gobierno vasco. 27 de enero de 2012.....	429
3.1.3.3. Recepción del presidente de la Generalidad catalana. 1 de febrero de 2012	430
3.1.3.4. Recepción del presidente de Extremadura. 28 de febrero de 2012	433
3.1.3.5. Recepción del presidente de la Comunidad Valenciana. 28 de febrero de 2012	434
3.1.3.6. Recepción de la presidenta de la Comunidad Foral de Navarra. 29 de febrero de 2012	435
3.1.3.7. Recepción de la presidenta de Aragón. 5 de marzo de 2012.....	436
3.1.3.8. Recepción del presidente de Cantabria. 15 de marzo de 2012	438

3.1.3.9. Recepción del presidente de la Junta de Galicia. 15 de febrero de 2012	439
3.1.3.10. Recepción de la presidenta de la Comunidad de Madrid. 10 de abril de 2012	440
3.1.3.11. Recepción de la presidenta de Castilla-La Mancha. 16 de abril de 2012	443
3.1.3.12. Recepción del presidente de la Comunidad de Castilla y León. 23 de abril de 2012	444
3.1.3.13. Recepción del presidente del Gobierno de Canarias. 22 de mayo de 2012.....	445
3.1.3.14. Recepción del presidente de la Junta de Andalucía. 30 de julio de 2012	446
3.1.3.15. Recepción del presidente de la Generalidad catalana. 20 de septiembre de 2012	447
3.1.3.16. Recepción del presidente del Principado de Asturias. 4 de octubre de 2012.....	464
3.1.3.17. Recepción del presidente de la Comunidad de Madrid. 15 de octubre de 2012.....	467
3.1.3.18. Recepción del lehendakari. 30 de enero de 2013	468
3.1.3.19. Recepción del presidente de la Junta de Galicia. 11 de marzo de 2013	468
3.1.3.20. Recepción del presidente de la Junta de Extremadura, 23 de julio de 2013	469
3.1.3.21. Recepción del presidente de la Región de Murcia. 28 de agosto de 2013	470
3.1.3.22. Recepción de la presidenta de la Junta de Andalucía. 10 de octubre de 2013	473
3.1.3.23. Recepción del presidente de Canarias. 8 de enero de 2014	475
3.1.3.24. Recepción del presidente de Canarias. 29 de abril de 2014	476
3.1.3.25. Recepción del presidente de la Región de Murcia. 1 de julio de 2014	478
3.1.3.26. Recepción del presidente de la Generalidad catalana. 30 de julio de 2014	479
3.1.3.27. Recepción de la presidenta de la Junta de Andalucía. 22 de diciembre de 2014	481
3.1.3.28. Recepción del presidente de las Islas Baleares. 29 de abril de 2015	485
3.1.3.29. Recepción de la presidenta de las Islas Baleares, 2 de septiembre de 2015	487
3.1.3.30. Recepción del presidente de la Región de Murcia, 2 de septiembre de 2015	489
3.1.4. -Recolección de datos: resultados	491
3.1.4.1. Resultados del análisis de los criterios protocolarios de ordenación espacial y escenografía simbólica.....	491
3.1.4.2. Resultados del análisis de los indicadores gestuales de poder, dominio y liderazgo	495
3.1.5. Propuestas para la mejora del control de la imagen mediática del presidente del Gobierno concebidas para el estudio de caso analizado	500
segunda parte	505
3.2. ESTUDIO CUANTITATIVO	505
3.2.1. Análisis comparativo de la imagen de Barack Obama y Mariano Rajoy a partir de las galerías fotográficas de la Casa Blanca y La Moncloa, respectivamente. Determinación de la transmisión de cercanía, calidez, cordialidad y humanización de ambos actores políticos	507
3.2.2. Resultados del número de fotografías publicadas por ambas fuentes durante el período analizado	510
3.2.3. Resultados de la aplicación de canales no verbales (Háptica y Sinergología) para establecer el grado de cercanía, calidez y cordialidad de los sujetos de estudio.....	512
3.2.3.1. Categoría: Háptica.....	512
3.2.3.1.1. Categoría: Háptica. Interlocutores: ciudadanos. Transmisión de cercanía, cordialidad y calidez..	513
3.2.3.1.2. Categoría: Háptica. Interlocutores: otros líderes políticos.....	515

3.2.3.1.3. Comentarios de los resultados de las variables aplicadas.....	516
3.2.3.2. Categoría: Sinergología. Posición hierática o estática. Tabla general de resultados.	524
3.2.4. Resultados del estudio de las tácticas que humanizan la figura de un líder político de acuerdo con los aspectos primarios definidos por Paredes (2009)	534
4. –CONCLUSIONES.....	545
4.1. conclusiones del estudio de caso de carácter cualitativo.....	547
4.1.1. Conclusiones relativas a los criterios protocolarios de ordenación espacial	547
4.1.2. Conclusiones extraídas del análisis de la escenografía simbólica	551
4.1.3. Conclusiones relativas al estudio del contacto táctil para la detección de indicadores de poder, dominio y liderazgo.....	553
4.1.4. Conclusiones generales del estudio de caso de carácter cualitativo	555
4.2. conclusiones del análisis comparativo de carácter cuantitativo	557
4.2.1. Conclusiones del análisis de la conducta táctil de los sujetos de estudio como factor determinante de la transmisión de cercanía, calidez y cordialidad	557
4.2.2. Conclusiones del análisis de la Sinergología de los sujetos de estudio como aspecto determinante en la transmisión de cercanía, cordialidad y calidez	558
4.2.3. Conclusiones del análisis de los aspectos primarios para determinar el grado de humanización de los sujetos de estudio	564
4.2.4. Conclusiones generales del análisis comparativo de carácter cuantitativo.....	566
4.3. Confirmación de la hipótesis	569
5. – ANEXOS.....	573
ANEXO I. CATEGORÍA: HÁPTICA. VARIABLE: ABRAZOS	575
SUJETO DE ESTUDIO I.....	577
SUJETO DE ESTUDIO II.....	579
ANEXO II. CATEGORÍA: HÁPTICA. VARIABLE: TOCAR CON LA MANO EL BRAZO, HOMBRO O ESPALDA DEL INTERLOCUTOR.....	583
SUJETO DE ESTUDIO I.....	585
SUJETO DE ESTUDIO II.....	589
ANEXO III. CATEGORÍA: HÁPTICA. VARIABLE: ESTRECHAR LA MANO	597
SUJETO DE ESTUDIO I.....	599
SUJETO DE ESTUDIO II.....	617
ANEXO IV. CATEGORÍA: SINERGOLOGÍA. VARIABLE: POSADOS ANTE LA PRENSA	627
SUJETO DE ESTUDIO I.....	629
SUJETO DE ESTUDIO II.....	649
ANEXO V. CATEGORÍA: SINERGOLOGÍA. VARIABLE: FOTOS DE FAMILIA.....	651

SUJETO DE ESTUDIO I.....	653
SUJETO DE ESTUDIO II.....	663
ANEXO VI. CATEGORÍA: SINERGOLOGÍA. VARIABLE: DISCURSOS.....	665
SUJETO DE ESTUDIO I.....	667
SUJETO DE ESTUDIO II.....	717
ANEXO VII. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS AXIOLÓGICOS Y SOCIALES. VARIABLE: PRESENCIA EN ACTOS BENÉFICOS, SOLIDARIOS Y DE CARÁCTER SOCIAL	721
SUJETO DE ESTUDIO I.....	723
SUJETO DE ESTUDIO II.....	729
ANEXO VIII. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS RELACIONALES. VARIABLE: IMÁGENES EN FAMILIA, CON ESPOSA Y/O HIJOS, O PRESENCIA DEL CÓNYUGE LA ACTIVIDAD POLÍTICO-SOCIAL.....	741
SUJETO DE ESTUDIO I.....	743
SUJETO DE ESTUDIO II.....	745
ANEXO IX. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS PSICOLÓGICOS. VARIABLES: IMÁGENES JUNTO A JÓVENES, NIÑOS Y ANCIANOS.	773
SUJETO DE ESTUDIO I.....	775
SUJETO DE ESTUDIO II.....	779
ANEXO X. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS PSICOLÓGICOS. VARIABLE: IMÁGENES CON ANIMALES.....	791
SUJETO DE ESTUDIO I.....	793
SUJETO DE ESTUDIO II.....	795
ANEXO XI. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS FÍSICOS. VARIABLE: VESTIMENTA INFORMAL.....	797
SUJETO DE ESTUDIO I.....	799
SUJETO DE ESTUDIO II.....	803
6.-FUENTES	815
6.1. Bibliografía.....	817
6.2. Webgrafía	822
6.3. ENTREVISTAS	832

RESUMEN

El propósito de esta investigación es demostrar cómo el protocolo, elemento decisivo para alcanzar los objetivos comunicacionales de los objetos sobre los que opera –los actos públicos–, contribuye a la construcción de la imagen pública del sujeto protagonista de esos actos. La creación y transmisión de una determinada imagen mediática en coherencia con unos objetivos previamente definidos requiere un plan de comunicación estratégico, del cual el protocolo es parte fundamental. El protocolo supone, además, una importante fuente de información para interpretar las actuaciones de los políticos en los actos públicos en los que intervienen. Mediante una investigación de carácter cualitativo basada en un estudio de caso, hemos comprobado cómo los criterios protocolarios de precedencia y escenografía simbólica afectan a la imagen de una autoridad, y hemos determinado su importancia para la transmisión de credibilidad, autoridad, poder, dominio y liderazgo (objetivo general de la investigación). Los objetivos secundarios se centran en identificar qué otros aspectos de la comunicación no verbal confieren al actor político las cualidades necesarias para ser considerado un líder carismático y verificar en qué medida resultan determinantes para la proyección de una imagen positiva. Para alcanzar estos objetivos se ha llevado a cabo un análisis comparativo de carácter cuantitativo.

Consideramos esta investigación de carácter exploratorio relevante ya que aporta a los profesionales del protocolo y la comunicación las herramientas adecuadas para el control estratégico de la imagen de un líder político, pues a través de ambos estudios –cualitativo y cuantitativo– se han identificado las tácticas que se emplean para transmitir las cualidades asociadas al liderazgo carismático.

Finalmente, este estudio concluye que el actor político comunica control, dominio, autoridad y poder mediante la observancia de las normas protocolarias. Sin embargo, el protocolo deja sin cobertura aspectos fundamentales del control estratégico de la imagen. Por lo tanto, resulta insuficiente si no se complementa con los aspectos primarios y los canales del lenguaje no verbal encargados de transmitir los atributos que los expertos relacionan directamente con el carisma, como son la cercanía, la calidez, la presencia, la cordialidad y la humanización del líder.

ABSTRACT

This research aims to show how protocol, a decisive component for achieving communicational objectives at public events, affects and contributes to the creation of the image of the person who hosts these public acts. The creation and conveyance of a specific media image related to the previously defined objectives require a strategic communication plan, of which protocol is a fundamental part. Protocol also represents an important source of information in order to interpret the behaviour of politicians at public functions. This research, based on a case study, contributes to demonstrate how the political criteria of precedence and symbolic scenery affect a leader's image. Moreover, it sets out the importance for the conveyance of credibility, authority, power, dominance and leadership. The secondary objectives of our research are aimed to identify whether there are other non-verbal communication aspects that confer the leader a charismatic image. In order to reach these objectives, both a comparative and a quantitative analysis have been done.

The most important contribution of this exploratory work is to supply the protocol and communication professionals with the convenient tools and knowledge skills to develop a strategic control of the politician's image. Both, the qualitative and quantitative research, have identified the tactics the experts use to convey the personal features related to the charismatic leadership. From the qualitative study, it is concluded that the leader conveys control, dominance, authority and power through the respect of the protocol rules. However, protocol does not take into account many remarkable aspects of the strategic control of the politician's image. Subsequently, this research proposes that it should be complemented with some primary aspects and all the channels of the non-verbal language in charge of conveying the qualities linked to charisma: warmth, proximity, presence, hospitality, and humanity of the leader.

1. – INTRODUCCIÓN

1.1. PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se compone de cuatro partes fundamentales: la primera es el cuerpo principal, que consta de una introducción en la que se plantea la necesidad de una investigación de esta naturaleza, la justificación de la misma, la hipótesis establecida, el objetivo principal de la investigación, los objetivos secundarios y la metodología aplicada.

La segunda parte corresponde al marco teórico. Está integrada por cinco capítulos, en los que se incluyen todos los aspectos que sirven de base a esta tesis. Se menciona la legislación vigente en materia protocolaria y cómo es aplicada. Se estudia el origen y la evolución de las estrategias de control de la imagen de los políticos en el mundo occidental, en general, y en España, en particular. Finalmente, se determinan qué otros componentes de la comunicación no verbal influyen a la hora de proyectar una imagen positiva del actor político.

La tercera parte corresponde a la investigación, en la que se realiza un estudio de caso de carácter cualitativo y un análisis comparativo de carácter cuantitativo. Creemos imprescindible combinar ambos análisis para alcanzar los objetivos establecidos. Dado que en este trabajo existen diferentes propósitos, se hace necesario el empleo de distintas metodologías en función de las exigencias de cada uno de ellos. Ambos estudios están basados en el análisis de material gráfico. El análisis se cierra con la exposición de los resultados.

En la cuarta parte se desarrollan las conclusiones y se contrasta la hipótesis establecida.

1.2. LA NECESIDAD DE ESTE ESTUDIO EN NUESTRO PAÍS

Encontramos varios factores determinantes que justifican la necesidad de desarrollar una investigación de esta naturaleza. Por una parte, la actual crisis económica en la que nos hallamos inmersos ha abierto una profunda brecha entre la clase política y los ciudadanos. La desafección política de los votantes ocupa páginas enteras en los diarios nacionales y es objeto de numerosos debates en los medios de comunicación

audiovisuales¹. El profesor y politólogo Francisco Javier Llera (2012) lo destaca durante su intervención en el XV Foro de Expertos organizado por la Fundación Pública Andaluza². Según Llera, en el año 2004 España contaba con los índices de satisfacción democrática más altos de Europa. Cuatro años más tarde nos encontramos a la cabeza de la insatisfacción. El profesor destaca en su estudio varias evidencias empíricas: la desafección política, el malestar democrático, la desconfianza institucional y la crisis de liderazgo. Por lo que se refiere a la crisis de liderazgo, las actas del XV Foro de Expertos resumen así la idea que plantea Llera: “Los ciudadanos no solo no se ven identificados con los líderes en el poder, sino que igualmente descartan a aquellos que aspiran a obtenerlo” (Llera, citado en “Actas del XV Foro de Expertos”, 2012, p. 5).

En este contexto de crisis económica, política y social se hace imprescindible una nueva proyección de la imagen pública del político en España que se aleje de la visión que hasta ahora se ha tenido de ellos: unos dirigentes que sacan a relucir su lado más fotogénico, telegénico y amable en periodo electoral, pero permanecen ajenos a los problemas reales de la población durante el resto de la legislatura. El electorado comienza a cuestionar el arquetipo del político nacional, alguien distanciado de la ciudadanía cuya labor se reduce a una dudosa gestión de los recursos públicos (Montero, 2015). Juan de Dios Orozco (2015)³, experto en protocolo e imagen política, destaca la necesidad de humanizar al candidato y reprueba la ineficacia de los asesores de imagen de la clase política nacional, que no comprenden que han de hacer visibles las cualidades del líder al margen de sus actitudes o aptitudes.

¹ El País (2014). *Combate a la desafección política*. – Consultado el 1-10-2014 en Internet <http://politica.elpais.com/politica/2014/09/28/actualidad/1411933369_288042.html> El Mundo (2012). *PP y PSOE, dispuestos a debatir cambios para parar la desafección política. Descrédito ante los ciudadanos*. – Consultado el 1-10-2014 en Internet <<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/09/espana/1349802758.html>> Treceño, Jaime G (2015). El Mundo. *Aguirre llama al PP a reafirmarse en sus principios ante la “desafección”*. – Consultado el 30-03-2015 en Internet <<http://www.elmundo.es/madrid/2015/01/23/54c2785322601d4d0f8b4570.html>> El Mundo (2014). *Los partidos vascos destacan la “desafección” que muestra el Euskobarómetro*. – Consultado el 22-12-2014 en Internet <<http://www.elmundo.es/pais-vasco/2014/12/20/549552b9e2704ea32d8b457f.html>>

² Llera, F.J. (2012). XV Foro de Expertos. Fundación Pública Andaluza. *Actas de crisis y desafección política en la encrucijada andaluza*. – Consultado el 3-02-2014 en Internet <https://www.centrodeestudiosandaluces.es/datos/factoriaideas/FE01_12.pdf>

³ De Dios Orozco, Juan (2015). *Imagen y aceptación pública*. – Consultado el 4-03-2015 en Internet <<http://www.protocol.es/?p=7195>>

Por otra parte, la irrupción de las nuevas tecnologías ha creado un nuevo panorama comunicativo dominado por Internet, los dispositivos móviles y las redes sociales. Este entorno ha redefinido las relaciones entre la comunicación y el poder. Gracias a la profusión de los medios digitales existe un incremento notable de la actividad informativa. Internet convierte en comentaristas y líderes de opinión a individuos que hasta ahora no tenían los medios para hacer oír su voz. El entorno 2.0 democratiza la posibilidad de crear opinión pública. Los dirigentes políticos nunca se habían visto sometidos a tan férrea presión mediática. Esta circunstancia hace imprescindible la supervisión permanente de los asesores de las autoridades en relación a sus actuaciones públicas.

En un panorama de crisis económica y política e irrupción de nuevas tecnologías que ha modificado por completo el horizonte informativo, en una sociedad en constante cambio que empieza a digerir su nueva condición de “quinto poder”, las autoridades y la clase política en general se ven de súbito sorprendidas por el rechazo frontal del votante, que ya no se muestra dispuesto a aceptar el paradigma de dirigente admitido hasta ahora.

Definitivamente, las relaciones del binomio política-medios de comunicación se han visto alteradas por este nuevo agente social, generador y potenciador de opinión, surgido de este contexto. En consecuencia, el flujo acelerado de la información y el aluvión de contenidos informativos que nos llega a diario a través de canales digitales provocan que el tiempo de vigencia de los temas periodísticos sea cada vez menor y dificulta a su vez el análisis en profundidad de la noticia en detrimento de la comprensión de la realidad. Este contexto de inmediatez, celeridad y consumismo informativo está propiciando que la imagen desplace a la palabra, el titular al contenido y la anécdota al suceso relevante. El tándem formado por la necesidad constante de generar contenidos noticiables y la escasa vigencia de estos no cesa de retroalimentarse.

A la cabeza de estas tecnologías, por su accesibilidad, los *smartphones* están desempeñando un importante papel a la hora de contribuir al incremento de la producción de imágenes e instantáneas susceptibles de publicación. Y es que el entorno digital ha convertido en reportero potencial a todo aquel que disponga de un dispositivo de esta naturaleza. Todos estos acontecimientos se suceden a una velocidad vertiginosa

y la clase política española no ha sabido reaccionar a tiempo ante la necesidad de un cambio radical en las estrategias de proyección de su imagen mediática.

En algunas circunstancias los políticos han de ser gestores de su propia imagen. La que proyectan no siempre va a poder estar bajo el control de sus asesores. Las cámaras y dispositivos móviles pueden captarlos en situaciones poco favorables. Atrás quedan las fotos de familia en las que las autoridades posaban con su rostro más amable atendiendo a las directrices de los jefes de protocolo, que no aplicaban otro criterio que el de la jerarquización espacial. Atrás quedan, igualmente, los eventos en los que se permitía sacar instantáneas durante un tiempo limitado y las cámaras de los fotógrafos eran confiscadas –y guardadas a buen recaudo– para salvaguardar y controlar la imagen de los protagonistas de los actos.

El panorama visual ha cambiado por completo. A menudo nos encontramos, tanto en la prensa como en la televisión, con imágenes de políticos sorprendidos en situaciones comprometidas. Sin ir más lejos, la captación de la entonces vicepresidenta⁴ primera

⁴ En el punto 6 del *Diccionario panhispánico de dudas* (2005) se exponen los casos en los que no debe usarse la mayúscula inicial. El apartado 6.9 dice así: “Los títulos, cargos y nombres de dignidad como *rey, papa, duque, presidente, ministro*, etc., se escriben con minúscula cuando aparecen acompañados del nombre propio de la persona que los posee, o del lugar o ámbito al que corresponden (*el rey Felipe IV, el papa Juan Pablo II, el presidente de Nicaragua, el ministro de Trabajo*), o cuando están usados en sentido genérico (*el papa, el rey, el duque están sujetos a morir, como lo está cualquier otro hombre*). En el apartado 4.31 se expone: “Los títulos, cargos y nombres de dignidad, como *rey, papa, duque, presidente, ministro*, etc., que normalmente se escriben con minúscula, pueden aparecer en determinados casos escritos con mayúscula. Así, es frecuente, aunque no obligatorio, que estas palabras se escriban con mayúscula cuando se emplean referidas a una persona concreta, sin mención expresa de su nombre propio: *el Rey inaugurará la nueva biblioteca; el Papa visitará la India en su próximo viaje*. Por otra parte, por razones de respeto, los títulos de los miembros de la familia reinante en España suelen escribirse con mayúscula, aunque vayan seguidos del nombre propio de la persona que los posee, al igual que los tratamientos de *don* y *doña* a ellos referidos: *el Rey Don Juan Carlos, el Príncipe Felipe, la Infanta Doña Cristina*. También es costumbre particular de las leyes, decretos y documentos oficiales, por razones de solemnidad, escribir con mayúsculas las palabras de este tipo: *el Rey de España, el Jefe del Estado, el Presidente del Gobierno, el Secretario de Estado de Comercio*. Por último, es muy frecuente que los cargos de cierta categoría se escriban con mayúscula en el encabezamiento de las cartas dirigidas a las personas que los ocupan”. – Consultado el 2-09-2016 en Internet

<<http://lema.rae.es/dpd/srv/search?id=BapzSnotjD6n0vZiTp>>

No obstante, la *Ortografía de la lengua española* (RAE, ASALE, 2010) en su apartado 4.2.4.1.6. realiza ciertas modificaciones al respecto: “Los sustantivos que designan títulos nobiliarios, dignidades y cargos o empleos de cualquier rango (ya sean civiles, militares, religiosos, públicos o privados) deben escribirse con minúscula inicial por su condición de nombres comunes, tanto si se trata de usos genéricos: *El rey reina, pero no gobierna; El papa es la máxima jerarquía del catolicismo; El presidente de la república es un cargo electo; como si se trata de menciones referidas a una persona concreta: La reina inaugurará la nueva biblioteca; El papa visitará la India en su próximo viaje; A la recepción ofrecida por el embajador acudió el presidente del Gobierno...*”. – Consultado el 2-09-2016 en Internet

<<http://aplica.rae.es/orweb/cgi-bin/v.cgi?i=QGxkhLYmJoklwNkU>> Los títulos y cargos públicos que

del Congreso de los Diputados, Celia Villalobos, jugando al *Candy Crash* en su *tablet* mientras presidía el debate sobre el estado de la nación ha provocado en fecha reciente un aluvión de críticas por parte de los medios de comunicación.

1.3. PLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN

Esta investigación parte de la siguiente premisa: si la responsabilidad de controlar la imagen pública de un político recae sobre su jefe de protocolo, como sucede habitualmente⁵, se hace necesario redefinir las funciones o ampliar los márgenes de actuación de estos profesionales en relación a esta labor. Las competencias del profesional del protocolo no pueden limitarse a la ubicación espacial del sujeto, su prevalencia respecto a otros, su turno de intervención en un discurso y unas pautas de etiqueta. Estos cometidos, absolutamente necesarios, resultan insuficientes, ya que dejan sin cobertura elementos fundamentales del control estratégico de la imagen del político.

Las funciones de los jefes de protocolo deben abarcar otras áreas de conocimiento dentro del marco de la comunicación que condicionan la conformación de la imagen pública de un candidato. Por ejemplo, César Toledo (2015)⁶, asesor de comunicación política y experto en comportamiento no verbal, alude a siete canales del lenguaje corporal como elementos decisivos en la conformación de una determinada imagen. Por su parte, Alfredo Paredes (2009), consultor en materia de marketing político, hace referencia a los aspectos primarios, vinculados igualmente al campo de la comunicación, que considera esenciales para la proyección de carisma.

figuran en esta investigación están escritos con minúscula inicial atendiendo a los criterios que establece la *Ortografía de la lengua española* (RAE, ASALE, 2010).

⁵ Los encargados de protocolo no siempre trabajan bajo la supervisión de un Dircom. Las altas instituciones del Estado suelen contar con gabinetes de comunicación y protocolo, al igual que algunas administraciones autonómicas y locales, pero estas áreas en ocasiones no actúan con la debida coordinación. En algunos casos, incluso, la responsabilidad recae en una sola persona: bien el responsable de protocolo, bien un director de comunicación (declaraciones extraídas de una entrevista personal con Josep Solá, responsable de protocolo del Ayuntamiento de Tarrasa).

⁶ Toledo, César (2015). Lenguaje no verbal y comunicación corporal. *Entérate de lo que las cookies de tu cuerpo van contando por ahí*. – Consultado el 7-09-2015 en Internet
<<http://www.analisisnoverbal.com/lenguaje-corporal-y-comunicacion-no-verbal/>>

A nuestro juicio, la transversalidad de las funciones del responsable de protocolo ya viene aplicándose en el ámbito de la organización de actos públicos y privados. Así lo expresa Fuente Lafuente (2007) cuando hace hincapié en el carácter transversal del protocolo adaptado a la organización de los actos:

Aparece en los tiempos que corren el ya denominado protocolo integral o transversal, que precisa estudiar, además de las técnicas tradicionales y las normativas, otras áreas de conocimiento, como la comunicación, las relaciones públicas, el marketing, la publicidad, la creatividad, las nuevas tecnologías, las aplicaciones multimedia, la escenografía y el arte en general, el diseño, el interiorismo, la imagen, la economía y la comercialización. (p. 17).

No significa esto que tengamos que ser expertos en todo. Sencillamente, que hemos de ser conscientes de ese transversalismo que hace rigurosamente obligatorio saber dirigir equipos, gestionar de forma eficaz y tener conocimientos mínimos en muchas disciplinas, pues hoy en día son necesarias para hacer un buen protocolo. Porque hacer protocolo en el siglo XXI es organizar integralmente un acto. (p. 31)

Por otra parte, si se acepta como válida una de las acepciones que los profesionales del protocolo han asumido como tal, la que lo define como “el conjunto de técnicas, normas y tradiciones o costumbres inveteradas que aplicamos a la organización de los actos” (Fuente, 2010, p. 25) y se acepta, igualmente, que el protocolo, según Fuente, tiene como uno de sus objetivos facilitar la comunicación y el acercamiento de las personas protagonistas de los actos a su público objetivo a través de un lenguaje de gestos y signos donde las personas son lo importante, debemos reconocer la función del responsable de protocolo como controlador de la imagen de los protagonistas de esos actos.

Y así lo empiezan a entender políticos y diplomáticos, cada vez más conscientes de que lo de menos es el sitio donde les toca sentarse, sino lo que puede conseguir con su presencia en el acto, su imagen y su mensaje. Y, sobre todo, la calidad de su persona. (Fuente, 2010, pp. 30-31).

En los actos, los protagonistas, normalmente gente de mucho reconocimiento, aparecen tímidos, introvertidos, distantes (...). Nosotros, los de protocolo, hemos de romper esa distancia, hacerles ver que estamos ahí para conseguir que su presencia sea más cómoda, más agradable y más familiar (...) provocando el acercamiento. (Fuente, 2010, p. 29).

En conclusión, el protocolo –como componente próxemico de la comunicación no verbal–, manejado estratégicamente, supone una herramienta clave a la hora de transmitir una imagen adecuada de las autoridades. Pero también es cierto que es complementario a otros aspectos del lenguaje no verbal relacionados con el ámbito de la imagen personal. La concepción de la presencia visual de un político en términos restrictivos, meramente espaciales⁷, dificulta su control estratégico y, en consecuencia, eficaz. Por ello, este estudio resalta la importancia de que estos profesionales dominen múltiples disciplinas transversales a la comunicación no solo en lo que afecta a la organización de actos, sino también en lo que concierne a la proyección de la imagen de las personas, pues la misión del protocolo consiste en crear armonía visual y su fin último es trasladar un determinado mensaje. Como afirma Fuente (2010), no olvidemos que “el protocolo está entroncado directamente con la comunicación” (p. 30).

Por último, consideramos que tanto los resultados de este análisis como el estudio y abordaje de los múltiples aspectos que influyen en la conformación de la imagen de un líder político aportarán a los directores de comunicación y jefes de protocolo las herramientas necesarias para ejercer su cometido de una manera eficaz, en función siempre de la finalidad perseguida.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL INTERÉS O RELEVANCIA DEL ASUNTO

A lo largo de los últimos quince años la doctoranda ha investigado en el ámbito del protocolo oficial y empresarial y ha impartido clases en diferentes universidades sobre Protocolo y otros aspectos que se engloban en el marco de esta especialidad, como es el caso de la creación de una imagen personal y profesional. Profundizar en esta disciplina

⁷ El Protocolo, como disciplina, se ha basado tradicionalmente en la jerarquización del espacio físico – desde el punto de vista espacial hay unas ubicaciones con más consideración que otras– (Cuadrado, C. 2000).

le ha hecho adquirir conciencia de la importancia de que los profesionales de la comunicación se formen en una serie de materias vinculadas al campo de la comunicación mediática⁸, como es el caso del Protocolo.

El aprendizaje de estas materias no solo ha ayudado a la investigadora en el ejercicio de su labor profesional, sino que, además, estos años de estudio le han enfrentado a una realidad: la falta de eficacia de algunos asesores a la hora de gestionar la imagen de las autoridades. Por ello, en el marco metodológico de esta investigación se realizará un análisis pormenorizado de la imagen que proyecta la clase política, se identificarán las deficiencias y se determinarán las posibles causas.

Justificación de carácter analítico

El objetivo fundamental de esta investigación no consiste en demostrar que algunos asesores son ineficaces en el ejercicio del control de la imagen del responsable político. El propósito de este trabajo se centra, por una parte, en comprobar en qué medida el protocolo aplicado a este ámbito puede proporcionar a los asesores –emisores– las herramientas adecuadas para un control estratégico de la presencia visual de las autoridades y, por otra, a los periodistas –receptores– los conocimientos necesarios para poder profundizar en el análisis semiótico de las imágenes que estos generan.

Justificación de carácter personal

El interés personal por ahondar en esta materia viene dado por la posibilidad que brinda este proyecto a la doctoranda de aportar rigor y analizar de forma empírica las conclusiones a las que ha llegado a lo largo de estos años a través de la observación y la propia experiencia.

Durante las elecciones al Parlamento Europeo, celebradas en el año 1994, la investigadora ejerció como jefa de prensa de una agrupación política. Entre sus cometidos se encontraba controlar la presencia mediática del candidato.

⁸ Al consultar el plan de estudios oficiales de Periodismo comprobamos que no incluye la asignatura de Protocolo. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias de la Información. *Estructura del Plan de Estudios para el Grado de Periodismo*. – Consultado el 7-02-2017 en Internet <<https://www.ucm.es/gradoperiodismo/estructura-del-plan-de-estudios>>

Este desempeño le supuso una especial dificultad, pues su formación académica era estrictamente periodística y la labor que se le había adjudicado requería unos conocimientos específicos y una formación multidisciplinar con la que no contaba. Las posibilidades de indagar en este campo eran limitadas debido a la escasez, por entonces, de estudios oficiales en España relativos a la conformación de la imagen pública de un político.

El protocolo oficial y empresarial, junto con otros aspectos que se engloban en el marco de esta especialidad, como la creación de una imagen personal y profesional, son los ámbitos en los que la doctoranda estuvo investigando (durante tres años fue responsable de la organización del curso “La imagen personal en los medios de comunicación” dentro de los planes de Formación de Formadores de la Comunidad de Madrid, impartido a catedráticos y profesores de Secundaria de la rama “Imagen personal y Comunicación”, en los que asimismo participó como profesora).

Esta experiencia le permitió adquirir conciencia sobre la falta de profesionales cualificados, con una formación integral, en todas las materias transversales que afectaban al control de la presencia visual. El control de la imagen de las autoridades dependía bien de los responsables de comunicación o se adjudicaba a los jefes de protocolo, a falta de otro perfil profesional que pudiera asumir este cometido. Pero los conocimientos de los responsables de protocolo para ejercer esta función eran –y siguen siendo– escasos: las materias que se imparten en los estudios oficiales de protocolo⁹, en lo que concierne a la imagen de las autoridades, no van más allá de su ubicación espacial y las recomendaciones de etiqueta a la hora de acudir a los actos públicos.

La implantación reciente del grado de Técnico Superior en Asesoría de Imagen¹⁰ tampoco ha solucionado el problema, pues el programa de estudios se centra en el

⁹ Universidad Camilo José Cela (2016). Plan de estudios. *Grado en Protocolo y Organización de Eventos*. – Consultado el 7-02-2017 en Internet <<http://www.ucjc.edu/estudio/grado-protocolo-y-organizacion-de-eventos/#course-tab-pane-0-1>> Universidad Rey Juan Carlos (2016). Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas. *Grado de Protocolo, Organización de Eventos y Comunicación Corporativa*. – Consultado el 7-02-2017 en Internet <<https://www.urjc.es/estudios/grado/1248-protocolo-organizacion-de-eventos-y-comunicacion-corporativa#itinerario-formativo>>

¹⁰ Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Formación Profesional de Grado Superior. Técnico Superior en Asesoría de Imagen Personal y Corporativa. – Consultado el 7-02-2017 en Internet

aspecto físico y la vestimenta, y apenas profundiza en los aspectos fundamentales de la proyección de la imagen mediática de los actores políticos.

1.5. OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación pretende demostrar que una concepción estratégica del protocolo y una formación multidisciplinar en diversas materias relacionadas con el ámbito de la comunicación permitirán a los jefes de protocolo controlar de forma eficaz la figura del líder político. Se concretarán y delimitarán sus responsabilidades, se definirá el marco de sus actuaciones y se les facilitará las herramientas necesarias para el logro de los objetivos establecidos. Además, se aportarán unas pautas con las que construir un modelo eficaz de imagen pública adaptado al perfil de las autoridades en nuestro contexto político y social.

El cumplimiento de nuestro objeto de investigación exige el abandono de la clásica concepción que circunscribe el protocolo únicamente al ámbito de la prelación, perspectiva desde la que ha sido abordado por la tradición academicista, y entender el concepto como un instrumento más de la comunicación no verbal que, junto con otras materias, resulta imprescindible para estudiar la imagen pública de las autoridades en todas sus dimensiones.

Dentro del ámbito oficial, que es el que nos compete por tratarse de autoridades los sujetos de nuestro estudio, hay una normativa legal¹¹ que establece las precedencias de las autoridades y ordena las presidencias atendiendo a criterios jerárquicos; es decir, la ubicación espacial de la autoridad va asociada a su rango y prestigio (López Nieto, 1997).

<<http://todofp.es/todofp/que-como-y-donde-estudiar/que-estudiar/familias/imagen-personal/asesoria-imagen-personal-y-corporativa.html>>

¹¹ Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado. Presidencia del Gobierno “BOE” núm. 188, de 8 de agosto de 1983.

Referencia: BOE-A-1983-21534. – Consultado el 3-03-2014 en Internet
<<https://www.boe.es/buscar/pdf/1983/BOE-A-1983-21534-consolidado.pdf>>

López Nieto (1997) señala al respecto que el protocolo se ciñe en principio a la prelación aplicada a la organización de actos, pero no podemos olvidar que se utiliza para cuestiones de imagen:

Precedencia-jerarquía-importancia-prestigio

De ahí los conflictos que se vienen suscitando a la hora de ordenar las presidencias y establecer las precedencias de las autoridades cuando concurren en los actos públicos:

Si, por ejemplo, nos invitan a un acto oficial, no es lo mismo que te reciba en la puerta o a pie de coche el anfitrión o uno de sus subordinados. Hemos leído y visto en medios de comunicación, muchas veces, cómo políticos relevantes se han ido de un acto por entender que el sitio protocolario que le han asignado no corresponde a su rango y representación. Y no solo han tenido ese gesto, sino que lo han transmitido a los medios de comunicación para crear polémica política. Hoy en día no podemos separar, para que el mensaje político sea eficaz, protocolo de comunicación, que deben estar coordinados aprovechando sus sinergias (Fernández, 2010, pp. 1-3)¹².

En los siguientes artículos periodísticos (artículos 1 y 2) comprobamos cómo la prensa se hace eco de los conflictos que se generan cuando alguno de los convocados a un acto no está de acuerdo con el protocolo establecido.

¹² Fernández, Fernando (2010). *La importancia del protocolo en la comunicación política*. El Molinillo. Revista de Comunicación Política. N° 22, abril. – Consultado el 3-03-2014 en Internet <<http://compolitica.com/wp-content/uploads/N%C3%BAm.-22-El-Molinillo-de-ACOP-abril-2010.pdf>>



Artículo 1.

La Vanguardia. – Consultado el 21-11-2014 en Internet.

Fuente: <<http://www.lavanguardia.com/politica/20131021/54392252483/camacho-mas-deje-provocar-problemas-protocolo.html>>



Artículo 2.

ABC.es. – Consultado el 3-04-2014 en Internet.

Fuente: <<http://www.abc.es/espana/20131017/abci-artur-protocolo-201310172103.html>>

Es un hecho que, pese a la existencia de una normativa estatal y autonómica que establece las precedencias de los cargos públicos, cuando estos concurren a actos públicos oficiales, las disputas y los desplantes de unas autoridades a otras forman parte de la cotidianidad de estos encuentros. El conflicto se ha visto propiciado por la clásica concepción del término “protocolo”, tradicionalmente asociado por algunos estudiosos como López Nieto (1997) o Fernando Fernández¹³ (2010), a valores como el prestigio, la jerarquía y, en consecuencia, al poder. De acuerdo con Dolores del Mar Sánchez González, profesora titular de Historia del Derecho y las Instituciones, y coordinadora del Máster Universitario en Protocolo de la UNED, no podemos olvidar que el protocolo y el ceremonial surgen en el ámbito de la realeza como instrumentos de comunicación no verbal para transmitir mensajes de autoridad, jerarquía y poder a los gobernados¹⁴.

En oposición a esta corriente academicista, surge una nueva lectura que desliga el protocolo de cualidades relacionadas con el poder, y lo vincula a aspectos más pragmáticos, de naturaleza organizativa y funcional, al servicio de la operatividad de los encuentros.

Este estudio sugiere que el modelo de imagen pública de un líder que únicamente proyecta prestigio y poder (favorecido por un contexto social que acepta las jerarquías y las desigualdades con naturalidad¹⁵) es, en la actualidad, insuficiente e inapropiado para el nuevo marco socio-político surgido de la crisis económica.

Por otra parte, no podemos negar que la información gráfica contribuye en gran medida a conformar la imagen de nuestras autoridades ante la opinión pública. En el ámbito de la comunicación política, las fotografías no siempre llegan al ciudadano con la intensidad y la fuerza que transmiten otro tipo de reportajes periodísticos con un

¹³ Fernández, F (2010). *La importancia del protocolo en la comunicación política*. Nº 22, abril. “La política está emparentada con el protocolo porque cada mensaje tiene muchos signos; todo tiene valor simbólico. Protocolo es en definitiva la liturgia del poder”. – Consultado el 3-03-2014 en Internet <<http://compolitica.com/wp-content/uploads/N%C3%BAm.-22-El-Molinillo-de-ACOP-abril-2010.pdf>>

¹⁴ Declaraciones extraídas de una entrevista que la doctoranda mantuvo con la citada profesora.

¹⁵ Según el antropólogo y psicólogo social holandés Geert Hofstede y su teoría de las dimensiones culturales, España es un país que tiene un alto grado de aceptación de las jerarquías y las desigualdades en la sociedad (Hofstede, citado en Kooyers, 2015). *The United States and Spain: a comparison of cultural values and behaviors and their implication for the multi-cultural workplace*. Grand Valley State University. – Consultado el 5-11-2015 en Internet <<http://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1428&context=honorsprojects>>

fuerte impacto emocional. Tal es el caso de los conflictos bélicos o dramas humanos (hacinamientos en campos de refugiados, hambrunas, accidentes, catástrofes naturales, etc.). A priori, las instantáneas de las autoridades en España tienden a ser anodinas: figuras que posan estáticas ante las cámaras en las llamadas “fotos de familia” o presidentes de Gobierno que se estrechan la mano en un contexto formal. No suelen estar concebidas para despertar emociones. De ahí el interés de dotar de contenido y significado a unas imágenes de apariencia tediosa pero que, analizadas con criterios protocolarios, pueden revelar información trascendente. Por ejemplo, como se aprecia en las ilustraciones 1 y 2, la fotografía relacionada con la trágica muerte en directo de la niña Omaira Sánchez en Armero (Colombia) contrasta con el estatismo de los miembros del Gobierno en las escalinatas de la entrada al Palacio de La Moncloa.



Ilustración 1.

ABC.es. – Consultado el 5-05-2015 en Internet. Fuente:<<http://www.abc.es/20101113/archivo/tragedia-armero-omaira-sanchez-20101121518.html>>



Ilustración 2.

Lavozdebarcelona.com – Consultado el 5-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.vozbcn.com/2011/12/23/97196/gobierno-generalidad-impago-impuestos/>>

Es imprescindible aclarar que cuando se hace referencia a criterios protocolarios no se trata simplemente de aplicar o servirnos de una normativa jurídica desarrollada por ley, decreto, disposición o costumbre, pues una concepción sesgada del término “protocolo” dejaría este estudio inconcluso. Cierto es que el protocolo oficial, aplicado en los actos públicos con la finalidad de ordenar reglamentamente a los asistentes y establecido

mediante normativa jurídica¹⁶, tiene un peso importante en esta investigación. Pero también lo es que este trabajo exige un estudio del término en toda su extensión; es decir, nos referimos al concepto de protocolo como herramienta de comunicación no verbal, que, además de la jurídica, incluye otras vertientes del conocimiento relacionadas con la comunicación.

En síntesis, esta investigación plantea que la formación en el ámbito del protocolo que incluya aspectos relativos a la presencia visual de la autoridad cualificará a los profesionales de la comunicación para definir estrategias de control de la imagen del líder político y, además, permitirá a los periodistas realizar una lectura contextualizada y un análisis más profundo de la intervención de las autoridades en los actos. Concretamente, el conocimiento de la jurisprudencia relativa al protocolo oficial, contenida en varias leyes y un Real Decreto, junto con el estudio de la estructura orgánica del Estado, posibilitan la interpretación de las imágenes generadas por los interlocutores políticos, que son difundidas a través de los medios de comunicación, pues es indudable que el protocolo está intrínsecamente relacionado con este campo.

1.6. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestra hipótesis plantea que el protocolo es una importante herramienta de comunicación no verbal que, junto con otros aspectos vinculados al ámbito comunicacional, contribuye al control estratégico de la imagen mediática de los líderes políticos, pues tiene una influencia directa en la transmisión de la autoridad, solidez, dominio y liderazgo del actor político en el ejercicio de sus funciones como anfitrión o durante su interacción con otros agentes en los diversos foros a los que asiste.

El objetivo general de esta investigación consiste, pues, en demostrar cómo, con unos objetivos establecidos, y como parte integrante de una estrategia marcada en la que intervienen otros factores, el respeto por las normas de protocolo es fundamental para conseguir proyectar una imagen positiva de un líder político.

¹⁶ Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado. Presidencia del Gobierno “BOE” núm. 188, de 8 de agosto de 1983. Referencia: BOE-A-1983-21534. – Consultado el 3-03-2014 en Internet <<https://www.boe.es/buscar/pdf/1983/BOE-A-1983-21534-consolidado.pdf>>

Los objetivos secundarios de nuestra investigación son:

1. Demostrar que el protocolo supone un instrumento decisivo para interpretar las imágenes de los líderes políticos en los medios de comunicación.
2. Demostrar que la lectura de las imágenes con criterios protocolarios puede conducir a un mejor conocimiento y entendimiento de las circunstancias que rodean a un acontecimiento de carácter político.
3. Analizar cómo el protocolo influye en la imagen pública de una autoridad.
4. Analizar qué otros aspectos, vinculados al campo de la comunicación no verbal, son necesarios para la proyección de una imagen positiva –carismática–¹⁷ del actor político y verificar cómo y en qué medida afectan a la construcción de esa imagen.
5. Aportar a los profesionales del protocolo y la comunicación herramientas y tácticas para el control estratégico de la imagen de las autoridades.

1.7. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Existe en España una gestión eficaz de la imagen mediática de las autoridades?
2. ¿Puede el protocolo contribuir a la creación de una imagen eficaz de la clase política en España? ¿Cómo?
3. ¿En qué medida el protocolo facilita el análisis exhaustivo y concluyente de las imágenes de los responsables políticos en los medios de comunicación?
4. ¿Qué márgenes de actuación debería otorgar el protocolo a los responsables de la construcción de la imagen de la autoridad?
5. ¿Es capaz el protocolo de contextualizar los fenómenos políticos que nos llegan a través de las imágenes?
6. ¿Qué información puede extraerse de la imagen de un líder político cuando se analiza con criterios protocolarios?
7. ¿Qué cualidades o valores ha de transmitir un líder político para proyectar una imagen positiva a la opinión pública?

¹⁷ Según Fox Cabane (2012), la conformación de una imagen positiva de un líder político pasa por la proyección de carisma, una cualidad indispensable para lograr el éxito en este ámbito.

1.8. METODOLOGÍA APLICADA

1.8.1. Estudio de caso

La investigación desarrollada en esta tesis está dividida en dos partes. En la primera se realiza un análisis cualitativo de carácter empírico de un estudio de caso.

Se establece un método basado en la investigación cualitativa de carácter inductivo (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). El tiempo, los recursos disponibles y la fundamentación de una hipótesis de trabajo cualitativa sustentada en la experiencia hacen de esta investigación un hecho viable al que la investigadora se ha aproximado mediante la observación participativa. De este estudio se pretende extraer conclusiones que pueden hacerse extensivas a otros fenómenos de características similares. Alonzo Blanqueto (2010, citado en Hernández, 2010) afirma que la metodología cualitativa facilita comprender cómo los acontecimientos son concebidos por los que participan en una investigación y sugiere, además, que “a partir de un fenómeno dado se pueden encontrar similitudes en otro, permitiendo entender procesos, cambios y experiencias” (p. 390).

Nuestra unidad de análisis será el acto de Recepción del presidente del Gobierno a los presidentes de las Comunidades Autónomas a las puertas del Palacio de La Moncloa. Este análisis incluye elementos de varios de los alcances del proceso de investigación cualitativa que definen Hernández et al. (2010) en su obra *Metodología de la investigación*. Por una parte el hecho de aproximarse a un concepto y estudiarlo desde un enfoque innovador (el concepto de protocolo aplicado al control de la imagen de los sujetos protagonistas de los actos públicos) aporta un elemento perteneciente al alcance exploratorio. De acuerdo con estos autores, los estudios exploratorios son aquellos que indagan “sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas” (p. 79). La incorporación y aportación de variables (nos referimos a los criterios protocolarios de jerarquía espacial, la escenografía simbólica y la presencia de señales gestuales de poder y dominio), que posibilitan el análisis del fenómeno objeto de estudio, representan la inclusión de elementos de alcance descriptivo. Por último, consideramos que los elementos de alcance explicativo vienen dados por algunos de los objetivos secundarios de nuestra investigación, que tienen como finalidad contribuir a un mejor

entendimiento de las circunstancias que rodean los acontecimientos políticos cuando se analizan con criterios protocolarios, pues, según Hernández et al. (2010) “los estudios explicativos buscan encontrar las razones o causas que provocan ciertos fenómenos” (p. 87).

A través de este trabajo vamos a comprobar cómo los criterios protocolarios de precedencia y escenografía simbólica afectan a la imagen de un político, y si estos influyen en su transmisión de autoridad, dominio y liderazgo. Además, determinaremos si los actores sujetos a estudio igualmente emiten estas mismas señales a través de su contacto táctil con objeto de demostrar que hay otros componentes del lenguaje no verbal que intervienen de la misma manera en la construcción de esta imagen.

Las dos primeras variables –precedencia y simbología– se aplican para alcanzar los objetivos planteados en los puntos 1, 2 y 3 (objetivos secundarios de la investigación, p. 34). La última variable, las señales de poder, dominio y liderazgo que emiten los actores a través del contacto táctil, es un aspecto englobado dentro de una de las disciplinas integradas en la comunicación no verbal que complementan al protocolo y resultan indispensables para el control estratégico de la imagen de un líder. La recolección de datos se obtiene del material audiovisual (vídeos y fotografías) publicado en la página web de La Moncloa, en concreto, de su sección Multimedia.

Dado que en este trabajo existen diferentes objetivos, se hace necesario el empleo de distintas metodologías en función de las exigencias de cada uno de ellos. El análisis de los puntos 4 y 5 (p. 34) de los objetivos de la investigación no puede realizarse sobre el caso planteado anteriormente; es decir, el marco teórico de esta tesis ha revelado que la proyección de carisma es indispensable en la conformación de la imagen positiva de una autoridad; en consecuencia, creemos oportuno estudiar los aspectos, vinculados al ámbito de la comunicación no verbal, que contribuyen al cultivo de esta capacidad. De acuerdo con Fox Cabane (2012) y Paredes (2009), entre las cualidades que contribuyen a la proyección de carisma se hallan la calidez, la cercanía y la humanización; por tanto, entendemos que este segundo análisis requiere que la interacción comunicativa del agente político se produzca con otros actores¹⁸ y en otras condiciones contextuales.

¹⁸ Se considera que para determinar si un político transmite cercanía y humanización es necesario analizar su conducta en ambientes extraoficiales, durante su interacción con los ciudadanos.

Así pues, el análisis de la comunicación no verbal del sujeto de estudio –el líder político– durante su interacción en un estadio diferente aportará datos sobre su transmisión de carisma.

Delimitación del ámbito de actuación para el estudio de caso

Como se anticipó *ut supra*, el objetivo de este trabajo consiste en demostrar que el protocolo es una pieza clave a la hora de construir la imagen pública de un dirigente y revelar la cualidad de la información que se puede extraer de una imagen cuando se analiza con criterios protocolarios. Pero no de cualquier imagen: la circunscripción de la investigación al ámbito oficial es condición *sine qua non* para el desarrollo de esta investigación, pues son las actuaciones y las intervenciones de las autoridades pertenecientes a la Administración del Estado en los actos públicos las que vienen reguladas por un conjunto de normas o reglas establecidas por ley, decreto, disposición o costumbre. Todas ellas conforman lo que se denomina Protocolo Oficial de Estado.

Las imágenes objeto de estudio tendrán como protagonistas a primeras autoridades en sus ámbitos de competencia. Delimitar este campo resulta imprescindible, pues dentro de la Administración del Estado no todas las personas que ejercen autoridad se consideran primeras autoridades. Según Francisco López Nieto (1997), se aplica esta denominación únicamente a las de máxima jerarquía dentro de su propia jurisdicción.

Siguiendo a este autor, la lista de primeras autoridades, referidas a los actos oficiales de carácter general¹⁹ es la siguiente:

- Ámbito nacional: Presidente y Vicepresidentes del Gobierno, Ministros y Presidentes de los altos cuerpos del Estado.
- Ámbito de las Comunidades Autónomas: Presidente de las mismas y sus Consejeros, así como Presidentes de la Asambleas legislativas y Delegados del Gobierno en cada Comunidad.

¹⁹ Aquellos que se efectúan con ocasión de conmemoraciones o acontecimientos nacionales, de las autonomías, provinciales o locales. En estos casos, las autoridades se ordenarán escrupulosamente como establece el Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias del Estado.

- Ámbito provincial: Subdelegado del Gobierno y Presidente de la Diputación.
- Ámbito insular: Delegados insulares del Gobierno (Directores insulares).
- Ámbito local o municipal: el Alcalde, según el Reglamento de Organización de las Entidades Locales. (p.54)

El estudio de caso se centrará en las figuras del presidente del Gobierno y los presidentes del Consejo de Gobierno de las distintas Comunidades Autónomas.

1.8.2. Análisis comparativo

Este trabajo consta de una segunda parte, una investigación cuantitativa, en la cual realizaremos un análisis comparativo de las imágenes que generan el presidente de Estados Unidos, Barack Obama²⁰ (como referente carismático), y el presidente del Gobierno español, Mariano Rajoy. Se trata de un estudio de contenido del material gráfico procedente de la sección Multimedia de las páginas web de la Casa Blanca y La Moncloa. Lo consideramos indispensable para completar esta investigación, pues sus resultados brindarán la posibilidad de comprobar qué otros componentes de la comunicación no verbal afectan a la construcción de la imagen carismática de un dirigente político y cómo estos actúan sobre ella; además, se responderá a las expectativas creadas en los objetivos secundarios, donde se planteaba la aportación de tácticas para el control estratégico de la imagen de las autoridades.

1.8.3. Referentes para la investigación

Las fuentes que se consultarán tendrán que ver no solo con el Protocolo como disciplina jurídica; se acudirá a otras áreas de conocimiento asociadas a la comunicación. Servirnos únicamente de una normativa desarrollada por ley, decreto, disposición o costumbre dejaría el estudio incompleto; es decir, una perspectiva

²⁰ En el momento de la redacción de esta tesis doctoral Barack Obama ostentaba la presidencia de Estados Unidos, en consecuencia nos referiremos a él como “presidente” de Estados Unidos a lo largo de toda esta investigación.

sesgada de este análisis resultaría insuficiente para la consecución de nuestros objetivos.

Como disciplina jurídica, el reglamento que regula la organización de los actos públicos oficiales queda establecido en la Constitución Española de 1978. Atendiendo a su ámbito de aplicación, se tomarán como referencia las normas jurídicas de carácter protocolario que afectan a los actos públicos oficiales, estas son:

- Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado.
- Ley 39/81 de 28 de octubre, sobre la bandera nacional (BOE 271 de 12 de noviembre). Normas reguladoras de los símbolos del Estado.

Las materias transversales incluidas en el desarrollo de la investigación tendrán que ver con los aspectos primarios que menciona Paredes (2002) y que afectan a la imagen pública de un líder político: aspectos políticos, asociados al liderazgo; aspectos axiológicos, vinculados a la credibilidad, sensibilidad y honestidad; aspectos psicológicos, relacionados con la emotividad, la cercanía y la calidez de la persona; aspectos sociales, conectados a la altura moral y al altruismo; aspectos físicos, que afectan a la presencia visual; aspectos mediáticos, decisivos a la hora de proyectar una imagen positiva y que tienen que ver con el autocontrol y el conocimiento de la propia imagen y, por último, los aspectos relacionales, unidos a la reputación, pues la imagen del político se vincula a la de las personas que le rodean. Asimismo, se analizarán algunos de los canales del lenguaje no verbal²¹ que detalla Toledo (2010). Nos referimos al contacto táctil o Háptica y a la postura o Sinergología. Estos elementos actúan sin duda como condicionantes en la conformación, la construcción y el control de la imagen personal y profesional que se quiere proyectar, y determinan asimismo la transmisión de ciertas cualidades ligadas a los valores de autoridad, credibilidad y confianza.

²¹ La necesidad de poner límites a esta investigación nos impide analizar cada uno de los canales incluidos en el lenguaje no verbal; no obstante, todos ellos serán abordados en el marco teórico con objeto de comprobar cómo afectan a la comunicación interpersonal.

1.9. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS

Con objeto de desarrollar la primera parte de esta investigación, hemos seleccionado un acto institucional organizado por el Gobierno de la nación, el acto de Recepción del presidente del Gobierno a los presidentes de las Comunidades Autónomas a las puertas del Palacio de La Moncloa. Como indicamos en el título, de las cuatro partes de las que consta un evento, “un inicio o bienvenida, un desarrollo del objetivo central del mismo, un encuentro de carácter social y una despedida” (Fuente, 2004, p. 45), hemos seleccionado el momento de la bienvenida en el que el presidente de la nación recibe a los presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas en la puerta principal de la sede del Ejecutivo. Pese a la aparente sencillez del acto, su puesta en escena implica la aplicación de la principal legislación oficial en materia de protocolo relativa a la presidencia, la prelación entre autoridades y el uso de las banderas nacional y autonómica. Estimamos que los resultados de este estudio no serán diferentes de los que se obtendrían de haber optado por el análisis de un acto público multitudinario o de mayor complejidad organizativa. La interacción entre dos únicas primeras autoridades, el presidente del Gobierno, en el ámbito nacional, y el/la presidente/a del Consejo de Gobierno, en el ámbito de una Comunidad Autónoma, permite a la investigadora una mayor agilidad y fluidez en el manejo de los datos y las variables que aplica, y facilita la demostración de los objetivos secundarios de esta investigación, dada la hipótesis planteada²².

La segunda parte de esta investigación incluye un estudio de contenido del material fotográfico generado por las páginas oficiales –galerías fotográficas– de La Moncloa y la Casa Blanca. Mediante este análisis comparativo identificaremos qué aspectos, vinculados al ámbito de la comunicación no verbal, son decisivos para la proyección de carisma y cómo estos actúan sobre la imagen del líder político. Además, estableceremos las diferencias de criterio comunicativo de estas instituciones (consideramos que representa una buena ocasión para realizar una comparación entre la imagen pública que proyectan nuestras autoridades y las autoridades de otros países, especialmente aquellos en los que se ha tenido una mayor y temprana conciencia de su

²² Estimamos que para comprobar cómo el protocolo contribuye a la creación de la imagen de un líder político la limitación del número de sujetos de estudio es imprescindible para alcanzar unos resultados concluyentes. Por lo tanto, hemos priorizado la cualidad sobre la cantidad de los sujetos de estudio.

importancia a la hora de influir en los votos del electorado, como es el caso de Estados Unidos de América). En síntesis, se trata de definir las herramientas necesarias para conseguir un control estratégico de la presencia mediática del actor político.

1.10. JUSTIFICACIÓN DE LA SELECCIÓN DE LOS SUJETOS DE ESTUDIO

En la primera parte de la investigación, se ha escogido como sujeto de estudio principal al actual presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, por tratarse del máximo representante del poder Ejecutivo, y a los presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas, como sujetos secundarios. Desde el punto de vista protocolario, estimamos que la cualidad de los sujetos de estudio puede aportar información concluyente y valiosa a este trabajo.

En la segunda parte, se incorpora la figura del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, como referente icónico a nivel mundial (si tecleamos en Google las palabras “Obama y carisma” se nos muestran 467.000 resultados; si introducimos ambas palabras en Google académico, 1.760 artículos asocian Obama a la palabra “carisma”). Según Fox Cabane (2012), en el ámbito político, el carisma es una condición imprescindible; no así en el liderazgo empresarial o social. Kuschick (2009) resalta que la principal característica de los procesos electorales contemporáneos es que se dirimen en los medios de comunicación. Además, sostiene que las mayorías dudan respecto a cuáles son sus necesidades reales y, en consecuencia, se ven influidas por la imagen del líder carismático. Por ejemplo, según la sección “Mundo” de la BBC digital²³, Barack Obama ganó su segundo mandato, pese al avance conservador y la crisis económica de la que Estados Unidos no acaba de recuperarse, gracias a su personalidad carismática. Aunque en el caso de Estados Unidos se analiza la figura del presidente, es decir, del jefe de Estado, en el caso español se ha optado por la figura del presidente del Gobierno, pues se ha considerado que existen más analogías entre las atribuciones que corresponden a sus cargos que entre las que corresponden a los jefes de Estado de ambos países –en el caso español, la jefatura del Estado tiene un carácter meramente representativo y no se trata de un cargo electo, sino hereditario–.

²³ BBC digital (2012). *Barack Obama, el carisma que pudo más que la crisis*. – Consultado el 9-09-2016 <http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/121029_eeuu_elecciones_usa2012_perfil_barack_obama_irm>

Es importante destacar que esta investigación no tiene como objetivo analizar la figura del actual presidente del Gobierno español o la de los sujetos secundarios. En este caso, los actores son un medio para constatar nuestra hipótesis y alcanzar los objetivos de nuestra investigación. Entendemos que reducir este análisis al estudio de la imagen que proyecta una determinada autoridad impediría extraer resultados y conclusiones de utilidad a la hora de facilitar herramientas de control de la imagen pública de los actores políticos y limitaría la vigencia de nuestra investigación al período de actividad del sujeto o sujetos seleccionados.

2. – MARCO TEÓRICO

2.1. EL PROTOCOLO

Martínez Correcher (1990, citado en Sierra, 2008)²⁴ afirma:

El protocolo es la acción que determina las reglas a seguir en un acto oficial, establecidas por decreto y a veces por costumbre. Fiel reflejo del orden que tiene que presidir todo acto para dar una imagen que enaltezca el prestigio de la propia Corporación. (pp. 340-341)

Según Otero²⁵ (1999), el experto en protocolo, José Pumar, es el primero en vincular los términos “protocolo”, “imagen”, “orden” y “prestigio”; no en vano la especialidad de este autor son las relaciones públicas. Pumar y Fuente (2007) nos dan, pues, las claves sobre las que sustentamos nuestro planteamiento: si admitimos que el prestigio de la corporación o institución también depende de la imagen que proyectan los protagonistas de los actos, –ya que la imagen de las instituciones no pueden desligarse de la imagen de las personas que las gestionan–, el protocolo no puede eludir su responsabilidad a la hora de controlar la imagen de los anfitriones como sujetos emisores de mensajes asociados a los organismos que dirigen.

El protocolo es entendido como un arte por algunos estudiosos como Camilo López (1990) y José Antonio de Urbina (2001). Estos autores aluden a los factores estéticos que intervienen en la disciplina. Igualmente, Vilarrubias (1992) hace referencia a la imagen que las instituciones proyectan en los actos, de la cual dependerá su credibilidad. Ese control de la imagen ha de hacerse extensivo a los protagonistas reales de los actos. Vilarrubias (1994) aporta la siguiente definición en su *Tratado de Protocolo del Estado e internacional*:

Desde su aspecto empírico, el Protocolo es una ciencia (Diplomacia, Sociología, Historia, Heráldica y Vexiología) y un arte (estilo, belleza, color, armonía); es la quintaesencia del comportamiento adecuado puesta al

²⁴ Sierra Sánchez, Javier (2008). *Protocolo: herramienta comunicativa, persuasiva y simbólica*. Universidad de San Jorge. Zaragoza. Vol. 13. Núm. 24. – Consultado el 12-03-2014 en Internet <<http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer24-16-sierra.pdf>>

²⁵ Otero Alvarado, María Teresa (1999). Tesis doctoral *Protocolo y relaciones públicas de Estado: Los días nacionales en la Exposición Universal de Sevilla 1992*. Departamento de Comunicación Audiovisual. Publicidad y Literatura. – Consultado el 12-03-2014 en Internet <<http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/2473/protocolo-y-relaciones-publicas-de-estado-los-dias-nacionales-en-la-exposicion-universal-de-sevilla-1992/>>

servicio del ideal del Estado, del espíritu de un pueblo, del culto religioso o de los momentos estelares de una sociedad. (p. 30)

Muchos son los autores que de forma implícita asumen el carácter multidisciplinar del protocolo. Según Urbina (2001, citado en Maqueda, 2003, p. 94), “el Protocolo es todo, porque realmente es la actividad humana que dispone, crea o modifica las formas en las cuales ha de llevarse a cabo la acción del Estado”. En su tesis, María Teresa Otero (1999) basándose en afirmaciones de Vilarrubias (1994), plantea la concepción del protocolo y el ceremonial “como instrumentos o herramientas al servicio de la creación de imagen, concepto u opinión positiva para conseguir confianza y credibilidad” (p. 193). A nuestro juicio, la reflexión de Otero sobre el concepto de protocolo es definitiva: “Se impone definitivamente el término protocolo, que pierde su sentido original (en realidad, el último de ellos cronológicamente) y cuyo ámbito semántico se extiende y amplía a otros campos (la empresa, el deporte, la universidad, etc.), aglutinando etiqueta, urbanidad, usos sociales, etc.” (Otero, 1999, p. 205).

Por nuestra parte, concluimos que no pueden ignorarse todos estos planteamientos que, en definitiva, asocian el protocolo a la imagen y a la credibilidad de las instituciones y de las personas que las representan.

2.1.1. Definición del concepto de protocolo

De acuerdo con Fuente, una definición sencilla del término “protocolo” sería la siguiente: “conjunto de técnicas, normas y tradiciones o costumbres inveteradas que aplicamos a la organización de los actos” (Fuente, 2010, p. 25). No obstante, y en función de la disciplina de la que procedan los expertos, encontramos otras definiciones que se aproximan más a la vertiente jurídica del concepto. Para la jurista Dolores del Mar Sánchez González²⁶, el Protocolo no es únicamente una técnica de organización de actos; se trata además de una disciplina transversal a múltiples disciplinas. A su entender, el Protocolo es comunicación, pero constituye asimismo una ciencia que entronca con el Derecho, la Sociología, la Psicología y la Antropología.

²⁶ Declaraciones extraídas de una entrevista que la doctoranda mantuvo con la citada profesora.

La profesora sostiene que, debido a sus orígenes, el protocolo está vinculado en esencia a las instituciones político-administrativas y al poder del Estado. No obstante, a su juicio, la palabra “protocolo” tiene dos significaciones. En un sentido estricto, el protocolo se circunscribe únicamente al ámbito oficial, pues define el conjunto de normas, usos y costumbres jurídicas que determinan el orden de celebración de un acto oficial. Sin embargo, reconoce que el acervo común acepta una concepción más amplia del término y lo relaciona con la organización de actos -de cualquier acto, no solamente jurídico- y la comunicación. En principio, según Sánchez, ambas acepciones son aceptadas por la colectividad.

López Nieto (1997) afirma que hay una corriente que identifica los actos públicos con los actos oficiales²⁷, los protagonizados por las primeras autoridades eclesiásticas, civiles o militares. Sin embargo, el jurista considera que se debe partir de un concepto más amplio y considerar actos públicos a todos aquellos que, con independencia de quién los organice, se lleven a cabo ante un número indeterminado de asistentes. Según esta definición, los actos culturales, sociales, recreativos, políticos, sindicales, etc. entrarían en la categoría de acto público.

Aunque la literatura relaciona el protocolo con la organización de actos, en la consulta de la bibliografía hemos encontrado volúmenes como *Protocolo para eventos. Técnicas de organización de actos I*²⁸. El título de la publicación emplea indistintamente los vocablos “evento” y “acto”. Este empleo indiscriminado, desde nuestro punto de vista, complica la acotación de la definición de protocolo y origina cierta confusión a la hora de entender el concepto, pues lo aplica en un ámbito en el que el fenómeno por definición no existe. Veamos por qué.

Si se consulta la segunda edición del *Diccionario de uso del español* de María Moliner (1998) encontramos la siguiente definición de “evento”: “Del latín eventos. Suceso, particularmente, suceso posible” (p. 1242). Por su parte, la Real Academia Española lo define en su *Diccionario de la lengua española* (vigésimo primera edición, 1992) como “Acaecimiento. Eventualidad, hecho imprevisto o que puede acaecer” (p. 927).

²⁷ Los actos oficiales son los organizados por entidades públicas a los que asisten primeras autoridades (López Nieto, 1997).

²⁸ Fuente Lafuente, Carlos (2007). *Protocolo para eventos. Técnicas de organización de actos I*. Oviedo, Ediciones Protocolo.

En cuanto al término “acto”, el *Diccionario de la lengua española* de la Real Academia Española ofrece esta definición en su vigésimo primera edición (1992, p. 35): “Hecho público o solemne”, mientras que en el *Diccionario del uso del español* de María Moliner (1998), en su segunda edición, “acto” remite a “acto público: Acción celebrada públicamente, con solemnidad o con un motivo cultural o político. Ceremonia, función, reunión” (pp.46-47).

En nuestra opinión, el vocablo “evento” debería circunscribirse únicamente a un contexto empresarial, pues es este el que parece haber acuñado el término. La falta de definición académica, que ha derivado en un uso ambiguo de la palabra, sugiere que ha sido el propio sector empresarial el que, a través de la práctica, ha dotado de identidad a este término poco conceptualizado y escasamente definido por las corrientes teóricas. No fue hasta la década de 1990 cuando dos estudiosos del sector, Donald Getz y J.J. Goldblatt²⁹ (citados en Cuadrado y Rodríguez, 2015) ofrecieron una definición, aceptada por el resto de la comunidad académica, en la que se definen los eventos como acontecimientos especiales y únicos en el tiempo para satisfacer unas necesidades concretas y más allá de la experiencia rutinaria.

La escasa conceptualización y la falta de consenso en el uso de este sustantivo, desde el punto de vista lingüístico y teórico, obliga a remitirse a un sinónimo mucho más vapuleado y sobre el que se ha tratado en numerosos congresos, jornadas y simposios: el acto. Tanto el *Diccionario de la lengua española* (1992) como el de María Moliner (1998) hacen referencia a lo solemne y a lo público como cualidades inherentes al acto, características no ligadas al evento. Y son precisamente estas cualidades las que a priori parecen diferenciar al uno del otro. Al acto se le presupone solemnidad, formalidad, ceremonial y protocolo; al evento, entretenimiento, creatividad y diversión. Por tanto, no resulta indistinto hablar de evento y acto de manera indiscriminada, como algunos autores han venido haciendo hasta ahora.

Si nos ceñimos a estas definiciones, el término “evento” no tiene tanto que ver con lo público, lo solemne y lo formal como con lo comercial, lo mercantil y lo privado.

²⁹. Events Industry Brania (2010). – Consultado el 7-05-2013 en Internet.
<<http://www.allfreeessays.com/essays/Events-Industry/131540.html>>

¿Puede suponer, por tanto, un contrasentido hablar de protocolo para eventos? ¿No sería más adecuado hablar de protocolo únicamente cuando se trate de actos?

Encontramos diferentes definiciones de *evento*:

Evento: término genérico que designa a cualquier tipo de reunión profesional de corte científico, técnico, cultural, deportivo, educativo, político, social, económico, comercial, religioso, promocional o de otra índole que facilite el intercambio de ideas, conocimientos, y/o experiencias entre los participantes (Maure, 2007, p.1)³⁰.

Según Cuadrado (2015), un evento es ante todo una herramienta de comunicación que se engloba en la Política de Comunicación Integral de las empresas (PCI), y que sirve para mostrar de forma subliminal la calidad de sus productos y sus servicios, aunque la mayor parte de las veces esos productos y servicios no estén presentes en el espacio físico donde acontece el evento.

Para Meirelles (1999, citado en Cuadrado, 2015), un evento es:

Un instrumento institucional y promocional, utilizado en la comunicación dirigida, con el fin de crear conceptos y establecer la imagen de organizaciones, productos, servicios, ideas y personas por medio de un acontecimiento previamente planificado, que sucede en un único espacio de tiempo, en el cual los participantes se encuentran, ya sea físicamente o por medio de recursos tecnológicos. (p.18)

Partimos, pues, de la base de que el protocolo se circunscribe únicamente a la organización de actos públicos, oficiales o no. Pero antes de proseguir estimamos necesario establecer la clasificación entre los diferentes tipos de actos y exponer sus particularidades.

³⁰ Maure Agüero, Guadalupe (2007). *Definiciones y tendencias del turismo de eventos*. Revista de Contribuciones a la Economía, nº 82. Julio. – Consultado el 12-03-2014 en Internet <<http://www.eumed.net/ce/2007b/gma.htm>>

Los actos públicos se dividen en dos grupos (López Nieto, 1997). Pueden ser actos públicos oficiales o actos públicos no oficiales en virtud de quien los programe, si el sector público o el sector privado. El Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado, en su título I, cap. I, art. 3, establece que los actos públicos pueden a su vez ser de carácter general y de carácter especial. Los actos de carácter general son los organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado, las Comunidades Autónomas o las Corporaciones Locales con ocasión de conmemoraciones o acontecimientos nacionales, de las autonomías, provinciales o locales. Los actos de carácter especial los organizan determinadas instituciones públicas, organismos o autoridades con motivo de acontecimientos propios de su ámbito específico de sus respectivos servicios, funciones y actividades.

Aclarado el ámbito sobre el que actúa el protocolo, y siguiendo con las definiciones, para Pérez Portabella (2005,³¹ citado en Cuadrado, C., 2000, p. 37), el Protocolo sería:

El conjunto de normas consensuadas dependientes de la jurisprudencia, la tradición y el sentido común de los países que determinan el orden jerárquico de las autoridades en los actos oficiales, los programas que siguen estas en sus visitas, su vestimenta, su comportamiento, todo lo que nos muestra la imagen y el poder.

Pérez Portabella incorpora a la definición aspectos relativos a la indumentaria, al modo de actuar, a la imagen y al poder³². Una definición lata es la que realiza Urbina (2001) cuando afirma:

Protocolo es aquella disciplina que con realismo, técnica y arte (pues tiene de las tres cosas) determina las estructuras o formas bajo las cuales se

³¹ Definición surgida en el II Congreso Internacional de Protocolo, celebrado en la ciudad de Sevilla en 2005 (Cuadrado, 2000).

³² Pérez Portabella retoma el concepto que justifica el surgimiento y los orígenes de esta disciplina, pues, como afirma la profesora Dolores del Mar Sánchez González, el protocolo surge en un momento de la historia en el que la realeza necesita de una legitimación para gobernar. Esa legitimación la aporta un determinado ceremonial, un aparato teatral con el que se simboliza toda la asignación del poder y que permite visualizar y distinguir a los gobernantes de los gobernados. Por esta razón, el protocolo tradicionalmente se ha asociado a la imagen del poder.

realiza una actividad humana pluripersonal e importante con el objeto de su eficaz realización y, en último lugar de mejorar la convivencia (p. 33).

María Teresa Otero (1999) aporta una definición que relaciona el concepto con los aspectos más icónicos y simbólicos del poder. Según Otero (1999), el Protocolo es la ordenación espacio-temporal del escenario público en que se desenvuelve el poder político establecido, es decir, el Estado. Son normas escritas, usos y costumbres que configuran los aspectos asociados a la resultante espacio-tiempo-personas en el ceremonial de los actos oficiales. Este ceremonial se compone de acciones solemnes cuya finalidad es la de honrar a personas tanto físicas como jurídicas que representan al Estado. Las ceremonias ponen a su servicio toda una serie de elementos de comunicación no verbal fácilmente identificables y perceptibles: olores, texturas, música o espectáculos de luz que llegan a nosotros a través de los sentidos (Otero, 1999).

La definición que ofrece, en su tercera acepción, el *Diccionario de la lengua española* en su vigésimo primera edición (1992) es la siguiente: “La regla ceremonial diplomática o palatina establecida por decreto o costumbre” (p. 1682). Si bien esta definición podría ofrecer una visión un tanto exigua de lo que en la actualidad supone el protocolo en toda su amplitud, bien es cierto que lo relaciona con sus orígenes, pues lo presenta como una norma reguladora de actos diplomáticos o de palacio.

Para entender mejor la significación del concepto de protocolo es necesario adentrarse en los orígenes del vocablo. La palabra “protocolo” procede del latín *protocollum*, que a su vez proviene del griego *protokollon*, cuya raíz, “proto-”, significa “prioridad y superioridad” (Cuadrado, C., 2015). De acuerdo con este significado, el protocolo se encarga de establecer prioridades y precedencias. El objeto de esta ordenación serán las autoridades y los símbolos del Estado (banderas, escudos y estandartes), si nos circunscribimos al ámbito de lo oficial. El criterio que se emplea para establecer las precedencias es el de la jerarquía.

En conclusión, el Protocolo, entendido en sentido estricto, es el conjunto de normas jurídicas y costumbres inveteradas aplicadas a la organización de los actos públicos oficiales. Una de las principales normas del protocolo oficial regula la ordenación de

las personas cuando interactúan juntas, en un mismo acto, atendiendo a criterios de jerarquización del espacio físico. En un acto público, por ejemplo, no representa lo mismo estar situado en un lugar que en otro, pues el hecho de ocupar una determinada ubicación confiere un estatus especial a quien la ostenta. En este sentido, quizás se podría considerar el protocolo un aspecto proxémico de la comunicación no verbal que ha sido regulado mediante normativa jurídica con la finalidad de escenificar un determinado mensaje. En un sentido más amplio, sería el conjunto de técnicas, normas y tradiciones aplicados a la organización de cualquier acto, oficial o no.

Según Stammer (1936, citado en Otero, 1999), el protocolo se somete a dos tipos de reglas: las emanadas de la voluntad jurídica, que por su carácter prescriptivo tienen carácter vinculante, y las que regulan la convivencia humana –los modales, la etiqueta, la cortesía verbal y gestual–, a las cuales los ciudadanos se vinculan voluntariamente.

En cuanto a las normas de protocolo, Otero (1999) distingue tres tipos:

- Las de carácter moral: la cortesía y la educación exigidas para la convivencia.
- Las de carácter social: las convenciones que varían según las distintas culturas y etapas históricas. Su incumplimiento conlleva una sanción social. La etiqueta entraría en esta categoría.
- Las de carácter jurídico: las normas dictadas por los Estados, que componen el derecho positivo o consuetudinario, (por ejemplo, el Real Decreto 2099/83, de 4 de agosto, Ordenamiento General de Precedencias del Estado).

Por su parte, Pumar (1985, citado en Otero, 1999) es uno de los primeros autores que asocia el concepto de protocolo al de imagen al afirmar que el protocolo debe reflejar el orden deseable en un acto para que la institución pueda comunicar una imagen de prestigio. Otero (1999) destaca que esta sería la primera vez que los términos protocolo, imagen, orden y prestigio aparecen asociados en la literatura protocolaria. A nuestro entender, estos planteamientos sientan las bases para que se comience a abordar el protocolo desde la transversalidad.

2.1.2. Conceptos básicos de protocolo

A continuación se definen una serie de conceptos relativos al ámbito protocolario³³, que se aplicarán en el marco metodológico:

- Anfitrión: es la persona que organiza un acto, convoca y agasaja a sus invitados con generosidad. En los actos privados determinará el protocolo que se debe seguir en cada momento.
- Ceremonial: conjunto de reglas establecidas por jurisprudencia o por costumbre para la consecución de un acto revestido de solemnidad. De acuerdo con Pumar (1990) “el protocolo determina las reglas a seguir, el ceremonial especifica las formalidades y la precedencia fija la posición a ocupar” (p.19).
- Cónyuge: consorte. El cónyuge se ordena en los actos siguiendo el criterio de ordenación que corresponda a su pareja, con la excepción de que este haya sido invitado en virtud del suyo propio.
- Cortesía: proviene de la expresión “Corte Real”. Se trata del comportamiento cortés, considerado y de buena educación que respeta las normas referentes al trato social. Todos, invitados y anfitrión, respetarán las normas de cortesía en cualquier acto. El anfitrión será el encargado de que no se produzcan situaciones conflictivas como consecuencia de malas interpretaciones.
- La derecha protocolar: es el lugar de honor y siempre tiene más importancia que la izquierda. La derecha se determina en función de quien preside, es decir, si la presidencia está frente a los invitados, la derecha corresponderá a la izquierda del espectador.
- Despedida: expresión de cortesía cuando las personas se separan tras un encuentro. El anfitrión es el encargado de recibir a sus invitados, pero a menudo olvidamos que las normas de cortesía dictaminan que, además, debe despedirlos adecuadamente.
- Educación: es el conjunto de disciplinas encaminadas a la enseñanza de unas facultades intelectuales, éticas y morales de las personas.
- Etiqueta: se trata de los usos y costumbres que se siguen en los actos públicos solemnes. Determina, asimismo, la vestimenta que ha de utilizarse en ellos. Es la

³³ Cuadrado, Carmen (2000). *Protocolo y comunicación en la empresa y los negocios*. Madrid. Fundación Confemetal.

manera en la que ha de tratarse a las personas en actos de la vida privada, a diferencia de los usos de confianza o familiaridad. La etiqueta está relacionada con la conducta social, las normas de urbanidad y la indumentaria. El término “etiqueta” proviene del francés *étiquette*, que designaba los carteles que se colocaron en palacio tras un edicto promulgado por Luis XIV ante el caso omiso que los cortesanos hacían a las recomendaciones de los jardineros para que no pisasen la hierba. De ahí que este término finalmente se haya asociado a un comportamiento correcto. Según Pumar (1990), la etiqueta se circunscribe al ámbito del ceremonial, pues se asocia a la *étiquette* que se entregaba a los invitados a los actos con instrucciones en torno a la vestimenta, tratamientos y ubicación durante los reinados de Luis XIII y Luis XIV.

- Invitado: el que recibe una invitación para asistir a un acto o celebración. El “invitado de honor” es aquel a quien se cede la presidencia o a quien se homenajea en el acto. En caso de que no se le ceda la presidencia, se ubica a la derecha del anfitrión.
- Precedencia: preferencia o prioridad que una persona, o cosa, tiene con respecto a otra. Es el orden que guardan las personas, las banderas y los himnos en la escala valorativa de los organismos públicos.
- Presidencia: persona o personas que ocupan el lugar de máximo honor en un acto público. Se colocará a la presidencia en los primeros puestos, empezando por el de mayor jerarquía y descendiendo paulatinamente en orden de mayor a menor relevancia.
- Primera autoridad: es la persona que preside un acto de carácter especial y comparte la presidencia en los de carácter general. Debemos tener presente que no todas las personas que ejercen la autoridad se consideran “primeras autoridades”, serían tan solo aquellas que ocupan los puestos de mayor jerarquía dentro de su propia jurisdicción. A continuación se expone una relación de las primeras autoridades en función de la jurisdicción donde ejercen su autoridad:
 - Ámbito nacional: el presidente y vicepresidente del Gobierno, ministros y presidentes de los Altos Cuerpos.
 - Ámbito de las Comunidades Autónomas: el presidente de la Comunidad y consejeros de Gobierno, presidente de la Asamblea Legislativa, delegado del Gobierno en la Comunidad (dentro de la Administración del Estado).

- Ámbito insular: el delegado insular del Gobierno.
- Ámbito municipal: el alcalde.
- Puntualidad: hemos de acudir al lugar de la cita en el tiempo previamente convenido. Cuando se ha establecido una hora concreta para comenzar un acto, debe ser estrictamente respetada.
- Representante: es un término relativo al ámbito oficial. Es la persona que por delegación asiste a un acto representando a una autoridad. En los actos públicos oficiales a los representantes no les corresponde el lugar que ocuparía su representado, sino que se les ordena de acuerdo a su propio rango, con la salvedad de los nombrados expresamente por el rey y por el presidente del Gobierno. No obstante, cuando una persona sustituye a otra en el ejercicio de su autoridad con carácter interino o accidental, legalmente y no como representante o por delegación, sí que ocupará el puesto correspondiente al titular del cargo (Cuadrado, 2015).

2.1.3. Antecedentes del protocolo

Cuando el ser humano comienza a reagruparse en tribus, se inicia un proceso de socialización. La convivencia en grupo conlleva la necesidad de cazar animales de mayor tamaño para alimentar a todos los miembros del clan. El rito de la caza es considerado el primer acto protocolario que desarrolla el hombre, pues se trata de una actividad que ha de realizar en conjunto. Esta circunstancia implica un determinado ceremonial o ritual donde cada integrante tiene una función asignada (Cuadrado, C., 2000).

Este proceso de socialización tiene como resultado la jerarquización de las relaciones humanas. En los clanes emerge la figura del jefe tribal, que lidera y regula la interrelación entre los miembros del grupo. Se comienza a distribuir los roles en función de lo que la práctica establece: los hombres asumen su papel de cazadores mientras que las mujeres se ocupan del cuidado de los hijos. Se estructuran las unidades familiares y los componentes de las tribus contraen diferentes funciones; se dibuja, además, un bosquejo de lo que pudiera ser, de alguna manera, el ulterior protocolo oficial, derivado de la autoridad que se le debe al responsable del gobierno y bienestar del clan.

2.1.4. El protocolo oficial en España

El desarrollo de este capítulo se va a limitar al estudio del desarrollo histórico del protocolo en España, debido a que esta investigación se circunscribe únicamente al ámbito nacional. Se considera innecesaria la inclusión de otras civilizaciones y culturas porque se estima, que, además de no aportar datos relevantes y decisivos, extendería considerablemente el contenido del marco teórico, desviándolo del interés central.

Ya hemos visto que el protocolo es, en su origen, fruto de la socialización del hombre y de la posterior jerarquización de la sociedad, y así se mantiene presente a lo largo de la historia de la humanidad. Su existencia es consustancial a la presencia del ser humano en la Tierra. Cobra especial relevancia cuando se instrumentaliza como manifestación pública del poder en los actos conmemorativos, simbólicos y honoríficos (Casal, 2013). Con el tiempo, el protocolo se instaura como una herramienta de comunicación no verbal cuyo objetivo es trasladar visualmente mensajes de poder, atendiendo a criterios jerárquicos. La escenificación de este poder se plasma a través de elementos simbólicos, la ordenación de las personas en virtud de su rango y la jerarquización del espacio.

En los siguientes epígrafes nos adentraremos en los orígenes del protocolo oficial y de Estado y en cómo este surge ante la necesidad de legitimación de la autoridad real.

2.1.4.1. El origen del protocolo oficial español

A lo largo de la Edad Media existe una pugna entre los nobles y la realeza por la ostentación del poder, la línea divisoria que separa a ambos estamentos se afina cada vez más. El sistema áulico pugna por distanciarse de una clase social emergente y económicamente poderosa, como es la burguesía, y de diferenciarse de una nobleza cuyo poder de facto va incrementándose con rapidez. La realeza se ve, pues, en la necesidad de rodearse de una liturgia visual para alimentar la creencia de que ha sido dotada de un halo cuasi divino que la sitúa por encima del resto del entramado social³⁴.

³⁴ Señala Olga Casal Maceiras (2014) que la convicción sobre el origen sagrado de las leyes es una constante a lo largo de la historia. El Código de Hammurabi (1728 a. C.) es el primer documento jurídico del que se tiene constancia. En él aparece esculpido el dios Shamash entregando las leyes al rey

De acuerdo con Dolores del Mar Sánchez González³⁵, a través del aparato teatral se simboliza la asignación de este poder. El protocolo es –afirma Sánchez González– una manera de legitimación de la autoridad. Los ropajes, los colores, los cetros, las coronas, las capas, las alfombras rojas, los estandartes –elementos cargados de simbolismo– forman parte del *atrezzo* de la escenografía de los ritos ceremoniales, que tiene como función realzar la autoridad del rey. Las entradas triunfales de los soberanos en las ciudades, las coronaciones, las bodas reales, los desfiles y las honras fúnebres³⁶ se llevan a cabo con la máxima majestuosidad para afianzar la idea de la superioridad monárquica. El protocolo y el ceremonial se conforman así como instrumentos de comunicación no verbal que trasladan mensajes de jerarquía y autoridad a los gobernados.

Pasamos a desarrollar el proceso a través del cual el protocolo se instrumentalizó como un mecanismo para la escenificación del poder áulico.

2.1.4.2. El protocolo en la Edad Media

En los estertores del Imperio Romano el cristianismo consigue salir de la clandestinidad gracias al Edicto de Milán que, en el año 313, promulgan conjuntamente los emperadores Constantino I el Grande, en Bizancio, y Licinio, en Roma. Dicho edicto establecía la libertad de cultos³⁷. En consecuencia, cesa la persecución de los cristianos y su doctrina logra expandirse hasta el punto de que pasa a ser la religión oficial del Imperio Romano, y los propios emperadores comienzan a identificarse con el dios cristiano. Para enaltecer ese carácter divino del emperador, el ceremonial y los rituales adquieren una importancia que alcanza altas cotas de sofisticación.

mesopotámico Hammurabi. El código contiene pautas de protocolo para la ceremonia de coronación del soberano, una ordenación de precedencias y directrices para los funcionarios en torno al cuidado extremo que deben aplicar en la organización de las ceremonias públicas.

³⁵ Declaraciones extraídas de una entrevista personal mantenida con la profesora Sánchez González.

³⁶ Casal Maceiras, O. (2013). *La construcción de la imagen pública del poder a través del protocolo y el ceremonial. Referencias históricas*. Historia y Comunicación social. Vol. 18 N° Esp. Octubre. 761-775. – Consultado el 25-09-2014 en Internet <<http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/44006/41611>>

³⁷ La web de las biografías. *Linicio, Valerio Liciniano. Emperador de Roma (250-325)*. – Consultado el 28-09-2014 en Internet <<http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=licinio-valerio-liciniano-emperador-de-roma>>

Las invasiones de los pueblos de origen germano, en el año 476, marcan el fin del Imperio Romano en Occidente. Los visigodos, herederos del Imperio Romano-Bizantino, se instalan en la Península Ibérica. Fuente (2010) señala que de esta época datan las primeras referencias de ceremonias oficiales. Domínguez Casas (citado en Fuente, 2010) indica, asimismo, que el visigodo es el origen de todos los ceremoniales, incluido el de la dinastía de los Trastámara.

Este ceremonial está fuertemente influenciado por la doctrina católica. Cuando el pueblo germano renuncia al arrianismo en el año 589, adopta la religión cristiana (Casal, 2013). Señala Otero (2009, citada en Casal, 2013) que es a raíz de la cristianización germana cuando comienza la alianza altar-trono y la identificación de la Iglesia con el Estado³⁸.

Por su parte, Fuente (2010) hace referencia a la reconversión de Recaredo, en el año 587, y la posterior celebración del III Concilio de Trento, en 589 (por el que se adopta el catolicismo como religión oficial) como los dos hechos históricos que definitivamente representan la absoluta identificación Iglesia-Estado.

En la Península Ibérica el poder eclesiástico se centraliza en Toledo. El obispado tendrá un importante papel en la liturgia de entronización de los reyes visigóticos: el obispo oficia la ceremonia de unción y consagración de los reyes en un acto religioso de carácter público, tras lo cual se celebra el juramento de defensa de los privilegios de los ciudadanos. Posteriormente, el obispo procede a la coronación de los soberanos. Este gesto simboliza que su poder proviene directamente de Dios. Como vemos, la necesidad de transmitir esa idea de la autoridad sagrada origina que la impronta religiosa impregne todo el ceremonial y protocolo visigótico. No obstante, debemos destacar el hecho de que, por entonces, el protocolo existente no queda plasmado en normas escritas; será la tradición oral la que se imponga. Se considera que estos actos de coronación inauguran el ceremonial de carácter público en los reinos visigóticos.

Tanto el ceremonial imperial romano como el que se practica en el Occidente medieval tienen un mismo objetivo: reafirmar el carácter divino de los gobernantes. De hecho,

³⁸ Durante la ceremonia de su coronación, el emperador Carlomagno recibe la corona de manos del papa León III, quien oficia la misa. De esta manera se traslada el mensaje del carácter divino de su autoridad.

según Fuente (2010), el orden palatino visigodo de Toledo se elaboró a imagen y semejanza del desarrollado por la corte romana, donde los emperadores eran elevados a la categoría de divinidad.

2.1.4.3. Los visigodos y el carácter electivo de la realeza

De acuerdo con Otero (1999) y Fuente (2010), de todos los rituales que comprende la proclamación del soberano, el de la unción adquiere especial relevancia debido a la oposición de la aristocracia visigoda al establecimiento de la sucesión hereditaria. Este ceremonial es fundamental para los soberanos que necesitan legitimar un poder que no les es dado por herencia ni primogenitura. De ahí la importancia de legitimarlo y perpetuarlo dotándolo de un carácter divino.

Es un hecho que la sucesión al trono durante este período histórico es motivo de constantes conflictos. Si bien el nombramiento del rey se realiza dentro de los límites que establece un mismo linaje, también es cierto que este nombramiento debe ser aceptado por la aristocracia gentilicia goda.³⁹ La unción será la solución que idee la realeza como acto de legitimación del poder del soberano, ya que, automáticamente, su persona pasa a tener carácter sagrado.

La sucesión dinástica real cobra fuerza con el surgimiento del reino de Tolosa, al frente del cual se sitúa Teodorico I. Sin embargo, aún no se reconoce la sucesión hereditaria y la ostentación del poder continúa dependiendo del apoyo de las clientelas. De acuerdo con Fuente (2010), el IV Concilio de Toledo, en el año 633, plantea la necesidad de la regulación de la sucesión al trono, dado que, tras la muerte de Amalarico, el linaje de los Baltos⁴⁰ se extingue y las aspiraciones de otras stirpes al trono se multiplican. Este concilio oficializa la regulación electiva de los monarcas venideros. Con esta medida se fortalece, por una parte, la monarquía del rey, pues se legitima su poder, y, por otra parte, la Iglesia reafirma el suyo al ser necesario que el monarca sea sancionado mediante la unción del obispo. Además, mediante este rito se sacraliza la autoridad real. A su vez, la nobleza obtiene también sus réditos al conseguir una monarquía de

³⁹ ARTEHISTORIA. La página del arte y la Historia en español. *La sucesión al trono*. – Consultado el 5-12-2014 en Internet <<http://www.artehistoria.com/v2/contextos/5950.htm>>

⁴⁰ Dinastía visigótica que reinó Hispania y parte de Galia entre los años 395 y 531.

carácter electivo y no hereditario, así como la equiparación entre estamento nobiliario y clero. La ceremonia de la unción⁴¹ adquiere así especial relevancia al otorgar al rey una legitimidad –de carácter sagrado– que históricamente le venía dada por derecho de sucesión.

El canon 75 del IV Concilio de Toledo establece: "que nadie prepare la muerte de los reyes, sino que muerto pacíficamente el rey, la nobleza de todo el pueblo, en unión de los obispos, designarán de común acuerdo al sucesor en el trono" (Arte e Historia, *La Sucesión al trono*, p.1)⁴². De igual manera, la legislación conciliar exige la presencia de las altas jerarquías de la nobleza y del clero para que el rey pueda ser entronizado. De ello queda constancia en el canon 10 del VIII Concilio de Toledo, celebrado en el año 653⁴³:

De ahora en adelante, pues, de tal modo serán designados los reyes para ocupar el trono regio, que sea en la ciudad real, sea en el lugar donde el rey haya muerto, será elegido con el voto de los obispos y de los más nobles de palacio, y no fuera, por la conspiración de pocos, o por el tumulto sedicioso de los pueblos rústicos. (Sayas, 2014, p.524).

Sin duda, este canon se redacta con el propósito de consolidar el poder aristocrático y clerical en la sucesión al trono.

El monarca se erige como protector del reino y sus súbditos: ejerce su poder a través de órdenes y mandatos imperativos; gobierna y marca las relaciones con los reinos vecinos y tiene potestad para declarar la guerra y restablecer la paz; administra el Estado y nombra y cesa a los funcionarios; tiene potestad legislativa y llega a impartir personalmente la justicia; además, es el jefe supremo del ejército, el cual en ocasiones encabeza. Pese a estas atribuciones, en el siglo VII el intervencionismo de la nobleza y el clero se hace cada vez más patente. El rey es elegido por estos estamentos, pero igualmente puede ser depuesto por los mismos.

⁴¹ Ceremonia cuyos ritos siguen las pautas marcadas por el Antiguo Testamento (Fuente, 2010)

⁴² ARTEHISTORIA. La página del arte y la Historia en español. *La sucesión al trono*. – Consultado el 5-12-2014 en Internet <<http://www.artehistoria.com/v2/contextos/5950.htm>>

⁴³ Sayas (2014). *Historia Antigua de la península Ibérica*. Documentos históricos. Componentes políticos y sociales que deben participar en la elección del monarca visigodo. Editorial UNED. Madrid: Unidad didáctica.

2.1.4.4. La influencia musulmana

De acuerdo con Otero (2009, citada en Casal, 2013), la ruptura con la cultura visigoda y la tradición romana se produce con la llegada de los musulmanes a la Península Ibérica y la creación del estado hispanomusulmán. A pesar de la irrupción de un nuevo orden islámico, que afecta a todos los ámbitos de la vida social, política y religiosa del país, hay un punto de convergencia entre ambas civilizaciones: la importancia que ambas otorgan a las ceremonias públicas y a la simbología como expresiones visuales del poder.

La manifestación de estos símbolos queda plasmada en los títulos honoríficos (emir, califa, príncipe de los creyentes), en las ceremonias de proclamación de los califas y en los elementos vinculados a la soberanía: los turbantes (hasta el siglo X los reyes nunca portaron coronas), el trono para los recibimientos en los palacios y un largo báculo de bambú en sustitución del cetro, el sello real o hatam y los estandartes de las diferentes dinastías. Todo ello acompañado de un estricto ceremonial donde el lujo y la pompa adquieren especial protagonismo (Fernández de Córdova, 2002 citado en Casal, 2013).

2.1.4.5. La instauración de la monarquía hereditaria

Finalmente, en el siglo X se instaura la sucesión hereditaria de los monarcas y desaparece el sistema electo de los visigodos. La monarquía sucesoria se basa en la primogenitura. Para asegurar la aceptación de sus herederos, los reyes imponen su reconocimiento anticipado por el pueblo y los dos principales estamentos con poder —el clero y la nobleza— en una ceremonia donde se les jura fidelidad y obediencia a los príncipes (Martínez Sánchez, 2008)⁴⁴. De esta manera los reyes garantizan la llegada al trono de sus herederos sin ningún contratiempo.

Según Casal (2013), en el reino de Castilla y León no se ha desarrollado aún una normativa para organizar el ceremonial; no obstante, a través de ciertos acontecimientos a los que se da carácter público, como puedan ser las bodas reales o las

⁴⁴ Martínez Sánchez (2008) y Casal (2013) señalan que esta ceremonia es el origen de la jura actual de los príncipes de España.

exequias, se crea la sensación de pertenecer a un determinado grupo o colectividad. Para Otero (2009, citada en Casal, 2013), este afán de la monarquía por construir una imagen de Estado proviene de la permanente necesidad de comunicar la superioridad y el origen sagrado del poder real.

Fuente (2010) señala que de esta época también data el ritual de la autoinvestidura: el monarca, sin mediación alguna, cogía la espada del altar de la catedral y él mismo se la ceñía. A través de la autoimposición transmitía que el poder le era otorgado directamente de la mano de Dios. La espada había sido previamente bendecida por el obispo para no restar relevancia a la autoridad eclesiástica. La ceremonia concluía con el alzamiento de pendones acompañado de vítores al rey (“Castilla por el rey”), de herencia visigoda, y el besamanos, una costumbre musulmana. En definitiva, constatamos que todos los rituales que acompañan a las ceremonias regias persiguen el mismo fin: la legitimación del poder.

En conclusión, el periodo visigodo es el origen de todos los ceremoniales en España. De esta época datan las primeras referencias del ceremonial áulico. Los pueblos visigodos se instalan en la Península Ibérica, marcando el fin del Imperio Romano en Occidente, y traen con ellos la identificación de la Iglesia con el Estado.

Todos los expertos consultados coinciden en la opinión de que uno de los objetivos de la alianza altar-trono es el de trasladar la creencia de que el poder de los soberanos viene directamente de Dios. Se reafirma así el carácter divino de los gobernantes con la finalidad de legitimar su autoridad. Este es el origen del ceremonial regio del común de los reinos hispanos: su instrumentalización como lenguaje no verbal para plasmar este mensaje.

2.1.4.6. El ceremonial de los reinos medievales

Fuente (2010) sostiene que, a pesar de que muchos historiadores sitúan el origen el protocolo oficial español actual en la implantación de la etiqueta borgoñona en España de la mano de los Austrias, mucho antes ya existía un arraigado ceremonial en los reinos medievales de Castilla, Navarra y Aragón. Por su parte, Martínez Correcher (1997) afirma que en Castilla el ceremonial aún no había sido reglamentado,

contrariamente a los que ocurría en los reinos de la Corona de Aragón, donde todo estaba perfectamente orquestado. Aunque en apariencia ambos expertos discrepen en torno a la reglamentación del ceremonial castellano, lo cierto es que, efectivamente, el ceremonial en los reinos medievales ya estaba arraigado, con la salvedad de que el castellano-leonés se regía por la costumbre, a falta de una normativa escrita, mientras que el aragonés se reglamentó muy tempranamente a través de normativas y ordenanzas.

La primera obra escrita en castellano que hace mención al género, “Ordenanzas hechas por el muy Alto Señor Pedro IV, Rey de Aragón”, sobre el régimen de todos los oficios de su Corte, deja constancia de la preocupación de los reyes aragoneses por regular los usos y costumbres palatinos. Pedro IV de Aragón y III de Cataluña pasa a la historia con el sobrenombre de El Ceremonioso por su talante y buenas maneras. Fue el primer rey que consiguió reagrupar a la nobleza revolucionaria que se alzaba contra la autoridad real en torno a su figura (Cuadrado, C., 2015). La explicación a esa pronta reglamentación del protocolo en el reino aragonés quizás pueda hallarse en su orientación al Mediterráneo y la influencia de los territorios de Córcega y Sicilia, pertenecientes por entonces a la Corona de Aragón.

De acuerdo con Barrio (2005), Pedro IV, el Ceremonioso, redacta las ordenaciones de su casa y Corte, y crea un protocolo según el cual los reyes de la Casa de Aragón serán coronados por el arzobispo de Tarragona en Zaragoza, la capital del reino. En la ceremonia de su coronación el monarca aragonés no consiente que nadie toque la corona y él mismo la coloca sobre su cabeza sin ayuda del arzobispo, como venía siendo habitual; seguidamente toma el cetro, el anillo y el pomo imperial, y a continuación, con sus propias manos, corona a su esposa. El arzobispo se limita a dirigir los rezos por el nuevo monarca. De este ceremonial surge un documento que regula el rito de la coronación y que perdurará hasta el siglo XV. Este sistema de autocoronación será imitado por Napoleón Bonaparte cuando se autoproclama emperador y, seguidamente, corona a su esposa Josefina.

El embajador español Martínez Correcher y Gil (1997)⁴⁵ subraya que en los reinos visigóticos ya existía un ceremonial con un marcado carácter religioso. Los cinco reinos hispánicos, afirma el diplomático, desarrollan toda una serie de usos y costumbres propios hasta la introducción del uso de Borgoña por el emperador Carlos V, que con el tiempo pasaría a identificarse como “protocolo español”.

2.1.4.7. Los Reyes Católicos: la Edad Moderna

Si bien el ceremonial visigótico tiene como objetivo la legitimación del poder de los reyes al identificarlo con el poder divino, pues no existe la legitimación consanguínea (recordemos que la realeza visigótica no tiene carácter hereditario), según Fuente (2010), el de los Trastámara es, en su origen, un instrumento propagandístico que tiene como función reforzar la autoridad de los reyes ante los distintos estamentos que componen el tejido social. Para comprender esta circunstancia hay que tener en cuenta el contexto histórico en el que Isabel accede a la corona. La subida de Isabel al trono de Castilla es consecuencia del conflicto sucesorio que se origina tras declararse ilegítima la heredera de Enrique IV, doña Juana. El historiador Ruiz-Doménec (2006) revela que Isabel no solo fue cómplice de la campaña de difamación contra su cuñada, la esposa de Enrique IV, y su sobrina Juana, apodada la Beltraneja, la legítima heredera, llevada a cabo por sus adeptos⁴⁶, sino que probablemente fue la verdadera instigadora. Con una parte de la nobleza que apoya a Juana y con la presión de la liga nobiliaria, que se había encargado de que los monarcas no gozaran de un poderío real absoluto, ya que no estaban dispuestos a renunciar a sus privilegios, es comprensible que los nuevos reyes, Isabel y Fernando, utilicen los ritos ceremoniales para la autopromoción y, asimismo, multipliquen sus apariciones en público, pues es un hecho que se prodigan más de lo que es habitual en el resto de monarcas hispanos con el fin de reafirmar su poder.

La gravedad y severidad en las formas son las dos características de la usanza en la Castilla de Isabel. Atributos que, según González de Córdova (citado en Fuente, 2010), no están reñidos con su constante exhibición de naturaleza propagandística ante sus

⁴⁵ Martínez Correcher, Joaquín (1997). *Siglo XX: del antiguo al nuevo protocolo español*. Revista Internacional de Protocolo. Nº 7. pp. 28-31

⁴⁶ De acuerdo con el historiador Ruiz-Doménec (2006), Juan Pacheco, marqués de Villena, es quien inicia los rumores del adulterio de la reina con el privado Beltrán de la Cueva, a quien atribuye la paternidad de la hija del rey Enrique.

súbditos. La Corte es el escenario de fondo que utilizan Isabel y Fernando en sus actuaciones públicas para fortalecer su dominio. Los monarcas emplean todo el aparato instrumental palatino para mostrar la pompa y el boato que identifican a la realeza: el sonido de las trompetas, junto con el despliegue de banderas y estandartes, para anunciar la llegada del rey; el besamanos, rodilla en tierra; el uso de la simbología regia (el cetro para Isabel y la espada para Fernando); las varas de justicia; los tronos, etc. De acuerdo con Fuente (2010), durante las celebraciones cortesanas establecen, además, un espacio físico que los separa de los súbditos con el objeto de crear una sensación de barrera. Para ello se sirven de palios, doseles, estrados, cortinas, etc. Hallamos de nuevo en el ceremonial de la Corte de los Reyes Católicos la constante necesidad de legitimación del poder real.

2.1.4.8. El protocolo borgoñón en la Corte española (1547-1800)

En los siglos XIV y XV existía en el Noreste francés un territorio técnicamente vasallo del rey de Francia: el ducado de Borgoña. Se trataba de un ducado sin significación política o militar; no obstante, ha pasado a la historia por la magnificencia y la fastuosidad de su ceremonial y etiqueta. Los rituales de las ceremonias palatinas seguían una pompa y un vistoso protocolo que convertían en espectáculo cualquier actividad que protagonizaran los duques. La finalidad de rodear al duque de esa aura casi sagrada era la de transmitir la sensación de superioridad sobre los súbditos. (Rodríguez Ennes, 2003 citado en Casal, 2013)

El historiador Otto Cartellieri (1970, citado en Charles C. Noel, 2004)⁴⁷ estudioso de la etiqueta borgoñona en España, comparte la opinión de que el duque de Borgoña y sus consejeros articularon el protocolo como instrumento para extender la idea del carácter semisagrado de la autoridad del duque. La pompa, el boato, el ceremonial y la etiqueta contribuían a propagar la creencia de que nada era demasiado bueno para él. Richard Vaughan (1975, citado en Charles C. Noel, 2004) comparte las teorías de Cartellieri en lo referente al significado de la magnificencia y solemnidad de las ceremonias palatinas.

⁴⁷ Noel, Charles C. (2004). *La etiqueta borgoñona en la Corte de España (1547-1800)*. Syracuse University, Royalty Studios, Unit 4, Lancaster Road. London Center. – Consultado el 25-01-2015 en Internet <<https://ddd.uab.cat/pub/manuscripts/02132397n22/02132397n22p139.pdf>>

Como ya hemos visto, desde la Edad Media la ceremonia y el mecenazgo tienen como función poner de relieve la autoridad y el poder de los gobernantes. El historiador J. H. Elliott (1981, citado en C. Noel, 2004), en su estudio sobre la corte de Felipe IV (1621-1665), concluye que la Corte se servía del ceremonial para salvaguardar el carácter divino del monarca mediante el distanciamiento de la plebe. Todos los historiadores citados por Noel⁴⁸ (2004) coinciden en la creencia de que la etiqueta tenía como fin último enaltecer la grandeza del monarca y asegurar el lugar de cada cual. Noel (2004) señala que, en todo caso, la etiqueta fortalecía un sistema jerarquizado e imponía un orden donde las élites dominantes, las realezas, ocupaban la cúspide; y el orden y la jerarquía se erigían como garantes de la autoridad monárquica.

2.1.4.9. Los orígenes de la etiqueta borgoñona: la dinastía de los Austrias

En 1363 los duques de Valois instauran el estilo borgoñón, que rige en todos los ámbitos de la vida en la Corte: la recepción de visitas, los ropajes, la organización de ágapes, la supervisión de las cocinas, etc. Este complicado ceremonial se desarrolla en una atmósfera fría en la que la autoridad de los duques es incuestionable y su figura casi sagrada (Noel, 2004).

Cuando Maximiliano I de Habsburgo⁴⁹ contrae matrimonio con la única heredera de la Casa de Borgoña, la duquesa María, el emperador del Sacro Imperio Romano Germánico queda prendado del esplendor del ducado. Maximiliano y, más tarde, su hijo, el archiduque Felipe IV el Hermoso, adquieren los hábitos del protocolo borgoñón. A través de su matrimonio con la infanta Juana, tercera de los hijos de los Reyes Católicos, Felipe el Hermoso introduce los hábitos de los Habsburgo⁵⁰ en la Corte española, no sin la oposición de Fernando e Isabel, que insisten en perpetuar los dictados de Castilla y Aragón. Sin embargo, es su nieto, el emperador Carlos V, hijo de Felipe y Juana de Castilla, quien instaurará oficialmente el protocolo borgoñón en la

⁴⁸ Otto Cartellieri (1970), Richard Vaughan (1975), John E. Valey (1969), J.H. Elliott (1981) e Yves Bottineau (1962).

⁴⁹ Maximiliano I de Habsburgo. – Consultado el 20-02-2015 en Internet
<https://es.wikipedia.org/wiki/Maximiliano_I_de_Habsburgo>

⁵⁰ Los usos borgoñones se emplean por primera vez en España en el banquete que ofrece Felipe el Hermoso, heredero del Ducado de Borgoña, a su esposa Juana y los padres de esta, los Reyes Católicos. La etiqueta borgoña adjudica un sirviente por comensal en los ágapes y un ritmo lento, casi litúrgico, a cada momento del acto que contrasta con el desorden de los banquetes castellanos. Los comensales castellanos quedan impresionados por la pompa borgoñona (Otero, 2009, citado en Casal, 2013).

Corte española, aunque, no obstante, no arraigará con fuerza hasta el reinado de Felipe II, pues las frecuentes ausencias del emperador facilitan en cierto modo a su esposa, la emperatriz Isabel de Portugal, continuar con las tradiciones castellanas al ejercer como gobernadora de los reinos españoles durante los viajes de su esposo.

Fuente (2010) señala que el protocolo de la Casa de Borgoña, con dos siglos de permanencia en el Ducado, se introduce en España sistemáticamente de la mano de Carlos V. El borgoñón es un ceremonial complicado y programado, que se basa en los siguientes preceptos: máxima fastuosidad, creación de una atmósfera sagrada en torno al monarca, orden riguroso y cohesión absoluta entre los Estados que componen la Casa de Borgoña. El emperador no duda en encargar al tercer duque de Alba que supervise la incorporación de esta etiqueta a las costumbres de su hijo, el futuro Felipe II.

El embajador Joaquín Martínez Correcher y Gil, primer jefe de Protocolo de Estado en España (1983, citado en Fuente, 2010), basándose en un documento encontrado en la biblioteca del Real Monasterio de El Escorial, “Relación del camino y buen viaje”, impreso en 1551 y escrito por Guillermo de Millis, sitúa el comienzo del protocolo borgoñón el 15 de agosto de 1548⁵¹, cuando el príncipe Felipe, hijo del emperador, es servido por primera vez “a la borgoñona” por orden expresa del duque de Alba⁵². Carlos V no alberga la menor duda acerca de la posible instrumentalización política del protocolo borgoñón, de su eficacia como arma política. Por ello, instruye a su hijo en esta etiqueta con la intención de deslumbrar a la nobleza durante el viaje que deben realizar por los Países Bajos para presentar al heredero a la Corona.

Lisón (1992, citado en Casal, 2013) menciona el aspecto proxémico del protocolo como lenguaje no verbal cuando alude al lugar único y central que debe ocupar el rey durante la celebración de los actos con respecto al resto de los presentes, incluso en relación a la propia reina. Se evidencia así quién ocupa el más alto escalafón en la

⁵¹ Los historiadores no se ponen de acuerdo respecto al año en que aconteció tal hecho: Charles C. Noel, afirma que se produjo el 15 de agosto de 1547, pero hace referencia a otras obras que afirman que la orden del Duque de Alba se dio en una fecha algo posterior a enero de 1548: *Etiquetas de la Casa de Austria*, Madrid, p. 8, de Antonio Rodríguez Villa, y *The Court of the Spanish Habsburg*, p. 152, de Elliott.

⁵² El protocolo borgoñón exige a los reyes comer en público, rodeados de copiosos platos y ostentosos manjares servidos con una teatralidad exagerada (Noel, 2004). *La etiqueta borgoñona en la Corte de España (1547-1800)*.

jerarquía monárquica (la silla del rey siempre será más alta que la silla destinada a su esposa). La idea de superioridad no solo se manifiesta a través del espacio: el lugar destinado al monarca, elevado sobre un estrado, se ornamenta con alfombras, tejidos suntuosos, palios y doseles. Las estancias del palacio de El Escorial adquieren igualmente importancia en función de la proximidad a sus aposentos: a mayor proximidad mayor posición jerárquica se atribuye a quien goza de ese privilegio. Lisón concluye que toda la parafernalia de la que se hace alarde en las ceremonias palatinas tiene por objeto encumbrar la figura del rey.

No obstante, Noel (2004) se pregunta por qué este protocolo tan farragoso se perpetúa en las siguientes generaciones de la Casa de Austria y sus sucesores Borbones, siendo, como era, una oposición a la simplicidad e informalidad de los antiguos reinos medievales en la Península. El borgoñón es un protocolo muy costoso; la Corte se compone de una pléyade de sirvientes, clérigos, contables, secretarios y aristócratas difíciles de mantener. Tanto es así que, durante el reinado de Felipe II, las Cortes aconsejan al rey retomar la tradicional organización doméstica del antiguo reino de Castilla. El rey y sus sucesores no solo no atienden a tal petición, sino que refuerzan el ceremonial aplicándolo con rigor, como símbolo del dominio y autoridad de los Habsburgo, un ejemplo de orden y fortaleza moral. El estilo borgoñón no encuentra oposición alguna entre los cortesanos españoles –pese a ser un método incómodo y rígido, cuyas formas son propensas a confinar al monarca y a su familia a un círculo selecto y restringido de nobles y sirvientes– porque comparte los ideales y valores cortesanos de los mitos caballerescos, la cruzada católica contra el islam, y las ansias imperialistas (Noel, 2004).

Será Felipe IV el monarca español del antiguo régimen quien con más disciplina y rigor aplique estos preceptos. Con él la monarquía española del Barroco alcanza su momento álgido y su reinado supone el triunfo del protocolo borgoñón. Durante su mandato la etiqueta adquiere su máximo esplendor; por ejemplo, del reinado de Felipe IV data la creación de la figura del conductor de embajadores⁵³.

⁵³ Figura inspirada en la del maître d' hôtel du Roi (maestro de ceremonias) del monarca francés Enrique II, responsable de hacer los honores a los embajadores de otros países a su llegada territorio francés. Felipe IV no sólo incorpora la figura del conductor, sino todo el ceremonial que distingue a tal encuentro. Este cargo es el más antiguo de la Administración española, pues perdura hasta nuestros días en la persona del introductor de embajadores (Casal, 2013).

El último monarca de la Casa de los Austrias, Carlos II, llega a convertirse, según Barrio (2005), en un esclavo de la etiqueta, hasta el extremo de supeditar todo su comportamiento exclusivamente a aquello que permite la norma protocolaria.

2.1.4.10. Los Borbones

Los estudios medievalistas testifican, según Fuente (2004), que la ordenación de autoridades ha existido siempre a lo largo de la historia de las monarquías. No obstante, no ha sido hasta la llegada de la dinastía de los Borbones cuando estos usos han adquirido el carácter de norma escrita.

En la bibliografía consultada se han encontrado discordancias entre las afirmaciones realizadas por algunos expertos. Por ejemplo, según el historiador Charles C. Noel (2004), a lo largo el siglo XVIII los Borbones, en su empeño por ensalzar los lazos con la dinastía de los Habsburgo, mantienen vigente el protocolo borgoñón. Sin embargo, tal afirmación entra en contradicción con la versión ofrecida por algunos estudiosos españoles. Por ejemplo, de acuerdo con Barrio (2005)⁵⁴:

Con la llegada de los Borbones, una renovadora concepción del protocolo irrumpe en el encorsetado protocolo borgoñón de Carlos I. Felipe V, junto con sus consejeros franceses, se encuentra una España endogámica, una Corte encerrada en sí misma, inundada de enanos y bufones y un pueblo vestido de luto, por lo que decide cambiar el sistema de gobierno y, con él, también a las personas. (p.5)

Noel (2004) sostiene que la Corte, efectivamente repleta de cortesanos, nobles y aristócratas, traficantes de influencias, oportunistas y mecenazgos, todos ellos con una posición e intereses creados, se opuso tajantemente a los pocos intentos serios de reforma por parte de Felipe V. Según el historiador, el intento realizado por el monarca de reestructurar la Corte falló cuando, en 1718, impuso una reforma de la organización y estructuración de la Casa Real y de sus finanzas con objeto de recortar gastos, pues

⁵⁴ Barrio Narro, Marta (2005). Icono 14, N° 6. *Protocolo y Arte: Una mirada creativa*. Vol. 3 Núm. 2 – Consultado el 20-02-2015 en Internet
<<http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/420/295>>

muchos de los ocupantes de los puestos áulicos se vieron amenazados. La reforma alentada por el cardenal Alberoni se vio frustrada, y, transcurrido un año, el cardenal perdió el poder, Felipe revocó todas las medidas adoptadas para llevar a cabo la reforma y la estructura organizativa borgoñona se restauró.

En la investigación de Fuente (2010) encontramos una posición intermedia entre la visión rupturista de Barrio (2005) y la continuadora de Noel (2004), ya que reconoce que con la dinastía borbónica se experimentan algunas modificaciones. Fuente se refiere, asimismo, a la relajación de ciertas reglas borgoñonas. Felipe V abre un nuevo período histórico que culminará con la progresiva pérdida de poder de los reyes a favor de la sociedad civil. Según el profesor Fuente, los Borbones introducen cierta “oxigenación” en el ceremonial de palacio. No se da tanta importancia a los fastos y a la pompa como a las buenas maneras y el refinamiento. Se otorga prioridad a la contención ornamental frente a la suntuosidad y majestuosidad borgoñona. Francia, la nueva potencia mundial, impone la moderación y el buen gusto en los usos y las formas. El rey realiza algún gesto de acercamiento a los súbditos mediante la relajación de algunas normas borgoñonas; por ejemplo, ya no tiene que comer solo ante una comitiva de observadores y se reduce el personal de administración (aunque ya hemos visto que, según Noel, esta última medida es meramente circunstancial).

Basándose en una ponencia de José Arturo Navarro, la historiadora María Teresa Orozco (citada en Fuente, 2010) establece diferentes momentos en el ceremonial de los Borbones, correspondientes a los siglos XVIII, XIX y XX. El siglo XVIII viene marcado por la influencia francesa, que se verá reflejada en unas ceremonias menos suntuosas. La Constitución de 1812 y el contagio de las corrientes igualitarias procedentes de la Revolución Francesa determinarán las formas durante el siglo XIX. Finalmente, en el siglo XX aparece el influjo inglés de la mano de Victoria Eugenia de Battemberg a través de su matrimonio con el rey Borbón Alfonso XIII.

En la dinastía de los Borbones merece una especial mención la figura de Carlos III, a quien se atribuye la creación de la bandera de España y del himno nacional. Además, el soberano modifica y actualiza algunas normas establecidas por Felipe V, como la

ceremonia de entrega de las cartas credenciales⁵⁵ que acreditan a los embajadores ante el rey.

Durante la invasión francesa los españoles no reconocen la autoridad que el emperador Napoleón ha otorgado a su hermano José Bonaparte al concederle la Corona española a través de las Abdicaciones de Bayona (por las que Carlos IV y su hijo Fernando renuncian al trono español). Durante este período se da por tanto un vacío de poder. Este es asumido por las Juntas Provinciales, surgidas de las revueltas populares, que terminan por integrarse en una Junta Central con una Asamblea Constituyente, que asume la soberanía nacional. Las tropas imperiales vencen al ejército de la Junta Central en Ocaña y la Asamblea se traslada a Cádiz, donde se constituye como las Cortes de Cádiz en 1810.⁵⁶ Las Cortes son importantes desde un punto de vista jurídico, pues en ellas se promulga la normativa que servirá como base del Estado de Derecho. Los nuevos valores y principios políticos necesitan, además, manifestarse a través de las ceremonias públicas⁵⁷ del entorno parlamentario, como es el caso de las ceremonias de apertura, la jura de la Constitución, el regreso al trono del monarca, la jura del príncipe o princesa de Asturias, etc. (Casal, 2013). No obstante, las Cortes de Cádiz, como señala Sánchez González (2012, citado en Casal, 2013), no contemplan las precedencias; únicamente se establece un orden jerárquico que afecta a la figura del presidente, el vicepresidente, los dos secretarios y el vicesecretario. Los diputados no gozan de una ubicación preestablecida para no romper el principio de igualdad y tan solo se reserva un lugar de honor en el centro de la sala al presidente.

Martínez Correcher (1997) afirma que la primera disposición de carácter protocolario que se dictamina en España es el Real Decreto de 17 de mayo de 1856, durante el reinado de Isabel II (1843-1868), con el general Espartero encabezando el Gobierno. El decreto establece el lugar que corresponde a los cargos y miembros del Gobierno y a las corporaciones durante la celebración de los actos públicos y en el acto de recibir Corte. Otero (1999) apunta, sin embargo, al Reglamento de Ceremonial promulgado

⁵⁵ Las cartas credenciales acreditan a un embajador extranjero como representante y máxima autoridad diplomática de otro país en España. *Las cartas credenciales* – Consultado el 4-01-2015 en Internet <<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Ministerio/Historia/Protocolo/Paginas/CartasCredenciales.aspx>>

⁵⁶ Cortes de Cádiz – Consultado el 2-02-2014 en Internet <https://es.wikipedia.org/wiki/Cortes_de_C%C3%A1diz>

⁵⁷ El ceremonial parlamentario de las Cortes de Cádiz se mantiene vigente en la toma de posesión de los cargos públicos: durante la jura, el crucifijo y el Evangelio se encuentran en la mesa junto con el texto Constitucional (Casal, 2013).

por el rey Felipe V el 25 de abril de 1717 como el precursor de la norma de precedencias a la que alude Martínez Correcher (1997). No obstante, hemos de considerar que este reglamento del siglo XVIII no contempla las precedencias de las autoridades, ni tan siquiera la ubicación de un lugar de honor, sino que se limita a establecer el desarrollo de los actos que protagonizan la Familia Real y la Corte, de los encuentros diplomáticos y de las visitas de Estado. El Reglamento se restringe, como vemos, al ámbito palaciego. Se trata de la ordenación de personas concretas en un contexto específico.

En el siglo XIX aparece en nuestro país la primera normativa protocolaria que establece la ordenación espacio-temporal de las autoridades y las corporaciones en la celebración de los actos públicos oficiales. Se trata de un Real Decreto y una Real Orden. Es cierto, como recoge Fuente (2010), que en 1805 la Novísima Recopilación de las leyes de España es una norma reguladora de precedencias, pero, retomando los argumentos de Otero (1999), es una ordenación para situaciones muy concretas.

Al igual que Martínez Correcher, Otero (1999) concluye que, aunque hasta entonces los actos en la Corte han estado marcados por lo que establecían las costumbres, la etiqueta y el ceremonial, el Real Decreto de 17 de mayo de 1856, promulgado durante el reinado de Isabel II, “aclarando y determinando el lugar que corresponde a las autoridades y corporaciones en los actos públicos y en el acto de recibir Corte”, es la primera norma de protocolo en España, que además se encargará de establecer y regular las presidencias y las precedencias (Otero, citada en Fuente, 2010).

Los principales aspectos de la norma son, a juicio de Otero (1999):

- Presidencia y representación: la presidencia de cualquier acto público civil corresponde al gobernador civil o al que represente sus atribuciones políticas (sic) (art.1º).
- Orden de precedencias: los demás sitios preferentes serán ocupados por este orden por la Audiencia Militar superior del distrito, el regente de la Audiencia, los diputados provinciales, los magistrados de la Audiencia, los jueces de primera instancia con mayor jurisdicción que los alcaldes y/o estos, y empleados públicos según sus categorías (Art. 2º). Audiencias,

Diputaciones provinciales, Ayuntamientos, tribunales y otras corporaciones serán recibidas a corte antes y separadamente que los empleados públicos (art.6º).

-Territorialidad: la autoridad que “recibe Corte” varía según se esté en capitales de provincia que lo sean de distrito militar, donde es el capitán general, y a su derecha debe situarse el gobernador civil (art. 3º) o donde lo haga la autoridad militar o civil con mayor jurisdicción territorial o más antigua en la provincia en caso de igualdad (art.4º). Si recibe la autoridad civil tendrá a su derecha a la militar y después a los demás cargos públicos por orden de sus categorías, territorialidad y antigüedad (art.5º). En ciudades o plazas que no sean capitales de provincia cuyos gobernadores tengan la graduación de coronel o superior, reciben estos corte (art.7º) (Otero, 1999, pp. 77,78).

Otero (1999) realiza una valoración de las disposiciones anteriores y concluye que es la primera vez en la historia del ceremonial que hay una intención clara de ordenar a las autoridades a través de una normativa estatal de naturaleza jurídica. Se prioriza el poder civil sobre el militar al otorgar el Real Decreto el derecho de presidir los actos al gobernador civil, (en este punto se admite el principio de representación⁵⁸ en los actos “al que represente sus atribuciones políticas”), aunque bien es cierto que se antepone el poder militar en aquellas provincias donde haya un capitán general, en cuyo caso el gobernador civil se colocaría inmediatamente después. No en vano nos encontramos ante el Bienio Progresista (1854-1856), durante el cual un militar, el general Espartero, ejerció la presidencia del Consejo de Ministros de España. De ahí la alternancia entre autoridades civiles y militares.

Aparece, además, el concepto de territorialidad. El decreto se aplicará de una forma u otra en función de si el lugar donde se celebra el acto es capital de provincia o no. Y se menciona asimismo el concepto de antigüedad como criterio de ordenación. Sin embargo, destaca Otero (1999) que la normativa solo hace referencia a las instituciones públicas; en consecuencia, se trata de una normativa parcial. La Corona permanece al margen en esta reglamentación.

⁵⁸ Esta tradición del principio de representación se prolongará hasta 1983 (Otero, 1999).

Cinco años más tarde y, nuevamente bajo el reinado de Isabel II, se redacta el segundo reglamento de ordenación, esta vez referido a las ceremonias celebradas en el Palacio Real de Madrid. Se trata de la Real Orden de 27 de noviembre de 1861 “Sobre los besamanos generales. Orden de precedencia en las recepciones oficiales que se celebren en el salón del Trono del Palacio de Madrid”, firmada por el duque de Bailén.

La normativa establece que la ceremonia del besamanos, que antes tenía lugar en la Real Cámara, pase a celebrarse en el Salón del Trono. Además, dispone quiénes esperarán para acceder al salón en la Real Cámara y quiénes aguardarán en el Salón de la Columnas. Se resuelve que quienes gozaban de la prerrogativa de acceder a la Cámara Real esperen directamente en el Salón del Trono, esto es, ministros, jefes de Palacio, gentiles hombres de Cámara con ejercicio y servidumbre y los ayudantes de la reina. El orden de precedencias que se establece es el siguiente (Fuente, 2004):

- Cardenales
- Consejo de Estado
- Tribunales Supremos
- Ministros que han sido
- Arzobispos
- Obispos
- Generales
- Caballeros del Toisón
- Senadores y Diputados
- Gentiles hombres de Cámara
- Grandes cruces
- Títulos de Castilla. (p.65)

Podemos apreciar cómo, además de la relación de nobles y el poder eclesiástico, estamentos tradicionalmente vinculados a la Corte, figuran también cargos del Gobierno de la nación, como puedan ser los exministros, senadores y diputados.

Bajo el reinado de Alfonso XIII (1902-1931), y recién inaugurado el nuevo siglo, 1908 destaca por ser el año en que nace la normativa jurídica que reglamenta los símbolos nacionales de la bandera y el himno. Se promulga la Real Orden de 15 de enero,

“Orden que para la entrada en el salón del trono y desfile ante Su Majestad debe regir en todas las recepciones generales”, firmada por el jefe superior de Palacio, el duque de Sotomayor. La normativa regula las recepciones en el Salón del Trono y normaliza la secuencia espacio-temporal en la que han de producirse los encuentros. A juicio de Otero, esta es la última de las disposiciones de etiqueta de Corte que se establecen antes de que se inicie una nueva etapa histórica.

En la opinión de Martínez Correcher (1997),⁵⁹ la consolidación de la etapa constitucional y el matrimonio real de Alfonso XIII con la princesa británica Victoria Eugenia de Battemberg fueron los causantes de la promulgación de esta Real Orden u “Orden del Rey”. La Orden contempla por última vez el uso de Borgoña al aparecer precediendo al resto de autoridades los grandes de España, las autoridades religiosas, los Títulos del Reino, los caballeros de las Órdenes Militares, los de las Reales Maestranzas de Caballería, y los caballeros Hijosdalgo de la nobleza de Madrid.

Otero (1999) recoge en su tesis doctoral el orden que se establece para acceder al Salón del Trono y desfilar ante el rey. Se distinguen siete categorías de autoridades, que perdurarán hasta la proclamación de la II República. El orden que detalla Otero (1999) es el siguiente:

- a) El Consejo de Estado. Los Tribunales Supremos de Justicia, Guerra y Marina, Cuentas, Consejo y Tribunal de las Órdenes Militares, Tribunal de la Rota, Diputación Provincial y Ayuntamiento. Se reúnen en la Saleta.
- b) Los Grandes y primogénitos (no cubiertos ni Gentilshombres). Exministros, arzobispos, caballeros Grandes Cruces españolas, obispos, Títulos de Castilla, las cuatro Órdenes Militares, Reales maestranzas y Caballeros Hijosdalgo de Madrid. También han de situarse en la Saleta.
- c) Presidencia del Consejo de Ministros, Secretaría de la misma. Orden: Estado, Gracia y Justicia, Guerra, Marina, Hacienda, Gobernación, Instrucción Pública y Fomento, cada uno de los ministerios con todos los centros y corporaciones y clases dependientes de ellos, en el caso del de Estado con las Órdenes pertinentes. Su ubicación es el Salón de Columnas.

⁵⁹ Martínez Correcher, J. (1997). *Siglo XX: del antiguo al nuevo protocolo español*. Revista Internacional de Protocolo, nº 7, abril.

- d) Particulares del Estado civil o eclesiástico no comprendidos en las categorías anteriores. También se ubican en el Salón de Columnas.
- e) Real Casa. Desde el Jefe Superior de Palacio y los Gentilshombres a los Patronatos y administraciones de ella dependientes. Han de reunirse en el Salón de Columnas.
- f) Capitán General de la Primera Región, con los oficiales y guarnición. Esta categoría ha de situarse en la galería alta de palacio.
- g) Cuarto militar. Asiste a la recepción en el Salón del Trono en razón de sus cargos (seguridad, representación, acompañamiento,...).

En cuanto a los Subsecretarios, Capitán General, Jefe Superior de Palacio e Intendente de la Real Casa y Patrimonio, tras saludar a las reales personas, han de permanecer en la puerta del Salón del Trono mientras desfilan sus subordinados. Una comisión de Mayordomos de Semana se ocupa de indicar el ingreso y colocación de las personas, a las que los ujieres se encargan de llamar por el orden fijado. (pp.81- 82).

Otero (1999) destaca el carácter integrador de la Real Orden de 15 de enero al interactuar conjuntamente Corte y Estado, los estamentos más tradicionales y los cargos políticos y funcionariales. Aunque el escenario se restringe a las recepciones palaciegas, no se puede negar la voluntad del legislador de integrar en una única lista de precedencias todos los estamentos de la sociedad: políticos, militares, religiosos y funcionariales.

Estima Otero que, al determinar la Real Orden el lugar donde cada categoría, del total de las siete, ha de esperar para acceder al Salón en función del binomio proximidad-cuota de poder, perdura la idea de que el monarca representa la divinidad y de que sus estancias son el centro del universo. Los círculos concéntricos simbolizan el vínculo de proximidad con el poder y el privilegio es mayor cuanto mayor es la proximidad. Se trata de una evidente jerarquización del espacio.

Bajo el mismo reinado, y con Primo de Rivera al frente del directorio militar, se dicta una Real Orden Circular de 19 de enero de 1926 para los “Besamanos donde no residan Sus Majestades”. No obstante, Martínez Correcher (1997) señala que, curiosamente, en

el preámbulo de la R.O.C. se reconoce la complejidad, inherente al ceremonial español, para abarcar las precedencias con principios generales debido a la diversidad de facultades y atribuciones, así como la multitud de circunstancias especiales de las poblaciones donde se celebran los actos en España.

Otero (1999) destaca de la Real Orden que, por primera vez, se incorporan a la lista de precedencias las fuerza sociales; es decir, junto a los estamentos asociados al Antiguo Régimen (nobleza, clero y ejército) figuran instituciones de peso en el contexto social y político del momento como son la universidad, el mundo de la cultura, las sociedades económicas, los representantes consulares extranjeros, etc.

Además, se manifiesta la capacidad legisladora del Estado en materia de ordenación. La Administración se ordena a sí misma departamentalmente, de manera que surge el tercer criterio de ordenación, que recoge el actual Decreto 2099/83, de 4 de agosto, Ordenamiento General de Precedencias del Estado⁶⁰ (nos referimos al orden personal, departamental y colegiado).

2.1.4.11. La Primera y Segunda Repúblicas.

En febrero de 1873 las Cortes declaran la Primera República en España. La brevedad e inestabilidad del nuevo sistema de Estado, que tuvo cuatro presidentes en sus escasos once meses de existencia, hacen de este período una etapa apenas mencionada por los estudiosos del protocolo. La Segunda República, instaurada en 1931, supone, a efectos legislativos en materia protocolaria, un paréntesis entre el reinado de Alfonso XIII y la dictadura del general Franco. El Gobierno republicano rompe con todos los símbolos vinculados a la realeza y la aristocracia (Fuente, 2004). En consecuencia, se derogan todas las los órdenes y los decretos de ordenación de autoridades, se abolen las Grandezas y Títulos del reino y se suprimen las Reales Maestranzas y el Cuerpo de Hijosdalgos. Sin embargo, se crea la Medalla al Mérito en el Trabajo, mediante el Decreto de 6 de octubre de 1931, y la Medalla Conmemorativa de Campaña, a través

⁶⁰ Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado. Presidencia del Gobierno “BOE” núm. 188, de 8 de agosto de 1983. Referencia: BOE-A-1983-21534.– Consultado el 3-03-2014 en Internet <<https://www.boe.es/buscar/pdf/1983/BOE-A-1983-21534-consolidado.pdf>>

del Decreto de 17 de noviembre de 1931, que simplifica las condecoraciones unificando todas las medallas militares. Asimismo, se dicta una disposición para cambiar la bandera (27 de abril de 1931) y el himno nacional (la antigua Marcha Granadera). En consonancia con el nuevo pensamiento y los valores republicanos, se modifican las ceremonias de la toma de posesión del presidente y de la presentación de Cartas Credenciales.

Fuente (2010) recoge el texto del Decreto de 9 de diciembre de 1931, firmado por Manuel Azaña, en el que se establece el ceremonial para su juramento ante las Cortes. Dice así:

Fijado el día 11 del actual para que S.E. el Presidente de la República prometa ante las Cortes Constituyentes fidelidad a la Constitución,

El Gobierno de la República decreta:

Artículo 1º. Las Cortes Constituyentes se reunirán, para recibir de S.E. el Presidente electo de la República la promesa que previene el artículo 72 de la Constitución, a las catorce y treinta horas del día 11 del actual en el Palacio del Congreso.

Artículo 2º. En el acto a que se refiere el artículo anterior se observará el ceremonial que se determina a continuación del presente Decreto, independientemente de lo que acuerde la mesa de las Cortes Constituyentes para mientras S.E. el Presidente electo y su séquito permanezcan en el Palacio de las mismas.

Dado en Madrid a nueve de diciembre de mil novecientos treinta y uno.

El Presidente del Gobierno de la República.

Ministro de la Guerra

MANUEL AZAÑA

CEREMONIAL que ha de observarse en la solemnidad de la promesa que conforme al artículo 72 de la Constitución de la República española ha de

prestar ante las Cortes Constituyentes el día 11 del corriente mes S.E. el Presidente electo de la República.

1. Una Comisión de las Cortes Constituyentes saldrá del Palacio del Congreso el día 11 del corriente, a las trece y treinta, para recoger en su domicilio y acompañar al referido Palacio a S.E. el Presidente electo de la República, la que, en cumplimiento de las disposiciones vigentes, irá escoltada por una sección de Caballeros al mando de un Oficial.
2. Una vez en presencia de las Cortes Constituyentes, S.E. el Presidente electo de la República prometerá fidelidad a las Constitución, según el ritual aprobado.
3. Una salva de 21 cañonazos anunciará el momento de prometer S. E. el Presidente de la República, disparándose otra a su salida del Palacio de las Cortes y otra a su entrada en el Alcázar.
4. Las tropas de la guarnición cubrirán la carrera que ha de seguir la comitiva después del referido acto y que será: plaza de las Cortes, plaza de Cánovas, Salón del Prado, plaza de Castelar, calle de Alcalá, Puerta del Sol, calle Mayor, calle de Bailén a entrar en el Alcázar por la puerta central de la verja de la plaza de la Armería.
5. Terminado el acto de la promesa, se trasladará la comitiva desde el palacio de las Cortes al Alcázar, en el que se presenciará el desfile de las fuerzas que cubran la carrera. (pp. 69-70).

Otero (1999) considera que si el bando republicano hubiera vencido en la Guerra Civil, el protocolo y ceremonial que ahora tendríamos probablemente sería muy distinto del que permanece en vigor.

El protocolo se mantiene sin cambios sustanciales durante el reinado de los Borbones. Tan solo al final del reinado de Isabel II se promulga una primera disposición de carácter protocolario, el Real Decreto de 17 de mayo de 1856, que determina el lugar que corresponde a las autoridades y corporaciones en los actos públicos. Se trata del primer antecedente del actual Real Decreto 2099/83, de 4 de agosto, Ordenamiento General de Precedencias del Estado, que redacta el Gobierno de Felipe González.

En resumen, el protocolo español es, según Fuente (2010), una amalgama de usos de las distintas épocas, que tienen como referentes de partida la Corte de los reyes visigodos, considerada la primera monarquía española (Martínez Correcher, 1997)⁶¹ y marcada por la impronta religiosa, pasando por los reinos de taifas y la Corte de los Reyes Católicos, la Corte de los Austrias, con el emperador Carlos V como introductor del uso borgoñón, y la dinastía de los Borbones, que viene a incorporar los usos franceses e italianos en la figura de Carlos III.

Sin embargo, a los Borbones se les debe una cierta oxigenación del ceremonial deteriorado de la dinastía predecesora. La corte abre sus puertas, los palacios se embellecen, se refinan y se iluminan, se reducen los fastos y se potencian las buenas maneras, pierde importancia la cantidad en favor de la calidad y aparecen los nuevos gustos procedentes de la nueva potencia mundial, Francia, se incorporan otros como los italianos y los ingleses, se conservan aún la majestuosidad de los soberanos, pero estos paulatinamente van acercándose más a sus súbditos, la mesa del rey deja de estar vacía y el personal de la Casa se racionaliza algo más. (Fuente, 2010, p.71).

2.1.4.12. La etapa franquista (1936-1975)

Con la llegada del general Franco al poder se restauran las disposiciones de la monarquía alfoncina,⁶² abolidas en la II República, y se vuelve al ceremonial austriaco, adaptado, esta vez, al régimen dictatorial. Tiene una gran influencia en la toma de decisiones la figura del primer introductor de embajadores y jefe de Protocolo del Ministerio de Asuntos Exteriores, Luis Álvarez Estrada, que ocupa el cargo de 1938 a 1964 (Otero, 1999).

Sin embargo, señala Fuente (2010) que hasta el año 1968, el Gobierno franquista no dictamina ninguna disposición escrita. El 27 de junio de este año se establece el Decreto 1483/68. Se trata de un reglamento de precedencias de ordenación de

⁶¹ Martínez Correcher y Gil (1997). *Siglo XX: del antiguo al nuevo protocolo español*. Revista Internacional de Protocolo. N° 7. Abril.

⁶² Otero (1999) destaca que no es extraño que el general Franco restablezca ipso facto todas las disposiciones del reinado de Alfonso XIII, dada su antigua condición de gentilhomme de Cámara del monarca.

autoridades y corporaciones que tiene el objetivo de establecer una clasificación de los actos. Se determina igualmente quiénes deben presidirlos e incorpora una lista con la ordenación de cargos. Supone un hito en la reglamentación de las precedencias, pues es el “primer intento legislativo que se hace en España de sistematizar con criterios generales y uniformes los lugares que corresponden a todas las autoridades existentes en aquellos momentos” (Martínez Correcher, 1997, p. 29).

Otero (1999) realiza una interpretación de la tardía reacción legisladora en materia protocolaria del régimen franquista cuando indica que, sencillamente, el régimen no se ve en la necesidad de legislar hasta que no ve amenazada la estabilidad del sistema. La historiadora concluye que, a través de los documentos gráficos que han pasado a la posteridad, podemos comprobar cómo el jefe del Estado impone su voluntad en los actos a través de un simbólico baile de figuras pertenecientes a las fuerzas y grupos de poder de la época, que aparecen y desaparecen de la escenografía de los actos en función de los intereses coyunturales del general. Tan solo con el paso del tiempo, y consciente de su vulnerabilidad y de la imposibilidad de seguir controlando la situación indefinidamente, el poder se preocupa de legislar el orden que desea que impere para la posteridad en su afán controlador. Por tanto, según Otero (1999), el protocolo, como instrumento de ordenación espacio-secuencial, es un reflejo del equilibrio de fuerzas políticas, sociales y económicas imperantes en un determinado momento histórico, que se manifiesta en lo icónico y en la simbología de las ceremonias que siguen los actos públicos oficiales.

El Decreto 1483/68⁶³ de 27 de junio es el antecesor del vigente Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto, Ordenamiento General de Precedencias del Estado.

Como ya hemos señalado, este reglamento plasma por primera vez una clasificación de los actos, con el matiz de que solo se regulan los oficiales. A este respecto, se aclara que los actos privados quedan fuera del reglamento y se establece que las autoridades, en caso de acudir, lo harán a título personal.

⁶³ Decreto 1483/1968, de 27 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Precedencias y Ordenación de Autoridades y Corporaciones. Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. – Consultado el 2-03-2014 en Internet < https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1968-797 >

El reglamento establece así que los actos oficiales son aquellos que celebran festividades o conmemoran acontecimientos de carácter nacional, provincial o local. Estos actos estarán organizados por las autoridades competentes y se regirán por lo establecido en el Decreto. Los actos oficiales se subdividen en actos de carácter nacional, que se distinguen por tener las autoridades la obligación de concurrencia, y los actos de carácter especial, a los que las autoridades no tienen obligación expresa de acudir. Por este motivo, en los actos de esta naturaleza se realiza una excepción al conceder a la autoridad organizadora la libertad de establecer las precedencias atendiendo a la peculiaridad de las circunstancias de cada momento (Fuente, 2010).

En relación a la presidencia de los actos, se establece que esta sea unipersonal, con independencia de su naturaleza nacional, provincial o local. La presidencia posee la potestad de designar a otras autoridades para que gocen del honor de acompañarla, siempre y cuando estén representados los estamentos civil, eclesiástico, militar y judicial.

La ordenación de los asistentes se rige por el concepto de precedencia, que no atiende a criterios de jerarquía, ni honor, ni preeminencia; simplemente se acoge al principio de ordenación. Solo las autoridades se incluyen en el orden de precedencias (aunque esto no es óbice para que el responsable del acto, atendiendo a su propio criterio, clasifique a otros asistentes). El cargo siempre primará sobre la categoría personal.

Se establecen los criterios de ordenación: residencia, orden departamental y antigüedad.

Otero (1999) recoge el Título preliminar, donde los principios generales reflejan lo expuesto:

Primero. – La presidencia de los actos será unipersonal.

Segundo. – La precedencia estará determinada por el cargo de la autoridad que concurra al acto.

Tercero. – Admite la representación, pero solo confiere precedencia en el ámbito competencial de la autoridad representada.

Cuarto. – Entre autoridades del mismo rango prima la residencia, si es común el orden de ministerios, y en los militares la antigüedad.

Quinto. – La precedencia de las corporaciones es colectiva, no se aplica si las autoridades concurren individualmente.

Sexto. – La precedencia no otorga ni honor ni jerarquía, sólo orden. Deferencia y cortesía prestigian al cargo (p.88).

El reglamento establecía el siguiente ordenamiento para autoridades en los actos oficiales de ámbito nacional, independientemente del lugar donde tuvieran lugar⁶⁴:

Título III

Presidencia de los actos oficiales de carácter general

Capítulo Primero

Presidencia de los actos nacionales

Art. 6. La presidencia de los actos nacionales, cualquiera que sea el lugar e que se celebren, corresponderá, por su orden, a las siguientes autoridades:

- Jefe del Estado o su representante expreso.
- Heredero de la Corona.
- Presidente del Gobierno.
- Vicepresidente o Vicepresidentes del Gobierno.
- Ministros del Gobierno.
- Capitanes Generales del Ejército, de la Armada y del Aire, por orden de antigüedad.
- Tenientes Generales y Almirantes con mando de Capitanía General de Región Militar, Departamento Marítimo o Región Aérea, por orden de antigüedad en el empleo.
- Autoridad militar residente en tierra, mar o aire, con atribuciones de Capitán General, por orden de antigüedad en el empleo.
- Gobernador General.
- Gobernador civil, Jefe provincial del Movimiento.

⁶⁴ Decreto 1483/1968, de 27 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Precedencias y Ordenación de Autoridades y Corporaciones. Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. – Consultado el 2-03-2014 en Internet <https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1968-797>

- Gobernador militar y Jefes de los Sectores Naval y Aéreo, por orden de antigüedad en el empleo
- Alcalde.
- Autoridad militar residente de tierra, mar o aire, por orden de antigüedad en el empleo. (p.82).

Martínez Correcher (1997) destaca de esta ordenación la “marcada prevalencia de la clase militar” (p. 29) sobre cualquier otro estamento.

Por lo que concierne a las autoridades eclesiásticas, en concurrencia con otras autoridades civiles y militares, se las ordenaría teniendo en cuenta el criterio de la costumbre.

En el caso de que los actos fueran provinciales, el gobernador civil los presidiría en representación del Gobierno.

En el capítulo 3º se hacía mención a los actos oficiales en el ámbito municipal. Se otorgaba al alcalde el derecho a presidirlos, con la excepción de los actos en los que estuvieran presentes el gobernador general, el gobernador civil, el subgobernador o el delegado del Gobierno.

El Título VI⁶⁵ establecía la prelación de los Ministerios (art. 12), para la cual se utilizaba de nuevo el criterio de la antigüedad de la fecha de su creación (este criterio sigue vigente):

Ordenación de los Órganos Centrales de la Administración y de sus titulares

- Presidencia del Gobierno
- Asuntos Exteriores
- Justicia
- Ejército

⁶⁵ Decreto 1483/1968, de 27 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Precedencias y Ordenación de Autoridades y Corporaciones. Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. – Consultado el 2-03-2014 en Internet <https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1968-797>

- Marina
- Hacienda
- Gobernación
- Obras Públicas (Ministerio de Fomento en la actualidad)
- Educación y Ciencia
- Trabajo
- Industria
- Agricultura
- Secretaría General del Movimiento
- Aire
- Comercio Información y Turismo
- Vivienda. (p. 10154)

El artículo 13 del mismo Título ordenaba a los miembros del Gobierno:

La prelación de los miembros del Gobierno entre sí se atenderá al siguiente orden:

- Presidente del Gobierno
- Vicepresidente o Vicepresidentes
- Ministro de Asuntos Exteriores
- Ministro de Justicia
- Ministro del Ejército
- Ministro de Marina
- Ministro de Hacienda
- Ministro de la Gobernación
- Ministro de Obras Públicas
- Ministro de Educación y Ciencia
- Ministro de Trabajo
- Ministro de Industria
- Ministro de Agricultura
- Ministro secretario general del Movimiento
- Ministro del Aire
- Ministro de Información y Turismo

- Ministro secretario de la Presidencia del Gobierno
- Ministro de la Vivienda
- Ministros sin cartera, si los hubiere. (p. 10154)

El artículo 14.1⁶⁶ ordenaba a las autoridades cuando concurrían en los actos oficiales de carácter general. Reproducimos a continuación el orden establecido:

1. La ordenación de autoridades en todos los actos oficiales de carácter general será la siguiente:

- Jefe del Estado
- Heredero de la Corona
- Presidente del Gobierno
- Presidente de las Cortes Españolas y del Consejo del Reino.
- Vicepresidente o Vicepresidentes del Gobierno, si los hubiere, y los Ministros
- Presidente del Tribunal Supremo de Justicia
- Embajadores y Jefes de Misión extranjera en España
- Exministros
- Embajadores de España en ejercicio y en función de su cargo
- Capitanes Generales del Ejército, Capitanes Generales de la Armada y Capitanes Generales del Aire, por el orden establecido en el párrafo segundo del artículo 11
- Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar
- Jefe del Alto Estado Mayor
- Presidente del Consejo de Estado
- Presidente del Tribunal de Cuentas del Reino
- Presidente del Consejo de Economía Nacional
- Fiscal del Tribunal Supremo de Justicia
- Subsecretarios y asimilados

⁶⁶ Decreto 1483/1968, de 27 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Precedencias y Ordenación de Autoridades y Corporaciones. Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. – Consultado el 2-03-2014 en Internet <https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1968-797>

- Jefes del Estado Mayor Central, del Estado Mayor de la Armada y del Estado Mayor del Aire, por el orden establecido en el párrafo segundo del artículo 11
- Jefe del mando de la Defensa Aérea.
- Capitán General de Región Militar, de Departamento Marítimo, Jurisdicción Central de la Armada y Jefe de Región Aérea, por el orden establecido en el párrafo segundo del artículo 11
- Fiscal Militar y Fiscal Togado del Consejo Supremo de Justicia Militar
- Directores generales y asimilados
- Gobernador General
- Comandante General de Base Naval y General Jefe de Zona Aérea
- Gobernador civil, Jefe Provincial del Movimiento
- Presidente de la Audiencia Territorial o Provincial
- Fiscal de la Audiencia Territorial o Provincial
- Gobernador Militar y Jefe de los Sectores Naval y Aéreo, por el orden establecido en el párrafo segundo del artículo 11
- Rector de la Universidad
- Presidente de la Diputación Provincial, Mancomunidad y Cabildo Insular
- Alcalde de la localidad
- Comandante Militar de la Provincia Marítima y Comandante Militar Aéreo
- Delegados y Jefes de los Servicios Regionales y Provinciales de los respectivos Ministerios y Secretarios generales de los Gobiernos Civiles, por el orden establecido en el artículo 12.
- Juez de Primera Instancia e Instrucción.
- Comandante Militar, Ayudante Militar de Marina y Comandante Aéreo, que tenga categoría de Jefe, por el orden establecido en el párrafo segundo del artículo 11
- Juez municipal o comarcal.
- Fiscal municipal o comarcal.
- Autoridad académica local.
- Comandante Militar, Ayudante Militar de Marina y Comandante Aéreo, por el orden establecido en el párrafo segundo del artículo 11
- Jefe local del Movimiento. (p. 10155)

En cuanto a las Corporaciones, recogidas en el artículo 16.1⁶⁷, se disponía este orden:

1. La ordenación de Corporaciones en todos los actos oficiales de carácter general será la siguiente:

- Gobierno de la Nación
- Cuerpo Diplomático acreditado en España
- Consejo del Reino
- Cortes Españolas
- Consejo Nacional del Movimiento
- Tribunal Supremo
- Consejo de Estado
- Consejo Supremo de Justicia Militar
- Alto Estado Mayor
- Presidencia del Gobierno, Ministerios y Secretaría General del Movimiento, por el orden establecido en el artículo 12, con las Corporaciones, representaciones y comisiones militares que de ellas dependan.
- Instituto de España y sus Reales Academias
- Audiencia Territorial o Provincial
- Diputación Provincial
- Consejo Provincial del Movimiento
- Ayuntamiento de la localidad
- Representaciones Consulares extranjeras
- Claustro Universitario
- Centros y Organismos regionales o provinciales de los Ministerios, por el orden del art. 12
- Consejo Local del Movimiento
- Otras corporaciones, cuando existan en el Municipio. (p. 10155)

⁶⁷ Decreto 1483/1968, de 27 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Precedencias y Ordenación de Autoridades y Corporaciones. Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. –Consultado el 2-03-2014 en Internet <https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1968-797>

Este Decreto establecía que, cuando en un acto concurrieran autoridades y corporaciones, las corporaciones debían situarse a continuación de la autoridad a la que estuvieran supeditadas.

Según Fuente (2010), el Reglamento mencionaba igualmente a las primeras autoridades, aquellas que no dependían de nadie en su residencia oficial. Los cargos, considerados primeras autoridades en capitales de región que no fueran Madrid, eran los siguientes (Fuente, 2010):

1. Los cardenales, arzobispos y obispos.
2. Los capitanes Generales del Ejército, Marina y el general jefe de la Región Aérea.
3. El Gobernador Civil.
4. El Presidente y el Fiscal de la Audiencia Provincial.
5. El Rector de la Universidad.
6. El Presidente de la Diputación.
7. El Delegado de Hacienda.
8. El Comandante de la Marina.
9. El Alcalde.
10. El Jefe provincial del Movimiento. (p.84)

En capitales de provincia se consideraban primeras autoridades:

1. El Obispo de la diócesis.
2. El Gobernador Civil.
3. El Gobernador Militar.
4. El Presidente y el Fiscal de la Audiencia Provincial.
5. El Rector de la Universidad.
6. El Presidente de la Diputación.
7. El Delegado de Hacienda.
8. El Comandante de la Marina y el Jefe del Sector Aéreo.
9. El Alcalde.
10. El Jefe provincial del Movimiento. (p.84)

En los pueblos las primeras autoridades eran:

1. El Alcalde o el Presidente del ayuntamiento.
2. El Juez de Primera Instancia e Instrucción.
3. El Arcipreste o cura párroco más antiguo.
4. El Comandante Militar de la plaza.
5. El Comandante de la Marina y el comandante aéreo.
6. El Jefe local del Movimiento. (p.84)

Se trata, pues, como hemos expuesto, de la primera legislación que sistematiza la ordenación de los cargos existentes en la época con criterios generales y uniformes.

Otero (1999) destaca de esta normativa que por primera vez se establece una clasificación de los actos –clasificación que, en esencia, perdura en la actualidad– al determinar que los actos oficiales son aquellos organizados por las autoridades del Estado; la ley sienta, señala la historiadora, el principio de unipersonalidad de la presidencia y recomienda el equilibrio de los estamentos representados: el civil, el eclesiástico, el militar y el judicial. Por otra parte, se mantiene prácticamente intacta la pirámide de poderes del Antiguo Régimen, cuyos vértices ocupan los poderes vinculados a la monarquía.

Al respecto, Martínez Correcher (1997) subraya la preponderancia de la clase militar en la ordenación del Reglamento sobre la civil, la judicial y la eclesiástica. Aunque es un aspecto en absoluto llamativo si tenemos presente la naturaleza del régimen franquista.

Sin embargo, como concluye Otero (1999), se observa también la consideración de la clase funcionarial con la integración en la ordenación de subsecretarios, directores generales y secretarios. Se incorporan además figuras como el Instituto de España, las Reales Academias y los rectores de las universidades.

La Iglesia, según Otero (1999), ocupa un lugar destacado en el orden estructural del régimen: si no expresamente en el citado reglamento, sí queda fiel reflejo del hecho en los testimonios gráficos de la época.

Es importante destacar que se pergeñan los criterios de ordenación: la residencia, el orden departamental y la antigüedad como criterios objetivos, que conviven con otros criterios, como la tradición inveterada del lugar o la costumbre. Se trasladan los poderes que ostentaba el jefe superior de Palacio al jefe de Protocolo del Ministerio de Asuntos Exteriores para ordenar e interpretar el reglamento.⁶⁸ Se determina la presidencia de los actos en virtud del ámbito territorial: nacional, provincial o local. Y, además, se consolida la ordenación individual, departamental y colegiada.

⁶⁸ Al desaparecer el sistema áulico, desaparecen igualmente los cargos vinculados a este.

2.2. REFERENTES LEGALES

2.2.1. La normativa en el sistema democrático

Tras la muerte de Francisco Franco se inicia el proceso de la Transición, afectando tanto a los ciudadanos como a las estructuras de Estado por entonces imperantes. Dimite Carlos Arias Navarro como presidente del Gobierno y toma el relevo Adolfo Suárez, el encargado de llevar a cabo la transformación. Se elabora una ley para la reforma política que será el puente entre el franquismo y el sistema democrático (Cuadrado, C., 2000).

Se hace necesaria la elección de unas nuevas Cortes, cuya principal y más inmediata misión será elaborar una nueva Carta Magna. Igualmente, se adoptan una serie de medidas para que todas las opciones políticas tengan cabida: amnistías, reconocimiento de los partidos, libertad sindical, legalización del PCE... El 15 de junio de 1977 se celebran las primeras elecciones de la democracia española con objeto de elegir un Congreso y un Senado, que inmediatamente se lanzan a la tarea de impulsar los nuevos textos que integrarán la Constitución. Las Cortes aprueban la Constitución de 1978 tras más de un año de deliberaciones y el 6 de diciembre el pueblo español la ratifica mediante referéndum. El rey será el encargado de sancionarla el 27 de diciembre de 1978. Finalmente, con la aprobación de la Constitución en 1978⁶⁹ y la restauración de la monarquía en la figura del rey Juan Carlos I se establece un régimen de monarquía parlamentaria en España, con un sistema parlamentario bicameral: un Congreso de los Diputados y un Senado (Cuadrado, C., 2000).

La aparición de nuevos cargos e instituciones, como consecuencia de la nueva configuración constitucional, y la desaparición de autoridades y reglamentos del régimen dictatorial hacen necesaria la renovación en materia de ordenación y usos ceremoniosos de todas las disposiciones hasta entonces vigentes. Martínez Correcher (1997) afirma que se producen cambios esenciales en la normativa protocolaria al

⁶⁹ Antecedentes de la Constitución de 1978. Durante los siglos XIX y XX se produce una constante alternancia de partidos progresistas y conservadores. Los modelos políticos que más han influido en nuestra Constitución son: la Constitución de 1812, más conocida como “La Pepa”, que supuso el paso del Antiguo Régimen al liberalismo; la Constitución de 1869, que recupera el bicameralismo y otorga a las Cámaras del Parlamento la denominación actual, además de reconocer derechos como la libertad religiosa y la inviolabilidad del domicilio; y la Constitución de 1931, que proclama la II República e introduce una importante reforma de todo el sistema político, concede la posibilidad de que las regiones puedan acceder a la autonomía política y administrativa y recoge los derechos sociales (Cuadrado, C., 2000).

confluir dos premisas fundamentales: una situación política institucional novedosa y la voluntad por parte de los agentes implicados de que se produzca el cambio. Además, destaca la necesidad de introducir una nueva normativa ante la incompatibilidad de que coexistan unas reglas obsoletas y una pléyade de nuevas autoridades surgidas de la proclamación de la Constitución de 1978.

2.2.1.1. La Constitución de 1978

Tras la de 1812, la Constitución de 1978 es la segunda más larga de las nueve Constituciones que han brotado en la historia española de estos dos últimos siglos. Está estructurada en dos partes (Cuadrado, 2015):

Una dogmática, con los grandes principios y definiciones: los derechos fundamentales del hombre.

Y una orgánica que establece la división de poderes, el modelo de organización territorial y la distribución de competencias. (pp. 336-338)

Principios Generales de la Constitución⁷⁰

Título Preliminar

- Supone la concepción de España como un Estado social y democrático de derecho; la soberanía nacional reside en el pueblo y la forma política es la monarquía parlamentaria.
- Hace referencia al derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que integran la indisoluble unidad de la nación y la solidaridad entre ellas.
- El castellano es la lengua oficial del Estado. Las demás lenguas son también oficiales en las Comunidades Autónomas y son patrimonio cultural.

⁷⁰ Constitución Española (1978). Congreso de los Diputados. Secretaría General. Publicaciones del Congreso de los Diputados. Madrid

- La bandera de España: posee tres franjas horizontales de color rojo, amarillo y rojo. Los Estatutos de Autonomía reconocen banderas y enseñas propias de las Comunidades Autónomas.
- Declara como capital del Estado la villa de Madrid.
- Los sindicatos de trabajadores y las asociaciones empresariales contribuyen a la defensa y promoción de los intereses económicos y sociales. Su creación y el ejercicio de su actividad son libres, siempre que respeten la Ley.
- Las Fuerzas Armadas: el Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire garantizan la soberanía e independencia de España, defienden su integridad territorial y el ordenamiento constitucional.

2.2.1.2. La estructura política del Estado español

La organización política del Estado contempla órganos de carácter activo, consultivo y de control (Cuadrado, C., 2015):

- Elementos de carácter activo: la Corona, el Poder Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial.
- Elementos de carácter consultivo: el Consejo de Estado y el Consejo Económico y Social, entre otros.
- Elementos de control: el Tribunal Constitucional, el Defensor del Pueblo y el Tribunal de Cuentas. (p. 337)

2.2.2. La normativa vigente en materia de protocolo

Señala Fuente (2004) que el protocolo oficial del Estado se fundamenta en la normativa legal de carácter territorial (nacional, regional, autonómica o local), en las costumbres y en las tradiciones inveteradas del lugar. Son precisamente estas costumbres, convenciones o reglas sociales, según el autor, las que adquieren una especial importancia, pues resultan imprescindibles a la hora de complementar las lagunas jurídicas del entramado normativo en el ámbito protocolario.

Las características de las normas jurídicas en esta materia son, según Fuente (2004):

- La obligatoriedad y exigibilidad de su cumplimiento por parte de los destinatarios, con independencia de si estas son personas privadas o públicas.
- La importancia de la determinación de su ámbito de aplicación, que queda restringido a los actos públicos oficiales; esto no es óbice, sin embargo, para que puedan servir de referente en la organización de los actos privados con presencia de autoridades.

2.2.2.1. El reconocimiento de la costumbre en el ámbito protocolario

Por lo que se refiere a las costumbres y tradiciones inveteradas, aplicadas al protocolo, estas adquieren rango de ley. Más que anular la tradición a la ley o viceversa, los nuevos tiempos exigen una actitud conciliadora de ambos aspectos, prevaleciendo en todo caso aquello que dictamine el sentido común.

El Real Decreto sobre Precedencias del Estado 2099/83⁷¹, de 4 de agosto, reconoce en su artículo 5, apartado 2, esta atribución a la costumbre cuando indica:

2. En los actos oficiales de carácter general organizados por las Comunidades Autónomas o por la Administración local, la precedencia se determinará prelativamente, de acuerdo con lo dispuesto en el presente Ordenamiento, por su normativa propia y, en su caso, por la tradición o costumbre inveterada del lugar.

En ningún caso podrá alterarse el orden establecido para las Instituciones, Autoridades y Corporaciones del Estado, señaladas en el presente Ordenamiento.

⁷¹ Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado. Presidencia del Gobierno “BOE” núm. 188, de 8 de agosto de 1983. Referencia: BOE-A-1983-21534.– Consultado el 3-03-2014 en Internet <<https://www.boe.es/buscar/pdf/1983/BOE-A-1983-21534-consolidado.pdf>>

No obstante, se respetará la tradición inveterada del lugar cuando, en relación con determinados actos oficiales, hubiere asignación o reserva en favor de determinados entes o personalidades. (p.5)

De acuerdo con Fuente (2004), también el Real Decreto 2099/ 83, de 4 de agosto, reitera su reconocimiento a la costumbre cuando en su artículo 6, refiriéndose a los actos oficiales de carácter especial, establece: “La precedencia en los actos oficiales de carácter especial se determinará por quien los organice, de acuerdo con su normativa específica, sus costumbres y tradiciones y, en su caso, con los criterios establecidos por el presente Ordenamiento” (Real Decreto 2099/1984, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado, p.5). Miguel Díaz-Pache Pumareda, antiguo jefe de Protocolo del Estado (citado en Fuente, 2004), defiende la redacción del párrafo de la siguiente manera:

Al dejar abierta la posibilidad de recurrir a la costumbre, lo que inicialmente parece un enunciado rígido de autoridades se transforma en una ordenación sensible que permite, por lo general y sin mayores problemas, realizar la ordenación de cualquier acto oficial en el momento presente, adaptándose a las circunstancias cambiantes que se han producido desde su promulgación. (p.80)

Las leyes de la simbología nacional –la relativa a la Bandera Nacional y el Real Decreto del Himno Nacional–, así como el Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto sobre Ordenamiento General de Precedencias del Estado, vigentes en su totalidad, suponen el máximo exponente, a juicio de Fuente (2004), en materia de normativa legal sobre protocolo durante la democracia.

Los años 1908, 1968 y 1983 han marcado, pues, la normativa oficial del protocolo español no solo en el siglo XX, sino en estos primeros años del siglo XXI, respondiendo a las distintas situaciones políticas y a los criterios del legislador en cada momento.

2.2.2.2. Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado

Con la llegada del nuevo modelo de Estado, los responsables de protocolo de las instituciones se encuentran con una tipología y una estructura de actos públicos a las que la normativa del régimen anterior no puede dar respuesta. La nueva jefatura de Estado, la aparición de nuevos cargos constitucionales, el establecimiento de las presidencias, su cesión y representación y la necesidad de nombrar jefes de Protocolo en Diputaciones y Ayuntamientos son algunas de las cuestiones por resolver, a juicio de Otero (1999), en materia protocolaria. Cuando el Gobierno socialista de Felipe González llega al poder, en octubre de 1982, asume la ardua tarea de resolver la caótica situación resultante de aplicar un Reglamento de Precedencias inadecuado y obsoleto - aprobado en 1968- a unas circunstancias cambiantes. El presidente del Gobierno socialista solicita al diplomático Joaquín Martínez Correcher que se responsabilice del nombramiento de una Comisión para que redacte una nueva normativa sobre precedencias adecuada a las nuevas circunstancias. La Comisión se compondrá de altos cargos de la Casa de Su Majestad el rey, miembros de la Presidencia del Gobierno y de los Ministerios de Asuntos Exteriores y Defensa. Fruto de sus múltiples reuniones, tres meses después, el 3 de agosto de 1983, sale a la luz una nueva normativa, que en la actualidad permanece vigente: el “Ordenamiento General de Precedencias del Estado”. En palabras del propio Martínez Correcher:

Un ordenamiento realmente revolucionario en la materia que no solo se limita a ordenar autoridades y corporaciones en el Estado, sino que por primera vez establece una filosofía política del protocolo y ceremonial, con un nuevo enfoque, distinto a las reglamentaciones anteriores, y con evidentes características de modernidad. En síntesis, una nueva ordenación para un nuevo Estado social y democrático de Derecho, bajo la forma política de una monarquía parlamentaria del Estado de las Autonomías, donde la característica principal es la mayor prevalencia que se da a las autoridades elegidas sobre las autoridades nombradas, con una mención

muy señalada a las autoridades del mundo de la cultura.” (Martínez Correcher, 2007, p. 4)⁷².

El Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto, aunque con breves modificaciones que se restringen a la incorporación de nuevos cargos o instituciones y la eliminación de los que desaparecen, sigue aplicándose para ordenar los actos públicos oficiales en nuestro país, dado que continúa en vigor desde la fecha en que se promulgó.

Pasamos a desarrollar la normativa íntegramente, intercalando notas y comentarios a su contenido.

REAL DECRETO 2099/1983, DE 4 DE AGOSTO, POR EL QUE SE
APRUEBA EL ORDENAMIENTO GENERAL DE PRECEDENCIAS EN
EL ESTADO⁷³.

El advenimiento de un Estado social y democrático de Derecho instituido y sancionado por la vigente Constitución de 1978 bajo la forma política de Monarquía parlamentaria, ha determinado necesariamente la implantación de una nueva estructura de poderes e Instituciones, unipersonales o colegiados, cuya presencia y vigencia articulan la imagen política y administrativa de la Nación.

Singular relieve entraña, además, la constitucional organización territorial del Estado, en cuyo seno, y sin mengua de su unidad, nacieron y se integran, en proceso normativo ya concluso, las diecisiete Comunidades Autónomas radicadas en el respectivo marco de su territorio, de tal modo que todo el mapa nacional traduce la configuración del nuevo Estado de las Autonomías.

⁷² Martínez Correcher, Joaquín (2007). *Cambios en la reciente historia de España*. – Consultado el 2-03-2014 en Internet < <http://www2.uned.es/congreso-protocolo/protocolo%20sxxi.pdf>>

⁷³ Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado. Presidencia del Gobierno “BOE” núm. 188, de 8 de agosto de 1983. Referencia: BOE-A-1983-21534.– Consultado el 3-03-2014 en Internet <<https://www.boe.es/buscar/pdf/1983/BOE-A-1983-21534-consolidado.pdf>>

La proyección del signo democrático y social en el Estado supone, por otro lado, una distinta graduación en la presencia de la autoridad o cargo público, por corresponder mejor valencia a las investiduras electivas y de representación que a las definidas por designación, resultando así mismo indeclinable un mayor reconocimiento a las instituciones del mundo de la cultura.

Todo ello plantea la necesidad inmediata de proveer, dentro del régimen del protocolo del Estado, a la regulación de la ordenación de precedencias que, en la asistencia a los actos oficiales, cumpla atribuir y reconocer a la Corona, autoridades, Instituciones, Corporaciones y personalidades del Estado, que singular o colegiadamente, ostentan la titularidad, investidura o representación de aquellas, toda vez que las normas pretéritas de precedencias, aparte de ser precarias y obsoletas, han quedado en gran medida derogadas por la nueva estructura constitucional.

Con el presente Ordenamiento de Precedencias, se da respuesta al planteamiento expuesto, resolviendo de modo preciso y casuístico la prelación correspondiente en los títulos II y III. En lo restante, título preliminar y título I, se recogen los principios generales definitorios y aplicativos de las precedencias, significando su estricto alcance al ámbito de la materia, su no extensión a cualquier otra atribución del grado, jerarquía o funciones fuera del protocolo, la clasificación y tratamiento de los actos oficiales, el régimen de la presidencia de los mismos y de los rangos de ordenación según se contemple la personal o singular, la departamental, y la colegiada representativa de Instituciones o Corporaciones.

En virtud, de acuerdo con el artículo 97 de la Constitución, al amparo del artículo 24 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado, a propuesta del Presidente del Gobierno y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 3 de Agosto de 1983,

DISPONGO:

Artículo 1º.

Se aprueba el Reglamento adjunto del “Ordenamiento General de Precedencias en el Estado”.

Artículo 2º.

El presente Real Decreto y el texto reglamentario que por el mismo se aprueba entrarán en vigor el día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial del Estado.

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo 1º

El presente Ordenamiento general establece el régimen de precedencias de los cargos y entes públicos en los actos oficiales.

El alcance de sus normas queda limitado a dicho ámbito, sin que su determinación confiera por sí honor o jerarquía, ni implique, fuera de él, modificación del propio rango, competencia o funciones reconocidas o atribuidas por la Ley.

Artículo 2º

La Jefatura de Protocolo del Estado se encargará de aplicar las normas del presente Ordenamiento General de Precedencias.

El servicio de Protocolo del Ministerio de Asuntos Exteriores se coordinará con la Jefatura del Protocolo del Estado cuando haya que determinar:

La precedencia entre los representantes diplomáticos, autoridades, personalidades, corporaciones o colegios de instituciones, españoles o extranjeros, que asistan a actos públicos de carácter internacional, a celebrar en España o en el extranjero, organizados por el Estado.

La precedencia entre la precitada concurrencia cuando asista a cualquier acto público que, no estando directamente organizado por el Estado, tenga especial relevancia y significación para las relaciones exteriores de España. En estos casos, el Ministerio de Asuntos Exteriores actuará en coordinación con la entidad organizadora.

Comentarios al Título Preliminar, artículo 1º:

En su artículo 1º el Real Decreto establece que el alcance de la norma queda limitado al ámbito de los actos públicos oficiales. Es importante resaltar el ámbito de aplicación de la ley, pues cuando las autoridades concurren en otros actos de distinta naturaleza, el anfitrión no tiene la obligación de ceñirse al presente ordenamiento a la hora de establecer prevalencias. Si bien es cierto que, por cortesía, se suelen respetar las pautas de ordenación del Real Decreto, según Fuente (2004), no es preceptivo. Concluye el autor que, en cualquier caso, las autoridades no pueden exigir una determinada ubicación en los actos públicos no oficiales, pues es una decisión que, por derecho, únicamente corresponde al anfitrión.

Hemos encontrado algunos artículos publicados en prensa que creemos conveniente citar como ejemplo de lo que acabamos de exponer. En concreto, los artículos 3 y 4 hacen referencia al desplante del presidente de la Generalidad de Cataluña, Artur Mas, a los anfitriones de un acto organizado por Fomento del Trabajo. Mas se negó a acudir a un evento de carácter no oficial por considerar que, según las normas de precedencia, era él quien debía presidirlo en lugar de la vicepresidenta del Gobierno, a quien se convocó como invitada de honor. Según lo que acabamos de exponer, la actitud del presidente de la Generalidad no parece tener mucho sentido, como tampoco lo tienen los comentarios que suscribe el autor del artículo al afirmar que, aunque por cargo Soraya Sáenz de Santamaría está en un rango inferior a un presidente autonómico, la vicepresidenta presidió el acto porque iba en representación del presidente del Gobierno –de viaje en Panamá-. Se trata de un acto público no oficial, donde las autoridades ocupan el lugar que les conceda el anfitrión, a su discreción. El Ordenamiento de Precedencias del Estado no tiene aplicación en este ámbito, así que no ha lugar una discusión de esta índole. Quien por derecho decide las precedencias es única y exclusivamente el anfitrión, en este caso el señor Gay de Montellá, presidente

de la patronal catalana Fomento del Trabajo, a su criterio y conveniencia, en función del mensaje que quiera trasladar. No obstante, comprobamos que la prensa, presumimos que por desconocimiento, abre un debate que no procede en torno a las normas protocolarias y sobre quién debe preceder a quién.



Artículo 3.

Fuente: <http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/10/17/catalunya/1382033408_155944.html>

Consultado el 6-04-2015 en Internet <

A continuación reproducimos el texto publicado por “El País” el 17 de octubre de 2013:

Un detalle en el protocolo provocó este jueves un nuevo desencuentro entre la Generalidad y el Gobierno. El presidente catalán, Artur Mas, plantó a la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría en la entrega de premios de la patronal Fomento del Trabajo. Era una foto esperada en una semana de especial tensión entre la Generalidad y la Moncloa y que no se produjo porque Mas no aceptó ser relegado en el protocolo por la vicepresidenta.

La vicepresidenta ejerce hoy de presidenta en funciones al estar Rajoy en Panamá

Una hora antes del inicio del acto, Mas comunicó a Joaquim Gay de Montellà, presidente de Fomento, que no acudiría a los premios de la

patronal porque, según el programa, él no presidía el acto, honor que recaía en Sáenz de Santamaría. El cargo de vicepresidenta no la sitúa en un rango superior a un presidente autonómico, pero con el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, volando hacia Panamá para participar en la Cumbre Iberoamericana, Sáenz de Santamaría acudió a Barcelona en calidad de presidenta del Ejecutivo en funciones.

Los puentes de diálogo se han transitado muy poco", dice Gay de Montellà

La Generalidad se percató el miércoles de esta situación, al recibir el programa de Fomento y comprobar que era Santamaría la encargada de presidir el acto. El Gobierno catalán negoció con la patronal y con La Moncloa para que Mas ostentara la presidencia, algo que incumplía las normas previstas. Finalmente la representación catalana la asumió el consejero de Empresa, Felip Puig. Según un portavoz de la Generalidad, Mas no acude a ningún acto que no presida, salvo las visitas del rey, el príncipe o el presidente del Gobierno. “Es un gesto de dignidad institucional”, explicaron sus colaboradores. El ex presidente Jordi Pujol implantó esta práctica los 23 años que estuvo al frente de la Generalidad. (Maiol Roger, 2013. Barcelona).



Artículo 4.

Fuente: <<http://www.lavanguardia.com/politica/20131017/54391295330/mas-evita-asistir-acto-foment-treball-santamaria-protocolo.html>> -Consultado el 9-05-2015 en Internet.

Creemos que es importante destacar que cuando observamos las fotografías que ilustran los artículos 3 y 4 de “El País” y “La Vanguardia” podemos ver en la presidencia una silla vacía. Esta investigación sugiere cierta intencionalidad en la toma de las instantáneas; es decir, presumimos que las fotos se tomaron con la finalidad de resaltar la ausencia del presidente de la Generalidad. El propósito es manifiesto desde el momento en que se sabe que, en realidad, esa silla estaba ocupada por la autoridad que acudió en representación del Gobierno catalán, el consejero de Empresa, Felip Puig, quien se ausentó por un instante. La prensa gráfica aprovecha la ausencia del consejero para tomar las instantáneas. Entendemos que lo razonable, desde la perspectiva de la ética profesional, que nos exige transmitir fielmente lo acontecido, hubiese sido fotografiar el encuentro con todos los miembros de la presidencia presentes, pues la fotografía induce a pensar que el Gobierno catalán no estaba representado en el acto⁷⁴. Cabe igualmente mencionar que el jefe de Protocolo del Ayuntamiento de Tarrasa, en conversación con la doctoranda, precisó que la vicepresidenta no estaba sustituyendo al presidente del Gobierno, sino que era ella la titular de la invitación. Por tanto, en opinión de este experto, la decisión de anteponer el cargo de vicepresidencia del Gobierno al cargo de presidente de Consejo de Gobierno autonómico suponía una clara ofensa a Artur Mas. Por nuestra parte, insistimos en la no oficialidad del evento y, en consecuencia, en el carácter huero del debate. A nuestro juicio, se trata de una discusión baldía si se aborda con criterios estrictamente protocolarios, pues el acto se enmarca en un contexto empresarial en el que la normativa ni es preceptiva ni tiene aplicación. Los anfitriones, Fomento del Trabajo y su presidente, simplemente toman una decisión con la intención de transmitir un claro mensaje de posicionamiento⁷⁵ tanto a la opinión pública como al propio presidente de la Generalidad.

Son numerosos los ejemplos de autoridades que pretenden imponer su criterio en actos públicos no oficiales en los que impera la decisión del anfitrión. Percibimos que la desvirtualización del protocolo y su pretendido uso con fines personalistas forman parte de una estrategia por parte del presidente de la Generalidad. En los artículos 5 y 6 constatamos que Artur Mas no acude a los actos públicos no oficiales en los que

⁷⁴ El pie de foto de “La Vanguardia” no menciona al consejero de Empresa, Felip Puig, que se ha ausentado de la presidencia por un instante.

⁷⁵ Lo consideramos un mensaje de “posicionamiento” dada la coyuntura político-social del momento en la que se desarrollan los acontecimientos, pues, por entonces, el Gobierno catalán había manifestado claramente sus aspiraciones separatistas.

intervienen autoridades del Gobierno arguyendo errores protocolarios, cuando tales errores no existen, pues, insistimos, el Reglamento de Ordenación de Autoridades no tiene ninguna validez en este ámbito. Los medios de comunicación deberían reflejarlo así si estuvieran al corriente de los preceptos de la normativa en este ámbito.

CATALUÑA

Artur Mas planta a la vicepresidenta española en un acto con empresarios

M. J. C. / BARCELONA | Día 18/10/2013 - 09:50h

TEMAS RELACIONADOS

► Fuentes de la Generalitat han alegado «diferencias protocolarias»



Artículo 5.ABC.es Cataluña.

Fuente: <<http://www.abc.es/local-cataluna/20131017/abci-artur-planta-vicepresidenta-espanola-201310171938.html>>

– Consultado el 3-6-2015 en Internet.

BQ AQUARIS E5 4
CON LA DEL CERO 5 GE
2€/MES DESCUEN 65%
durante 24 meses
¡CORRE! LLÉVATELO

Oferplan
ABC

Fundación para la Libertad

La Fundación para la Libertad ostenta el Estatus Consultivo Especial en el Consejo Económico y Social de Naciones Unidas

Special Consultive Status with the Economic and Social Council of the United Nations

PORTADA OPINIÓN NOTICIAS AUTORES EL DIVÁN DE TEO ENLACES AGENDA ACERCA DE CONTACTO

BUSCAR

Buscar & Enter

HISTÓRICO DE ENTRADAS

Elegir mes ▼

AGENDA

20 DE NOVIEMBRE
Presentación en Bilbao del libro "La calle es nuestra: la

Mas planta también a Rajoy al no poder hablar en la cumbre

ABC 23/10/13

· El presidente de la Generalitat saludará a los asistentes pero no se quedará al discurso.

La Generalitat de Cataluña no se rinde en su particular guerra de guerrillas protocolaria que mantiene con el Gobierno. El último encontronazo se escenificará hoy en el transcurso del Foro Económico del Mediterráneo Occidental, que se celebra en Barcelona, y donde el presidente de la Generalitat, Artur Mas, finalmente no dirigirá ningún discurso a los asistentes. Después de los intentos frustrados del Ejecutivo autonómico por lograr que Mas al menos pudiese dar un discurso protocolario de bienvenida, la Generalitat ha optado por visibilizar su enfado con un plante que podría calificarse como parcial.

Así, y según anunció ayer el portavoz catalán Francesc Homs, Artur Mas acudirá hoy al escenario de la cumbre para saludar a los asistentes, aunque después dio por hecho que no se quedaría al transcurso del acto, con lo que no podrá escuchar el discurso inaugural que pronunciará el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy. La Generalitat alega que por la mañana el presidente Mas tiene que asistir al Parlamento autonómico a las 10.30 horas para someterse a la sesión de control.

Artículo 6.

Fuente: <<http://paralalibertad.org/mas-planta-tambien-a-rajoy-al-no-poder-hablar-en-la-cumbre/>>

– Consultado el 3-6-2015 en Internet.

Comentarios al Título Preliminar, artículo 2º:

El artículo 2º establece que la Jefatura de Protocolo del Estado, junto con la Jefatura de Protocolo del Ministerio de Asuntos Exteriores, se encargará de aplicar el Ordenamiento General de Precedencias. Sin embargo, la Jefatura de Protocolo del Estado desapareció en el año 1996 por Real Decreto 838/1996. Sus competencias las ha sumido el Departamento de Protocolo de la Presidencia del Gobierno, creado por Real Decreto 138/1987 de 30 de enero. Al estar directamente vinculado este Departamento a la Presidencia del Ejecutivo, los expertos cuestionan su deseada independencia (Otero, 1999).

En el año 2004 se suprime también, mediante el Real Decreto 562/2004, de 19 de abril, la Jefatura de Protocolo del Ministerio de Asuntos Exteriores, a la cabeza de la cual se hallaba el introductor de embajadores. Las funciones las ha sumido la Subsecretaría del mismo Ministerio.

TÍTULO I

CAPÍTULO I

Clasificación y presidencia de los actos

Artículo 3º.

A los efectos del presente ordenamiento, los actos oficiales se clasifican en:

Actos de carácter general, que son todos aquellos que se organicen por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado, Comunidades Autónomas o Corporaciones Locales, con ocasión de conmemoraciones o acontecimientos nacionales, de las autonomías, provinciales o locales.

Actos de carácter especial, que son los organizados por determinadas instituciones, organismos y autoridades, con ocasión de conmemoraciones o acontecimientos propios del ámbito específico de sus respectivos servicios, funciones y actividades.

Comentarios de la doctoranda al artículo 3º

En este apartado se hace una clasificación de los actos públicos oficiales y se dividen en dos categorías: de carácter general y de carácter especial. Para muchos expertos, entre ellos María Teresa Otero (1999), no quedan bien establecidas las diferencias entre unos y otros.

Según la profesora Otero (1999), si se trata de buscar algún elemento diferenciador, en lo que concierne al organizador, en ambos casos es el Estado. La normativa de los actos públicos de carácter general cita expresamente a la Corona y los tres ámbitos territoriales estatales –central, autonómico y local-; por tanto, ¿qué caracteriza y diferencia a los actos públicos de carácter especial en cuanto al sujeto emisor? ¿Quiénes son los organizadores en cada caso? La única explicación que encuentra Otero (1999) respecto a quiénes son los promotores en un caso y en otro, es que los primeros – de carácter general- son los actos convocados por la Jefatura del Estado, el Poder Ejecutivo y las Comunidades Autónomas, Ayuntamientos y Diputaciones, y los segundos -de carácter especial- son los actos promovidos por los otros dos poderes del Estado: el Legislativo y el Judicial.

La diferencia es aún más difícil de determinar si nos remitimos al motivo de la celebración, pues los actos de carácter general son los efectuados “con ocasión de acontecimientos nacionales, autonómicos o locales”, y los de carácter especial son “los organizados por determinadas instituciones, organismos y autoridades” para conmemorar acontecimientos propios de su ámbito específico, que igualmente se enmarcarán dentro de una determinada territorialidad (entendiendo que esta pueda ser nacional, autonómica o local).

Si consultamos algunas páginas web relacionadas con la materia la confusión en torno al objeto de celebración, lejos de disiparse, se acrecienta: según el portal Protocolo.org⁷⁶, los actos de carácter general son aquellos que se convocan “con motivo de una efeméride nacional y en los que la invitación parte de la primera

⁷⁶ Protocolo. org. *Protocolo & Etiqueta. Los actos públicos.* – Consultado el 6-06-2015 en Internet <https://www.protocolo.org/ceremonial/eventos/los_actos_publicos_clasificacion.html>

autoridad civil, eclesiástica o militar” y los actos de carácter especial son “aquellos cuyo objetivo es dar solemnidad a un acto o conmemorar una fecha señalada”. Entendemos que no hay ninguna diferencia notable entre ambos objetivos: “efeméride nacional” y “conmemoración de una fecha señalada”. De manera que Otero (1999) se remite al emisor de la comunicación, es decir, al anfitrión, como única categoría posible de diferenciación. Esta teoría la sostiene igualmente el portal *protocolo.org*, cuando afirma que en los actos de carácter general “la invitación parte de la primera autoridad civil, eclesiástica o militar”.

Otros autores, como Fuente (2004), no encuentran esa dificultad a la hora de diferenciar estos dos tipos de acto. Según Fuente (2004), los actos especiales son los que convocan y organizan las instituciones oficiales en el cometido de sus funciones y representan el 99,99% de los actos públicos oficiales que se celebran en España.

Nuestra opinión al respecto es que la distinción entre los actos generales y los actos especiales no termina de clarificarse. Entendemos que no hay ninguna diferencia notable entre los objetivos establecidos en una y otra clasificación, “efeméride nacional” para actos generales y “conmemoración de una fecha señalada” para actos especiales. El ámbito territorial parece ser el mismo en ambos casos. En cuanto al cometido de las funciones, servicios y actividades al que se alude en los actos de carácter especial como elemento diferenciador, tampoco resulta aclaratorio, pues es ambiguo. Ningún organismo, institución o poder convocan un acto extralimitando el cometido de sus funciones o al margen de estas. Hemos de ceñirnos, pues, al sujeto del que parte la convocatoria para distinguir entre ambos encuentros: en el caso de los actos públicos generales, las primeras autoridades, según Otero (1999) y la página web *protocolo.org*. Sin embargo, a nuestro modo de ver, la normativa no alude en ningún momento al rango o cargo de quien convoca tal y como está redactada. La confusión, pues, persiste.

Artículo 4º.

Los actos serán presididos por la autoridad que los organice. En caso de que dicha autoridad no ostentase la presidencia, ocupará lugar inmediato a la misma. La distribución de los puestos de las demás autoridades se hará

según las precedencias que regula el presente Ordenamiento, alternándose a derecha e izquierda del lugar ocupado por la presidencia.

Si concurrieran varias personas del mismo rango y orden de precedencias, prevalecerá siempre la de la propia residencia.

Comentarios al artículo 4º

Por lo que se refiere a la presidencia, el Real Decreto otorga el derecho a presidir a la autoridad organizadora. El resto de autoridades se ordenan alternándose a derecha e izquierda de la autoridad que preside, comenzando siempre por la derecha de dicha autoridad (figura 1).

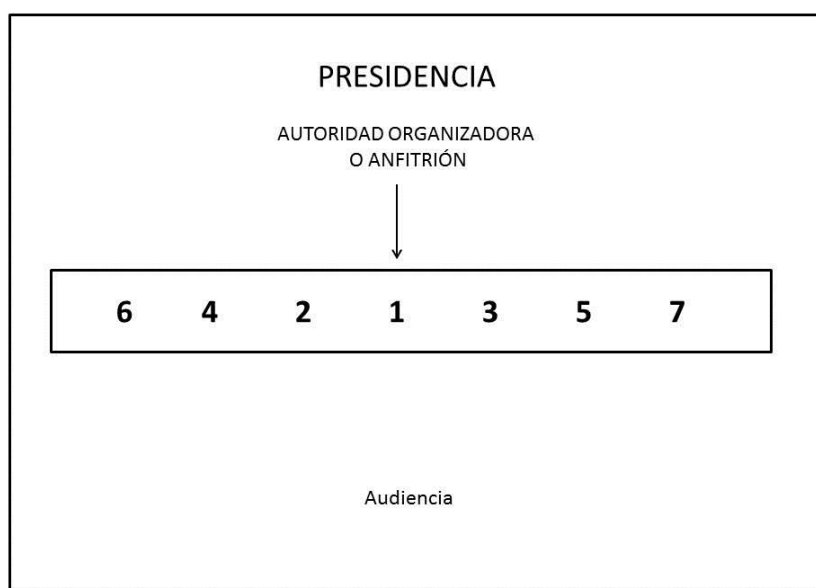


Figura 1. Elaboración propia

El artículo 4º contempla la posibilidad de que el organizador no presida el acto que convoca y ceda la presidencia, en cuyo caso la normativa determina que “ocupará lugar inmediato a la misma”. Esta última disposición ha sido motivo de muchas discusiones por parte de los profesionales del protocolo, dada la confusión que crea su falta de concreción. Idéntica immediatez desde el punto de vista espacial hay tanto si el anfitrión se desplaza al puesto de la derecha en la cesión de la presidencia como al puesto de la izquierda.

El lugar que debe ocupar la autoridad que cede la presidencia ha sido objeto de diversos debates entre los estudiosos del protocolo debido al desconcierto generado por la redacción del punto 1 del artículo 4º en torno a su cesión. Según Cuadrado (2015), tradicionalmente ha habido una corriente defensora de que el anfitrión se ubicase a la izquierda de la persona a quien cedía, es decir, en el puesto 3 de la figura 1. De esta forma, el anfitrión tenía a su derecha⁷⁷ a la persona a la que había otorgado el honor de presidir. No obstante, otra corriente de estudiosos argüía que, cuando se renunciaba a la presidencia, se cedía un puesto, pero no dos. En consecuencia, el anfitrión debía ocupar el puesto 2 y no el 3. La solución al conflicto⁷⁸, surgido de la laguna que crea el Real Decreto en torno a la cesión de la presidencia, se ha zanjado contemplando ambas opciones y otorgándoles la misma validez. Entre los expertos se conocen como cesión clásica y cesión moderna (Fuente, 2010):

- cesión clásica, cuando el anfitrión se sitúa a la izquierda de la persona a la que cede la presidencia, y
- cesión moderna, cuando el anfitrión se ubica a su derecha.

Además, la normativa tampoco concreta cuándo o en qué casos o bajo qué circunstancias es conveniente o apropiado ceder; tampoco si la cesión es obligatoria o voluntaria según los casos. De cualquier manera, se entiende que la cesión se producirá cuando concurra una autoridad de mayor rango.

De acuerdo con Otero (1999), esta inconcreción de la norma permite cierta flexibilidad a la hora de determinar quién preside, de manera que las decisiones a este respecto puedan adaptarse a las circunstancias de cada acto; no obstante, como afirma la profesora, la realidad es que esta tolerancia o ambigüedad en la normativa ha favorecido el abuso de poder de los que ocupan posiciones preponderantes con respecto a los inferiores en jerarquía, pese a ser ellos los principales actores de los eventos. Se puede llegar a ver al anfitrión desplazado al último lugar por autoridades que, algunas

⁷⁷ La ley de la derecha protocolar establece que el lugar de la derecha siempre prevalece sobre el puesto de la izquierda (Cuadrado, C., 2000).

⁷⁸ Este conflicto solo se origina cuando se trata de una presidencia intercalada. Según Cuadrado (2015), cuando se trata de una presidencia lineal, en la que se ordena correlativamente, no ha lugar la discusión. Cabe destacar que la normativa no hace ninguna mención a esta modalidad de presidencia, que es práctica habitual cuando existe un punto de referencia u honor a partir del cual se van ubicando las personalidades (por ejemplo, una línea de salutación o el descubrimiento de una placa).

veces, poco o nada tienen que ver con el objeto del encuentro. A continuación mostramos un ejemplo del desplazamiento del anfitrión al último puesto (figura 2).



Figura 2. Fuente: revista Aena. Elaboración propia

La fotografía muestra la visita de los reyes Don Juan Carlos y Doña Sofía, a las obras de las instalaciones de la terminal 4 del aeropuerto de Madrid-Barajas. En ella se aprecia una presidencia dinámica⁷⁹, en la cual, el anfitrión, el presidente de Aena, queda relegado al último puesto debido a la presencia del ministro del ramo y el secretario de Estado para Infraestructuras.

CAPÍTULO II

Normas de precedencia

Artículo 5º

⁷⁹ Se denominan dinámicas a las presidencias en las que los protagonistas principales del acto van caminando juntos en paralelo (Fuente, 2010).

La precedencia en los actos oficiales de carácter general organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado, se ajustará a las prescripciones del presente Ordenamiento.

En los actos oficiales de carácter general organizados por las Comunidades Autónomas o por la Administración Local, la precedencia se determinará prelativamente, de acuerdo con lo dispuesto en el presente Ordenamiento, por su normativa propia y, en su caso, por la tradición o costumbre inveterada del lugar. En ningún caso podrá alterarse el orden establecido para las Instituciones, Autoridades y Corporaciones del Estado, señaladas en el presente Ordenamiento. No obstante, se respetará la tradición inveterada del lugar cuando, en relación con determinados actos oficiales, hubiera asignación o reserva en favor de determinados entes o personalidades.

Comentarios de la doctoranda al artículo 5º

Estimamos necesario destacar que, si analizamos la redacción del segundo párrafo, es, a nuestro juicio, contradictoria, inconcreta y ambigua. Resulta contradictoria porque la naturaleza taxativa de la frase adverbial de negación “En ningún caso podrá alterarse el orden establecido...” no deja lugar a dudas en cuanto a la no admisión de una excepción como la que se realiza inmediatamente después: “No obstante, se respetará la tradición inveterada del lugar”. Es inconcreta y ambigua, pues el hecho de mencionar varios criterios, sin que exista entre ellos un orden de prioridad, favorece que, cuando concurren varias autoridades en un acto público oficial, se origine un conflicto de precedencias –cada jefe de protocolo pugnará por situar a su “señorito”⁸⁰ en un lugar destacado amparándose en el criterio que más le convenga–. Y es ambigua y poco precisa porque establece que “la precedencia se determinará prelativamente, de acuerdo con lo dispuesto en el presente Ordenamiento, por su normativa propia y, en su caso, por la tradición o costumbre inveterada del lugar” sin hacer mención a ninguno de esos posibles “casos”, la conclusión que extraemos de su lectura es que realmente cualquier criterio que se adopte es válido. El texto incurre de nuevo en contradicciones cuando

⁸⁰ El término “señorito” forma parte del argot de los profesionales del protocolo que ejercen sus funciones dentro de la Administración del Estado y se utiliza para designar a las personas a cuyo cargo se encuentran. No se utiliza en ningún caso en un sentido despectivo (Cuadrado, 2000).

reitera su insistencia en la no admisión de la excepción: “En ningún caso podrá alterarse el orden establecido para las Instituciones, Autoridades y Corporaciones del Estado, señaladas en el presente Ordenamiento”; sin embargo, a continuación contempla la salvedad al priorizar las costumbres y tradiciones del lugar en relación a determinados actos y determinados entes o personalidades que, por otra parte, ni concreta, ni define: “No obstante, se respetará la tradición inveterada del lugar cuando, en relación con determinados actos oficiales hubiera asignación o reserva a favor de determinados entes o personalidades”

Artículo 6º

La precedencia en los actos oficiales de carácter especial se determinará por quien los organice, de acuerdo con su normativa específica sus costumbres y tradiciones y, en su caso, con los criterios establecidos por el presente Ordenamiento.

Comentarios al artículo 6º

Nuestra conclusión es que el Ordenamiento de Precedencias establecido en el Real Decreto 2099/83, de 4 de agosto, a tenor de la idea que resume este párrafo, tendrá aplicación tan solo en los actos públicos oficiales de carácter general, pues los de carácter especial quedan sujetos al criterio del organizador teniendo presente la normativa específica, las costumbres y las tradiciones y –de nuevo, utilizando un inconcreto y ambiguo “y, en su caso,”– los criterios establecidos por el presente ordenamiento, relegando así el Ordenamiento de Precedencias a la última opción.

Artículo 7º

Los actos militares serán organizados por la autoridad de las Fuerzas Armadas que corresponda, y en ellos se estará a lo dispuesto en el Reglamento de Actos y Honores militares y demás disposiciones aplicables.

Para la presidencia de dichos actos se estará a lo dispuesto en este Ordenamiento.

Las autoridades de la Armada con insignia a flote, cuando concurren a actos oficiales de carácter general que se celebren en la ciudad donde se encuentren los buques de guerra, serán debidamente clasificadas, según su rango, por la autoridad que organice el acto.

Artículo 8º

El régimen general de precedencias se distribuye en tres rangos de ordenación: el individual o personal, el departamental y el colegiado.

- El individual regula el orden singular de las autoridades, titulares de cargos públicos o personalidades.
- El departamental regula la ordenación de los Ministerios y
- El colegiado regula la prelación entre las Instituciones y Corporaciones cuando asistan a los actos oficiales con dicha presencia institucional o corporativa, teniendo así carácter colectivo y sin extenderse a sus respectivos miembros en particular.

Comentarios al artículo 8º

En la ordenación individual se distinguen dos ordenamientos diferentes: uno para los actos celebrados en la ciudad de Madrid, como capital del Estado y sede de las instituciones generales, que queda recogido en el artículo 10 del Real Decreto de Precedencias, y otro para los actos celebrados en el ámbito de una Comunidad Autónoma, incluida la de Madrid, que recoge el artículo 12 del mismo Decreto.

La ordenación de los Ministerios queda establecida en el artículo 15 del Decreto 2099/83, de 4 de agosto. El criterio que se utiliza para su ordenación es la fecha de la creación del Ministerio; es decir, el criterio de la antigüedad. Hay que tener presente que la Presidencia del Gobierno encabeza la lista de la ordenación departamental.

La ordenación colegiada de Instituciones y Corporaciones en los actos públicos de carácter general celebrados en la Villa de Madrid queda recogida en el Título III,

artículo 14. En caso de que se celebren en el ámbito de una Comunidad Autónoma hay variaciones con respecto al artículo anterior que quedan reflejadas en el artículo 15.

Artículo 9º

La persona que represente en su cargo a una autoridad superior a la de su propio rango no gozará de la precedencia reconocida a la autoridad que representa y ocupará el lugar que le corresponde por su propio rango, salvo que ostente expresamente la representación de Su Majestad el Rey o del Presidente del Gobierno.

Comentarios al artículo 9º

De acuerdo con Fuente (2010), este artículo, que no admite la representación, salvo la de Su Majestad el Rey o la del presidente del Gobierno, ha creado confusión entre los estudiosos del protocolo. Esto se debe a que no menciona cómo se ha de proceder con los cargos en funciones que asumen las competencias y prerrogativas durante las vacantes de los titulares, y con los cargos accidentales que sustituyen a los titulares por causas imprevistas, sin sus competencias y prerrogativas.

TÍTULO II

Precedencia de autoridades en los actos oficiales de carácter general organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado

Artículo 10º

En los actos en la Villa de Madrid, en su condición de capital del Estado y sede de las Instituciones generales, regirá la precedencia siguiente:

1. Rey o Reina
2. Reina consorte o Consorte de la Reina
3. Príncipe o Princesa de Asturias
4. Infantes de España

5. Presidente del Gobierno
6. Presidente del Congreso de los Diputados
7. Presidente del Senado
8. Presidente del Tribunal Constitucional
9. Presidente del Consejo General del Poder Judicial
10. Vicepresidentes del Gobierno, según su orden
11. Ministros del Gobierno, según su orden
12. Decano del Cuerpo Diplomático y Embajadores extranjeros
acreditados en España
13. Ex Presidentes del Gobierno
14. Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades
Autónomas, según su orden
15. Jefe de la Oposición
16. Alcalde de Madrid
17. Jefe de la Casa de Su Majestad el Rey
18. Presidente del Consejo de Estado
19. Presidente del Tribunal de Cuentas
20. Fiscal General del Estado
21. Defensor del Pueblo
22. Secretarios de Estado, según su orden, y Presidente de la Junta de
Jefes de Estado Mayor y Jefes de Estado Mayor de los Ejércitos de
Tierra, Mar y Aire.
23. Vicepresidente de las Mesas del Congreso de los Diputados y
Senado, según su orden
24. Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar
25. Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Madrid
26. Capitán General de la Primera Región Militar, Almirante Jefe de la
Jurisdicción Central de Marina y teniente General Jefe de la Primera
Región Aérea
27. Jefe del Cuarto Militar y Secretario General de la Casa de Su
Majestad el Rey
28. Subsecretarios y asimilados, según su orden
29. Secretarios de las Mesas del Congreso de los Diputados y del
Senado, según su orden

30. Presidente de la Asamblea Legislativa de la Comunidad de Madrid
31. Encargados de Negocios extranjeros acreditados en España
32. Presidente del Instituto de España
33. Jefe de Protocolo del Estado
34. Directores Generales y asimilados, según su orden
35. Consejeros de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid
36. Miembros de la Mesa de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma de Madrid
37. Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid
38. Diputados y Senadores por Madrid
39. Rectores de las Universidades con sede en Madrid, según la antigüedad de la Universidad
40. Gobernador Militar de Madrid
41. Tenientes de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid”

Comentarios de la doctoranda al Título II, artículo 10:

En primer lugar, hay que tener en cuenta que este Ordenamiento se ha modificado como consecuencia de la abdicación de la Corona de Su Majestad el rey Juan Carlos I en la figura de su primogénito, Felipe VI. En virtud de la disposición transitoria 4 del Real Decreto 1368/1987, de 6 de noviembre, en la redacción dada por el Real Decreto 470/2014, de 13 de junio, los actuales reyes honoríficos don Juan Carlos y doña Sofía figurarían, en el orden de precedencias, inmediatamente después de los descendientes del rey Felipe VI⁸¹. Por tanto, esta ordenación, quedaría de la siguiente manera:

1. Rey, don Felipe VI
2. Reina consorte, doña Letizia Ortiz
3. Princesa de Asturias, doña Leonor de Borbón
4. Infanta doña Sofía de Borbón
5. Rey honorífico, don Juan Carlos de Borbón

⁸¹ García-Mercadel, F., Medina, C., del Mar, M^o D., Prieto, A. (2015). *Código de Ceremonial y Protocolo. Sección y ordenación*. Edición actualizada a 16 de junio de 2015. – Consultado el 28-07-2015- en Internet <<http://www.boe.es/legislacion/codigos/>>

6. Reina honorífica, doña Sofía de Grecia.

Existe una sentencia de 1986 del Tribunal Supremo que sitúa a los presidentes de Comunidades Autónomas por delante de los expresidentes del Gobierno. Sin embargo, el Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto no refleja dicho cambio, de manera que el desconocedor de dicha sentencia que consulte esta normativa es inducido a error. La precedencia correcta sería la siguiente:

13. Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas, según su orden

14. Expresidentes del Gobierno.

Fuente (2010) aporta las siguientes anotaciones en relación al artículo 10 del Título II:

Por lo que se refiere al puesto 22, el presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor ha sido reemplazado por el cargo de jefe de Estado Mayor de la Defensa.

En el puesto 24 figura el presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar. Este cargo ha sido suprimido por la disposición derogatoria de la ley Orgánica 4/1989 de 15 de julio.

En el puesto 33 aparece el cargo de jefe de Protocolo del Estado. Esta figura ha desaparecido, siendo sustituida por el jefe del Departamento de Protocolo de la Presidencia del Gobierno.

En el puesto 40, el gobernador militar de Madrid ha sido desplazado por el cargo de comandante militar de la Provincia de Madrid.

Artículo 11º

La precedencia interna de los altos cargos de la Presidencia del Gobierno se determinará por dicha Presidencia.

La ordenación de los Ministros, Secretarios de Estado, Subsecretarios y Directores Generales, así como de sus asimilados, se hará atendiendo al orden de Ministerios.

La ordenación de autoridades dependientes de un mismo Ministerio se hará por el Ministerio respectivo.

Artículo 12º.

En los actos en el territorio propio de una Comunidad Autónoma, regirá la precedencia siguiente:

1. Rey o Reina
2. Reina consorte o Consorte de la Reina
3. Príncipe o Princesa de Asturias
4. Infantes de España
5. Presidente del Gobierno
6. Presidente del Congreso de los Diputados.
7. Presidente del Senado
8. Presidente del Tribunal Constitucional
9. Presidente del Consejo General del Poder Judicial y del Tribunal Supremo
10. Vicepresidentes del Gobierno, según su orden
11. Presidente del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma
12. Ministros del Gobierno, según su orden
13. Decano del Cuerpo Diplomático y Embajadores extranjeros acreditados en España
14. Ex Presidentes del Gobierno
15. Presidentes de los Consejos de Gobierno de otras Comunidades Autónomas
16. Jefe de la Oposición
17. Presidente de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma
18. Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma
19. Alcalde del Municipio del lugar

20. Jefe de la Casa de Su Majestad el Rey
21. Presidente del Consejo de Estado
22. Presidente del Tribunal de Cuentas
23. Fiscal General del Estado
24. Defensor del Pueblo
25. Secretarios de Estado, según su orden, y Jefes de los Estados Mayores de la Defensa, Ejército, Armada y Aire.
26. Vicepresidentes de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, según su orden
27. Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar (Tribunal hoy suprimido)
28. General Jefe de la Región Militar, Comandante general de la Zona Marítima, General Jefe de la Región Aérea y Comandante General de la Flota, según su orden
29. Secretario General y Jefe del Cuarto Militar de la Casa de Su Majestad el Rey
30. Consejeros de Gobierno de la Comunidad Autónoma, según su orden
31. Miembros de la Mesa de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma
32. Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma
33. Subsecretarios y asimilados, según su orden
34. Secretarios de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, según su orden
35. Encargados de Negocios extranjeros acreditados en España
36. Presidente del Instituto de España
37. Jefe de Protocolo del Estado (actualmente suprimido)
38. Gobernador Civil de la provincia donde se celebra el acto (hoy suprimido)
39. Presidente de la Diputación Provincial, Mancomunidad o Cabildo
40. Directores Generales y asimilados, según su orden
41. Diputados y Senadores por la provincia donde se celebre el acto

42. Rectores de Universidad en cuyo distrito tenga lugar el acto, según la antigüedad de la Universidad
43. Delegado Insular del Gobierno, en su territorio
44. Presidente de la Audiencia Territorial o Provincial (actualmente no existen las Audiencias territoriales)
45. Gobernador Militar (hoy Delegado de Defensa) y Jefes de los Sectores Naval y Aéreo
46. Tenientes de Alcaldes del Ayuntamiento del lugar
47. Comandante Militar de la Plaza, Comandante o Ayudante Militar de Marina y Autoridad Aérea local
48. Representantes Consulares extranjeros”.

Notas y comentarios al Título II, artículo 12:

Según señala Fuente (2010), en el Real Decreto original, los presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas ocupan el puesto 11, mientras que el puesto 10 es adjudicado a los vicepresidentes del Gobierno, según su orden. Esta precedencia fue modificada por la misma sentencia del Tribunal Supremo, que mencionamos *ut supra*, del 2 de diciembre de 1986, a instancias de la Comunidad Autónoma de Cataluña. De este modo, la precedencia quedaría así:

10. Presidente del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma
11. Vicepresidentes del Gobierno, según su orden.

Es de destacar que esta modificación tampoco queda reflejada en el Real Decreto 2099/83, de 4 de agosto.

En los puestos 27, 37 y 38 figuran, respectivamente, los siguientes cargos: presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar, jefe de Protocolo del Estado y gobernador Civil de la provincia donde se celebra el acto. Fuente (2010) señala que estos tres cargos han sido suprimidos. En concreto, el cargo de presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar fue suprimido por una disposición derogatoria de la Ley Orgánica 4/1989 de 15 de julio. Desde el desconocimiento de la doctoranda del proceder en el ámbito jurídico, dada su formación como periodista, no comprende que no se incluyan

estas modificaciones en la legislación, pues, insistimos, el referente legal tal y como aparece reflejado en el actual decreto induce a error.

Conclusiones

Tras analizar el orden de precedencias tanto en el ámbito de la Villa de Madrid como en de las Comunidades Autónomas, llama nuestra atención que la característica del Real Decreto que Martínez Correcher (2007)⁸² destaca, y que ha sido mencionada con anterioridad, sea “la mayor prevalencia que se da a las autoridades elegidas sobre las autoridades nombradas, con una mención especial a las autoridades del mundo de la cultura”. La prevalencia de las autoridades elegidas sobre las nombradas no es, a nuestro juicio, un aspecto destacable del Real Decreto de Precedencias del Estado. De hecho, las Comunidades Autónomas de País Vasco y Cataluña interponen un recurso solicitando que los presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas se antepongan a los vicepresidentes del Gobierno en el Ordenamiento, pues en el reglamento original los “números dos” del Ejecutivo precedían a la primera autoridad de las Autonomías. Una sentencia del 20 de noviembre de 1986 falla a favor de los demandantes, dando prevalencia a los cargos electos sobre los nombrados mediante la modificación del Ordenamiento original. Respecto a “la mención muy señalada a las autoridades del mundo de la cultura”, encontramos que de las cuarenta y una personalidades que recoge el artículo 10, y de las cuarenta y ocho autoridades que ordena el artículo 12, tan solo dos cargos en cada uno de los artículos pertenecen al ámbito cultural: los rectores de las universidades, que ocupan el puesto número treinta y nueve y cuarenta y dos, según se trate del artículo 10 o el artículo 12; y el presidente del Instituto de España, en el puesto treinta y dos, si se trata del artículo 10, y en el treinta y seis, tratándose del artículo 12. Sí se aprecia, sin embargo, una clara presencia de mandos militares, muchos de ellos antepuestos al poder civil. Otero (1999) encuentra explicación a este protagonismo del Ejército en el Real Decreto en posibles reminiscencias del régimen anterior.

⁸² Martínez Correcher, Joaquín (2007). *Cambios de protocolo en la reciente historia de España*. – Consultado el 20-09-2014 en Internet <<http://www.uned.es/congreso-protocolo/protocolo%20sxxi.pdf>>

Si queremos tener una referencia fidedigna de las precedencias actualizadas, tras los múltiples cambios que han experimentado a lo largo de estos años, debemos acudir al criterio de los expertos, que, además de resolver numerosas lagunas, reflejan y explican las modificaciones atendiendo a la supresión de numerosos cargos, a la incorporación de otros que los sustituyen y a lo que marca la tradición y la costumbre en relación a autoridades que no figuran en el Ordenamiento cuando concurren con otras en actos públicos oficiales, y que igualmente deben ordenarse.

Nos remitimos, pues, a las precedencias recogidas por el profesor Carlos Fuente Lafuente en un artículo publicado en su blog el 8 de agosto de 2014, “Precedencias oficiales actualizadas”:⁸³

A raíz del último artículo, son muchas las personas que me han preguntado por el listado actualizado de precedencias oficiales en España (aquel que recoge todas las normativas que modifican el Real Decreto 2099/1983). Por ello, comparto este documento, que, a fecha de hoy, recoge el orden correcto de las autoridades que tienen precedencia oficialmente asignada. Recomendando a quienes les pueda interesar (profesionales del protocolo y eventos, periodistas, juristas, políticos, etc.) actualicen sus anotaciones. Las precedencias vigentes y actualizadas son las siguientes:

Artículo 10.

Precedencia de autoridades en los actos oficiales de carácter general organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado.

1. Rey, don Felipe VI
2. Reina consorte, doña Letizia Ortiz
3. Princesa de Asturias, doña Leonor de Borbón
4. Infanta doña Sofía de Borbón
5. Rey honorífico, don Juan Carlos de Borbón
6. Reina honorífica, doña Sofía de Grecia

⁸³ Fuente Lafuente, C (2014). *Precedencias Oficiales actualizadas*. – Consultado el 20-09-2014 en Internet <<http://carlosfuente.es/2014/08/precedencias-oficiales-actualizadas/>>

7. Infantes de España
8. Presidente del Gobierno
9. Presidente del Congreso de los Diputados
10. Presidente del Senado
11. Presidente del Tribunal Constitucional
12. Presidente del Consejo General del Poder Judicial y del Tribunal Supremo
13. Vicepresidentes del Gobierno, según su orden
14. Ministros del Gobierno, según su orden
15. Decano del Cuerpo Diplomático (Nuncio Apostólico) y Embajadores extranjeros acreditados en España (orden de presentación de cartas credenciales que puede consultarse en el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación)
16. Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas, según la antigüedad de su primer Estatuto de Autonomía y, en caso de coincidencia, por la fecha en su última elección
17. Ex Presidentes del Gobierno, por orden de antigüedad
18. Jefe de la Oposición
19. Alcalde de Madrid
20. Jefe de la Casa de Su Majestad el Rey
21. Presidente del Consejo de Estado
22. Presidente del Tribunal de Cuentas
23. Fiscal General del Estado
24. Defensor del Pueblo
25. Presidente del Consejo Económico y Social
26. Secretarios de Estado, según su orden, y Jefe de Estado Mayor de la Defensa y Jefes de Estado Mayor de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire
27. Vicepresidentes de las Mesas del Congreso de los Diputados y Senado, según su orden
28. Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Madrid
29. General Jefe del Mando Aéreo General, con sede en Madrid

30. Secretario general de la Casa de Su Majestad el Rey y Jefe del Cuarto Militar de la Casa de Su Majestad el Rey
31. Subsecretarios y asimilados, según su orden
32. Secretarios de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, según su orden
33. Presidente de la Asamblea Legislativa de la Comunidad de Madrid
34. Encargados de Negocios Extranjeros acreditados en España
35. Presidente del Instituto de España
36. Directores generales y asimilados, según su orden
37. Consejeros de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid
38. Miembros de la Mesa de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma de Madrid
39. Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid
40. Diputados y Senadores por Madrid
41. Rectores de las Universidades con sede en Madrid, según la antigüedad de la Universidad
42. Delegado de la Defensa en Madrid
43. Tenientes de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid

Artículo 12

Precedencias de autoridades en los actos en el territorio propio de una Comunidad Autónoma, incluida la Comunidad de Madrid:

1. Rey, don Felipe VI
2. Reina consorte, doña Letizia Ortiz
3. Princesa de Asturias, doña Leonor de Borbón
4. Infanta doña Sofía de Borbón
5. Rey honorífico, don Juan Carlos de Borbón
6. Reina honorífica, doña Sofía de Grecia
7. Infantes de España
8. Presidente del Gobierno

9. Presidente del Congreso de los Diputados
10. Presidente del Senado
11. Presidente del Tribunal Constitucional
12. Presidente del Consejo General del Poder Judicial y del Tribunal Supremo
13. Presidente del Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma
14. Vicepresidentes del Gobierno, según su orden
15. Ministros del Gobierno, según su orden
16. Decano del Cuerpo Diplomático y Embajadores extranjeros acreditados en España
17. Presidentes de los Consejos de Gobierno de otras Comunidades Autónomas
18. Expresidentes del Gobierno, por antigüedad
19. Jefe de la Oposición
20. Presidente de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma (Parlamento Regional)
21. Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma
22. Alcalde del Municipio del lugar
23. Jefe de la Casa de Su Majestad el Rey
24. Presidente del Consejo de Estado
25. Presidente del Tribunal de Cuentas
26. Fiscal General del Estado
27. Defensor del Pueblo
28. Secretarios de Estado, según su orden y Jefes de los Estados Mayores de la Defensa, Ejército, Armada y Aire
29. Vicepresidentes de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, según su orden
30. Representante institucional de las Fuerzas Armadas en la Región o Zona
31. Secretario General de la Casa de Su majestad el Rey y Jefe del Cuarto Militar de la Casa de Su Majestad el Rey
32. Consejeros de Gobierno de la Comunidad Autónoma, según su orden

33. Miembros de la Mesa de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma
34. Presidente del Consejo Económico y Social
35. Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma
36. Subsecretarios y asimilados, según su orden
37. Secretarios de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado, según su orden
38. Encargados de Negocios extranjeros acreditados en España
39. Presidente del Instituto de España
40. Presidente de la Diputación Provincial, Mancomunidad o Cabildo
41. Directores Generales y asimilados, según su orden
42. Diputados y Senadores por la provincia donde se celebre el acto
43. Subdelegado del Gobierno
44. Rectores de Universidad en cuyo distrito tenga lugar el acto, según la antigüedad de la Universidad
45. Presidente de la Audiencia Provincial
46. Delegado de la Defensa, Subdelegado de la Defensa y Jefes de los Sectores Naval y Aéreo, por orden de empleo o antigüedad
47. Director Insular
48. Tenientes de Alcalde del Ayuntamiento del lugar
49. Comandante Militar de la Plaza, Comandante o Ayudante Militar de Marina y Autoridad Aérea local
50. Representantes Consulares extranjeros.

Si cotejamos la ordenación del Real Decreto, tomando como referencia el artículo 10, tal y cómo se redactó en 1983, y la ordenación que del mismo facilita Fuente (2014)⁸⁴, observamos en el siguiente cuadro comparativo que las diferencias son notables:

⁸⁴ Fuente Lafuente, C (2014). *Precedencias Oficiales actualizadas*. – Consultado el 20-09-2014 en Internet <<http://carlosfuente.es/2014/08/precedencias-oficiales-actualizadas/>>

Cuadro comparativo de las precedencias establecidas por el Real Decreto 2099/83, de 4 de agosto en su artículo 10, tal y como aparece en el Boletín Oficial del Estado, y las que establece el profesor Carlos Fuente (2014).

Ordenación original	Ordenación facilitada por Fuente Lafuente
1. Rey o Reina.	1. Rey, don Felipe VI.
2. Reina consorte o Consorte de la Reina.	2. Reina consorte, doña Letizia Ortiz.
3. Príncipe o Princesa de Asturias.	3. Princesa de Asturias, doña Leonor de Borbón.
4. Infantes de España.	4. Infanta doña Sofía de Borbón.
5. Presidente del Gobierno.	5. Rey honorífico, don Juan Carlos de Borbón.
6. Presidente del Congreso de los Diputados.	6. Reina honorífica, doña Sofía de Grecia.
7. Presidente del Senado.	7. Infantes de España.
8. Presidente del Tribunal Constitucional.	8. Presidente del Gobierno.
9. Presidente del Consejo General del Poder Judicial.	9. Presidente del Congreso de los Diputados.
10. Vicepresidentes del Gobierno, según su orden.	10. Presidente del Tribunal Constitucional.
11. Ministros del Gobierno, según su orden.	11. Presidente del Consejo General del Poder Judicial y del Tribunal Supremo.
12. Decano del Cuerpo Diplomático y Embajadores extranjeros acreditados en España.	13. Vicepresidentes del Gobierno, según su orden.
13. Ex presidentes del Gobierno.	14. Ministros del Gobierno, según su orden.
14. Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas.	15. Decano del Cuerpo Diplomático (Nuncio Apostólico) y Embajadores extranjeros acreditados en España.
15. Jefe de la Oposición.	16. Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas,...
16. Alcalde de Madrid.	17. Ex Presidentes del Gobierno, por orden de antigüedad.
17. Jefe de la Casa de Su Majestad el Rey.	18. Jefe de la Oposición.
18. Presidente del Consejo de Estado.	19. Alcalde de Madrid.
19. Presidente del Tribunal de Cuentas.	20. Jefe de la Casa de Su Majestad el Rey.
20. Fiscal General del Estado.	21. Presidente del Consejo de Estado.
21. Defensor del Pueblo.	22. Presidente del Tribunal de Cuentas.
22. Secretarios de Estado, según su orden, y Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor y Jefes de Estado Mayor de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire.	23. Fiscal General del Estado.
23. Vicepresidente de las Mesas del Congreso de los Diputados y Senado, según su orden.	24. Defensor del Pueblo.
24. Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar.	25. Presidente del Consejo Económico y Social.
25. Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Madrid.	26. Secretarios de Estado, según su orden, y Jefe de Estado Mayor de la Defensa y Jefes de Estado Mayor de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire.
26. Capitán General de la Primera Región Militar, Almirante Jefe de la Jurisdicción Central de Marina y teniente General Jefe de la Primera Región Aérea.	27. Vicepresidentes de las Mesas del Congreso de los Diputados y Senado, según su orden.
27. Jefe del Cuartel Militar y Secretario General de la Casa de Su Majestad el Rey.	28. Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma de Madrid.
28. Subsecretarios y asimilados, según su orden.	29. General Jefe del Mando Aéreo General, con sede en Madrid.
29. Secretarios de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado.	30. Secretario general de la Casa de Su Majestad el Rey
30. Presidente de la Asamblea Legislativa de la Comunidad de Madrid.	31. Jefe del Cuartel Militar de la Casa de Su Majestad el Rey.
31. Encargados de Negocios extranjeros acreditados en España.	32. Subsecretarios y asimilados, según su orden.
32. Presidente del Instituto de España.	33. Secretarios de las Mesas del Congreso de los Diputados y del Senado.
33. Jefe de Protocolo del Estado.	34. Presidente de la Asamblea Legislativa de la Comunidad de Madrid.
34. Directores Generales y asimilados, según su orden.	35. Encargados de Negocios Extranjeros acreditados en España.
35. Consejeros de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid.	36. Presidente del Instituto de España.
36. Miembros de la Mesa de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma de Madrid.	37. Directores generales y asimilados.
37. Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid.	38. Consejeros de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid.
38. Diputados y Senadores por Madrid.	39. Miembros de la Mesa de la Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma de Madrid.
39. Rectores de las Universidades con sede en Madrid.	40. Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid.
40. Gobernador Militar de Madrid.	41. Diputados y Senadores por Madrid.
41. Tenientes de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid.	42. Rectores de las Universidades con sede en Madrid.
	43. Delegado de la Defensa en Madrid.
	44. Tenientes de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid.

Como podemos comprobar:

- Fuente incorpora las figuras de los reyes honoríficos.
- Además, refleja la sentencia del Tribunal Supremo de 1986 que sitúa a los presidentes de Comunidades Autónomas por delante de los expresidentes del Gobierno:

“13) Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas, según su orden

14) Expresidentes del Gobierno”.

- Incluye la figura del presidente del Consejo Económico y Social en el puesto 25, tras el defensor del Pueblo.
- En el puesto 26, recoge la nueva denominación del antiguo presidente de la Junta de jefes de Estado Mayor, hoy llamado jefe de Estado de la Defensa.
- Excluye la figura del presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar. El Consejo de Gobierno de Justicia Militar fue un órgano creado por la dictadura franquista que fue suprimido por la disposición derogatoria de la Ley Orgánica 4/1989 de 15 de julio.
- Sustituye el cargo de capitán general de la Primera Región Militar, almirante jefe de la Jurisdicción Central de Marina y teniente general jefe de la Primera Región Aérea, que figura en el puesto 26, por el de general jefe del Mando Aéreo General, con sede en Madrid.
- No incluye el cargo de jefe de Protocolo del Estado, pues esta figura ha sido suprimida y sustituida por la de jefe del Departamento de Protocolo de la Presidencia del Gobierno. El 10 de mayo de 1996 se promulga el Real Decreto 838/1996 por el que se reestructura el Gabinete y la Secretaría General de la Presidencia del Gobierno. Dicha reestructuración incorpora el nombramiento de un director general de Protocolo de la Presidencia del Gobierno adscrito a la Secretaría General. Este Departamento de Protocolo se responsabiliza de las funciones hasta ahora ejercidas por la Jefatura de Protocolo del Estado y de la Presidencia del Gobierno.⁸⁵

⁸⁵ La Jefatura de Protocolo de la Presidencia del Gobierno se creó por el Real Decreto 138/1987 de 30 de enero con objeto de asumir la organización de todo el ceremonial y la actividad protocolaria del presidente del Gobierno sin perjuicio de las funciones atribuidas al jefe de Protocolo del Estado. (Otero, 1999).

- Tampoco incluye la figura del gobernador militar de Madrid, sustituida por la del delegado de la Defensa en Madrid.

Por último, los profesionales no cesan de reclamar a través de foros, jornadas, encuentros y debates internos la inevitable revisión de una norma con más de 30 años de vigencia que ha quedado obsoleta en cuanto a la ordenación de autoridades se refiere. Otero (1999) menciona las “Jornadas de Funcionarios de la Administración Local” de 1983, celebradas en Santander, y las de Cáceres, organizadas en el año 1998, como ejemplo de foros donde se han debatido aspectos polémicos como el no reconocimiento de la representación de autoridades, salvo la de Su Majestad el rey y el presidente del Gobierno, y las lagunas en torno al lugar que corresponde a muchas autoridades que no figuran en la normativa. A nuestro juicio, uno de los encuentros más importantes sobre la necesidad de revisión de la normativa vigente fue el celebrado en Las Palmas de Gran Canaria los días 8, 9 y 10 de octubre de 2010. Del foro organizado en el año 2010 por la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) para el estudio del Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto, se extrajeron las siguientes conclusiones⁸⁶:

- La necesidad de recuperar el cargo de jefe de Protocolo del Estado, con las mismas atribuciones que poseía. A este respecto, Martínez Correcher (2010) argumentaba la defensa de esta figura arguyendo que la vecina Portugal ha legislado el Protocolo del Estado mediante una Ley gracias al propio jefe de Protocolo de Estado. Por su parte, la profesora María Teresa Otero (1999) defiende igualmente el restablecimiento del cargo, pues considera que la Jefatura de Protocolo del Estado es la única capaz de servir a los intereses de la totalidad del Estado, formado por instituciones y organismos de múltiples orientaciones ideológicas. No encuentra compatible esta actividad, que requiere una posición neutral, con la defensa de los intereses particulares del presidente del Gobierno, que hasta la supresión de la figura del jefe de Protocolo del Estado, ejercía la Jefatura de Protocolo de la Presidencia del Gobierno. El Departamento de Protocolo

⁸⁶ Protocolo.org. Protocolo & Etiqueta. *Foro Profesional para el estudio del R.D. 2.099/1983*.
Fuente: <https://www.protocolo.org/miscelaneo/noticias/foro_profesional_para_el_estudio_del_rd_20991983.html>.- Consultado el 5-11-2015 en Internet.

de la Presidencia del Gobierno ha asumido las funciones atribuidas a esta Jefatura, encargada de aplicar las normas de protocolo —que son consultivas, interpretadoras, de arbitraje y conciliación— de manera independiente. Otero duda que este nuevo Departamento de la Presidencia del Gobierno pueda ejercer esta labor con la misma independencia. Por otra parte, cuestiona la eficacia con la que puede funcionar un departamento que ha asumido el desempeño de dos equipos de trabajo. Y, finalmente, denuncia la inexistencia de la labor consultiva y coordinadora ejercida por la desaparecida Jefatura de Protocolo del Estado, dada la “ausencia total” (Otero, 1999, pp.101) del director de Protocolo de la Presidencia del Gobierno en los foros profesionales de consulta y debate a los cuales sí asistía el jefe de Protocolo del Estado con el propósito de estar en contacto permanente con los interlocutores de las demás instituciones. A juicio de Otero, la ausencia de este ejercicio consultivo y de coordinación ha favorecido que en los actos públicos oficiales se trate de imponer la ley del más fuerte.

- La ineficacia actual de la normativa por las lagunas que presenta.
- La necesidad de que las Comunidades Autónomas, que todavía no han desarrollado normativa propia en materia protocolaria, creen su propia legislación de manera que puedan suplir las lagunas que presenta el Ordenamiento de Precedencias del Estado. No obstante, se recomienda el mantenimiento de una cierta homogeneidad entre ellas.
- Según el periodista y experto en protocolo José Luis Delgado⁸⁷, la necesaria inclusión en el Real Decreto de numerosas figuras que han surgido de la actual estructura del Estado, pues su exclusión origina numerosos conflictos cuando son convocados a actos públicos oficiales: eurodiputados, gobernador del Banco de España, presidentes del Tribunal de Cuentas y del Consejo Económico y Social, Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, etc.

⁸⁷Protocolo.org. Protocolo & Etiqueta. *Foro Profesional para el estudio del R.D. 2.099/1983*.
Fuente: <https://www.protocolo.org/miscelaneo/noticias/foro_profesional_para_el_estudio_del_rd_20991983.html>. – Consultado el 5-11-2015 en Internet.

- La necesidad de revisar la normativa en materia de delegación y representación de las autoridades.
- La conveniencia de prevalencia de los cargos elegidos sobre los designados, poniendo como ejemplo el caso de los diputados y senadores, que, pese a ser sometidos a un proceso electivo, ocupan puestos muy alejados en el Ordenamiento de Precedencias.
- La inclusión en el Ordenamiento de la figura del consorte del príncipe/princesa de Asturias, que no figura, en palabras de Martínez Correcher, “por olvido”.
- La revisión de la cesión de la presidencia por deferencia o por obligación y el criterio de ordenación de los Ministerios.
- La conveniencia de ampliar los representantes del mundo de la cultura (directores de Reales Academias, director del Instituto Cervantes, etc.) y de elevar el rango a los rectores de las universidades españolas.
- Traducir a norma lo que viene siendo tradición inveterada en lo que respecta a la ordenación de altas autoridades de la Iglesia Católica y otras confesiones religiosas (a propuesta de Juan Carlos Gafo, exjefe de Protocolo de la Presidencia del Gobierno).

Artículo 13º

Los Presidentes de Consejo de Gobierno de las Comunidades Autónomas se ordenarán de acuerdo con la antigüedad de la publicación oficial del correspondiente Estatuto de Autonomía. En el caso de coincidencia de la antigüedad de la publicación oficial de dos o más Estatutos de Autonomía, los Presidentes de dichos Consejos de Gobierno se ordenarán de acuerdo a la antigüedad de la fecha oficial de su nombramiento. La precedencia interna entre los miembros del Consejo de Gobierno de las Comunidades Autónomas se determinará por la propia Comunidad.

TÍTULO III

Ordenación de Instituciones y Corporaciones en los actos oficiales de carácter general organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado.

Artículo 14º

En los actos en la Villa de Madrid, en su condición de capital del Estado y sede de las Instituciones generales, regirá la precedencia siguiente:

1. Gobierno de la Nación
2. Cuerpo Diplomático acreditado en España
3. Mesa del Congreso de los Diputados
4. Mesa del Senado
5. Tribunal Constitucional
6. Consejo General del Poder Judicial
7. Tribunal Supremo
8. Consejo de Estado
9. Tribunal de Cuentas
10. Presidencia del Gobierno
11. Ministerios, según su orden
12. Instituto de España y Reales Academias
13. Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid
14. Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma de Madrid
15. Tribunal Superior de Justicia de Madrid
16. Ayuntamiento de Madrid
17. Claustro Universitario

Artículo 15

La Presidencia del Gobierno tendrá precedencia sobre los Departamentos Ministeriales de la Administración Central del Estado. La precedencia de los Departamentos Ministeriales es la siguiente:

1. Presidencia del Gobierno

2. Vicepresidencia Primera y Ministerio de la Presidencia
3. Vicepresidencia Segunda y Ministerio de Economía y Hacienda
4. Ministerio de Asuntos Exteriores
5. Ministerio de Justicia
6. Ministerio de Defensa
7. Ministerio de Interior
8. Ministerio de Fomento
9. Ministerio de Educación y Ciencia
10. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
11. Ministerio de Industria y Energía
12. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
13. Ministerio de Administraciones Públicas
14. Ministerio de Sanidad y Consumo
15. Ministerio de Medio Ambiente

Las Instituciones y Corporaciones mencionadas en el artículo 14º establecerán su orden interno de precedencias de acuerdo a sus normas.

Artículo 16º

En los actos en el territorio de una Comunidad Autónoma regirá la precedencia siguiente:

1. Gobierno de la Nación
2. Cuerpo Diplomático acreditado en España
3. Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma
4. Mesa del Congreso de los Diputados
5. Mesa del Senado
6. Tribunal Constitucional
7. Consejo General del Poder Judicial
8. Tribunal Supremo de Justicia
9. Asamblea Legislativa de la Comunidad Autónoma
10. Consejo de Estado
11. Tribunal de Cuentas

12. Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma
13. Ayuntamiento de la localidad
14. Presidencia del Gobierno
15. Ministerios, según su orden
16. Consejerías de Gobierno de la Comunidad Autónoma, según su orden
17. Instituto de España y Reales Academias
18. Gobierno Civil de la Provincia (hoy suprimido)
19. Diputación Provincial, Mancomunidad o Cabildo Insular
20. Audiencia Territorial (hoy no existen) o Provincial
21. Claustro Universitario
22. Representaciones Consulares extranjeras.

Artículo 17º

Cuando sean convocadas conjuntamente Autoridades y Colegios de Instituciones o Corporaciones a los actos de carácter general, cada uno de estos últimos se situará a continuación de la autoridad de que dependa y según el orden establecido en los artículos 10 a 14 y 12 a 16, según tenga lugar el acto en Madrid o en el territorio de una Comunidad Autónoma, salvo que la autoridad organizadora, de acuerdo con la Jefatura de Protocolo del Estado, determinase la precedencia solamente por el orden de las autoridades, en cuyo caso las Instituciones y Corporaciones se situarán a continuación de la última de aquellas y por el orden establecido en los artículos 10 y 12, respectivamente según el lugar del acto.

TÍTULO IV

Normas adicionales

Artículo 18º

La Casa Real, por orden de Su Majestad el Rey, comunicará oportunamente a la Jefatura de Protocolo del Estado los miembros de la Familia Real que asistan en cada caso al acto oficial de que se trate, a efectos de su colocación de acuerdo con el Orden General de Precedencias.

Artículo 19º

El Alto Personal de la Casa de S.M el Rey, cuando acompañe a SS.MM. los Reyes en actos oficiales, se situará en un lugar especial y adecuado de acuerdo con las características y circunstancias de cada caso, sin interferir el orden general y de precedencias con la proximidad necesaria a las Reales Personas para que puedan cumplir, cerca de Ellas, la misión que le corresponde.

Artículo 20º

Los Embajadores de España en ejercicio que asistan en función de su cargo a los actos en que se encuentren presentes los Jefes de Estado extranjeros ante quienes estén acreditados, o los miembros de sus Gobiernos, se colocarán inmediatamente a continuación del lugar señalado en éste ordenamiento para los expresidentes del Gobierno.

Artículo 21º

El Presidente de la Diputación Foral de Navarra tendrá la misma precedencia que los Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas.

El Presidente del Parlamento Foral de Navarra tendrá la precedencia correspondiente a los Presidentes de las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas y los Parlamentos Forales, las propias de los miembros de las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas.

DISPOSICIÓN FINAL DEROGATORIA

Quedan derogados el Decreto 1483/1988, de 27 de Junio, y el Decreto 2622/1970, de 12 de Septiembre, así como cuantas disposiciones de igual o inferior rango que se opongan a lo establecido en este Ordenamiento.

Dado en Palma de Mallorca, a 4 de Agosto de 1983

Juan Carlos R.

El Presidente del Gobierno

FELIPE GONZÁLEZ MARQUEZ.

2.2.2.3. La bandera nacional. Ley de 28 de octubre de 1981

La Vexilología es la disciplina que estudia el significado de las banderas. Una bandera es una tela generalmente cuadrilonga que se fija por uno de sus lados a un asta o a una driza y que sirve como insignia o señal. El diseño de las banderas no es caprichoso; responde a una semiótica diferente dependiendo de cada país. Por ejemplo, la percepción visual de 2 o 3 franjas horizontales da sensación de tranquilidad y equilibrio. La repetición de numerosas franjas produce insistencia y si son verticales sensación de orden. Los colores y símbolos gozan de diversos significados dependiendo del país que los interprete: por ejemplo, para un chileno el azul representa el cielo; para un habitante de Gabón, el mar (Cuadrado, C., 2015).

La existencia de las banderas se remonta a la antigüedad. El momento de su aparición puede resultar confuso. Lo que sí se conoce a ciencia cierta es el motivo de su creación. En su obra *Nobleza y caballería en la Edad Media*, María Concepción Quintanilla (1996), doctora en Historia y profesora de Historia Medieval, hace referencia a la aparición de un código de señales identificativas destinado a reconocer a los jefes militares. Por lo que respecta a su ubicación cronológica, la profesora menciona un testimonio iconográfico, "el tapiz de Bayeux", de finales del siglo XI, en el que aparece batallando el duque de Normandía. El duque mira hacia sus tropas con el yelmo semilevantado para que le reconozcan, de lo cual se deduce que en la temprana Edad Media no existía aún la práctica de utilizar símbolos identificativos. Como es menester que el hombre y la tribu en la que se desenvuelve se reconozcan en la distancia, se idea

un asta a la que se incorpora un trozo de tela donde figuran sus insignias o símbolos personales. Con el tiempo y, sobre todo, con la llegada de las Cruzadas, el símbolo significativo pasa a ser una enseña militar. O, como afirma el profesor López Nieto y Mallo (2000), como casi todos los símbolos, adquiere su identidad al servicio de la guerra. De tal manera, en torno a las banderas o pendones los señores feudales reagrupaban a sus vasallos en el campo de batalla. En la Edad Media, por tanto, los caballeros eran reconocidos por sus armas heráldicas (escudos) y los grupos por sus armas vexiloides (banderas). El primer monarca español que reglamentó la forma y uso de la bandera, así como sus proporciones y denominación, fue Alfonso X el Sabio.

De acuerdo con López Nieto (1997), la bandera española, tal y como hoy la conocemos, data del reinado de Carlos III, que adopta como enseña nacional los colores que actualmente la componen. El origen de estos colores, señala el profesor, proviene de la Casa de Aragón (las barras de Aragón y Cataluña de color rojo y amarillo).

El significado inicial de las banderas, es decir, la identificación del grupo, ha permanecido a lo largo de los siglos, ya sea este una tropa militar, una nación (como símbolo identificativo de la patria), una organización empresarial o un equipo de fútbol (Cuadrado, C., 2015).

Ordenación de las banderas: precedencias y ubicación

El artículo 4 de la Constitución Española⁸⁸ establece que “la bandera de España está formada por tres franjas horizontales, roja, amarilla y roja, siendo la amarilla de doble anchura que cada una de las rojas”. De acuerdo con Fuente (2004), la Ley de 28 de octubre de 1981, que regula el uso de la bandera de España, así como de otras banderas y enseñas, establece que “simboliza la nación; es signo de soberanía, independencia, unidad e integridad de la patria y representa los valores superiores expresados en la Constitución” (p.105). La bandera nacional ocupará siempre un lugar destacado, visible y de honor. Cuando ubiquemos otras banderas junto a la nacional, esta estará ubicada

⁸⁸ Constitución Española (1978). Congreso de los Diputados. Secretaría General. Publicaciones del Congreso de los Diputados. Madrid

en un lugar preeminente y de máximo honor, y las restantes no podrán tener mayor tamaño. Se entiende como lugar preeminente y de máximo honor:

- Cuando el número de banderas que ondeen juntas sea impar, la posición de honor será la central.
- Cuando el número sea par, de las dos que ocupen las posiciones centrales, la bandera de la derecha de la presidencia será la posición de honor.
- Cuando la bandera ondee junto con las de otros Estados, lo hará de acuerdo con las normas y usos vigentes que rigen con respecto a las relaciones entre Estados.

Para evitar confusiones, las Naciones Unidas, la Unión Europea y otros organismos internacionales han uniformado las medidas de sus banderas. Estas son (Cuadrado, C., 2015):

- Para el exterior:

Mástil vertical de 8 m. Bandera de 1,50 x 0,80 m.

Mástil de balcón de 4 m. Bandera 1,50 x 0,80 m.

- Para el interior:

Mástil de 2,5 m. Bandera de 1,50 x 0,80 m.

En cuanto a la disposición, tanto en el exterior como en el interior de los edificios caben dos alternativas dependiendo de las posibilidades y condiciones que reúnan tanto el edificio como el recinto donde se vaya a celebrar el acto (Cuadrado, C., 2010):

- Una línea única cuando la entrada al edificio o recinto no esté centrada. La hilera de banderas se coloca en el lado derecho de la entrada. El puesto de mayor relevancia en este caso es el más cercano a la entrada y será ocupado por la bandera de España, con las restantes a continuación, en su correspondiente orden.
- Cuando la entrada esté centrada, se coloca a ambos laterales de la entrada una hilera doble igual y simétrica, con la bandera nacional situada en la posición más próxima a la entrada principal.

Sistema de peanas

Se trata de peanas triples para interior. Este sistema es muy versátil, puesto que permite su uso en cualquier clase de acto (Cuadrado, C., 2000).

Actos de carácter español:

Comunidad Autónoma	España	Ciudad
--------------------	--------	--------

Actos bilaterales de carácter internacional en territorio español con un país extranjero visitante:

España	País extranjero	España
--------	-----------------	--------

Por lo que respecta a la bandera de la Unión Europea, hasta la fecha no existe legislación que regule su uso. La Comisión Europea recomienda izarla en un lugar especial, fuera de la ordenación de las banderas oficiales, el Día de Europa, 9 de mayo, y en actos de carácter europeísta. Si se colocase en un grupo de mástiles, según la práctica más generalizada, iría a continuación de la bandera del Ayuntamiento (Fuente, 2014).

La ordenación de las banderas autonómicas se rige por el criterio de la antigüedad; es decir, presidiría la bandera española y, a continuación, se ubicaría la bandera de la Comunidad Autónoma anfitriona. El resto de las banderas autonómicas se colocarían de acuerdo con la antigüedad de la publicación en el Boletín Oficial del Estado de su correspondiente Estatuto de Autonomía (Cuadrado, C., 2000).

2.2.2.4. Protocolo en las Comunidades Autónomas

La Constitución española distingue dos tipos de entidades o personas jurídicas públicas territoriales aparte del Estado: las que integran la Administración Local y las Comunidades Autónomas. El término “nacionalidad” suscitó en el momento de la redacción de la Constitución una gran polémica (Cuadrado, C., 2015). El problema era principalmente político, pues representaba un riesgo para la unidad de España, ya que

la incorporación del concepto podría llevar en un futuro a invocar el principio de las nacionalidades, la autodeterminación y la independencia. Esta polémica estuvo presente a la hora de redactar la nueva Carta Magna, en la cual se proclamaron cuatro principios básicos:

- La unidad
- El derecho a la autonomía: la Constitución establece que el Estado se organiza territorialmente en Municipios, Provincias y en Comunidades Autónomas. Todas estas entidades gozan de autonomía para la gestión de sus respectivos intereses.
- La solidaridad entre todas las autonomías: el Estado garantiza el principio de solidaridad consagrado en la Constitución, velando por un equilibrio económico, adecuado y justo entre las diversas partes del territorio español. Las diferencias entre los Estatutos no pueden implicar privilegios económicos o sociales.
- La igualdad de los españoles en los territorios del Estado: todos los españoles tienen los mismos derechos y obligaciones en cualquier parte del territorio del Estado.

El derecho a la autonomía, reconocido en los artículos 2 y 137 de la Constitución, proclama que constituyen Comunidad Autónoma y acceden a su autogobierno conforme a lo previsto en el título VIII y en sus Estatutos:

- Las provincias limítrofes con características históricas, culturales y económicas comunes.
- Los territorios insulares y las provincias con entidad regional histórica.
- En ningún caso se admite federación de Comunidades Autónomas.

De acuerdo con Cuadrado (2015)

En síntesis, las dos grandes cuestiones de la organización territorial del Estado a través de las Comunidades Autónomas son las competencias atribuidas a estas y su organización. El Estado transfiere una serie de

competencias a las Comunidades, originando una descentralización de funciones. Surge así un Estado unitario descentralizado. La Constitución establece dos listas de competencias, una para las Comunidades Autónomas (artículo 148) y otra de exclusiva titularidad estatal (artículo 149). Las materias que no aparezcan en ninguna de las dos listas podrán ser asumidas por las Comunidades Autónomas en sus Estatutos, en caso de que quieran ejercerlas. Las restantes competencias que no figuren en ninguna de las dos listas y no sean asumidas en los Estatutos de Autonomía corresponderán al Estado, cuyas normas prevalecen, en caso de conflicto, sobre las de las autonomías en todo lo no atribuido a la exclusiva competencia de estas. El Derecho estatal es, en cualquier caso, supletorio al de las Comunidades Autónomas. (p. 356)

Precedencias de las Comunidades Autónomas

El artículo 13 del Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto establece que el orden de los presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas se regirá por la antigüedad de la fecha de publicación oficial de sus respectivos Estatutos de Autonomía en el BOE (en caso de coincidencia en la publicación oficial, se ordenarán de acuerdo a la antigüedad de la fecha oficial de su nombramiento). Revisadas las fechas de publicación en el Boletín Oficial del Estado de los respectivos Estatutos de Autonomía, la antigüedad de las Comunidades Autónomas queda de la siguiente manera (Cuadrado, C., 2015):

Comunidad Autónoma del País Vasco (BOE, 22-12-1979)

Presidente del Gobierno Vasco (con tratamiento de Lehendakari)

Comunidad Autónoma de Cataluña (BOE, 22-12-1979)

Presidente de la Generalidad de Cataluña (con tratamiento de Muy Honorable Señor, “Molt Honorable Senyor”)

Comunidad Autónoma de Galicia (BOE, 28-4-1981)

Presidente de la Junta de Galicia (con tratamiento de Excelentísimo)

Comunidad Autónoma de Andalucía (BOE, 11-1-1982)

Presidente de la Junta de Andalucía (Excelentísimo)

Comunidad Autónoma del Principado de Asturias (BOE, 11-1-1982)

Presidente del Principado de Asturias (Excelentísimo)

Comunidad Autónoma de Cantabria (BOE, 11-1-1982)

Presidente de la Diputación Regional de Cantabria (Excelentísimo)

Comunidad Autónoma de la Rioja (BOE, 19-6-1982)

Presidente de la Rioja (Excelentísimo)

Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (BOE, 19-6-1982)

Presidente de la Región de Murcia (Excelentísimo)

Comunidad Valenciana (BOE, 18-7-1982)

Presidente de la Generalidad Valenciana (Muy Honorable Señor)

Comunidad Autónoma de Aragón (BOE, 16-8-82)

Presidente de la Diputación General de Aragón (Excelentísimo)

Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha (BOE, 16-8-1982)

Presidente de Castilla-La Mancha (Excelentísimo)

Comunidad Autónoma de Canarias (BOE, 16-8-1982)

Presidente del Gobierno de Canarias (Excelentísimo)

Comunidad Foral de Navarra (BOE, 16-8-1982)

Presidente de la Diputación Foral de Navarra o del Gobierno de Navarra (Excelentísimo)

Comunidad Autónoma de Extremadura (BOE, 26-2-1983)

Presidente de la Junta de Extremadura (Excelentísimo)

Comunidad Autónoma de las Islas Baleares (BOE, 1-3-83)

Presidente del Gobierno de las Islas Baleares (Muy Honorable Señor, “Molt Honorable Senyor”)

Comunidad de Madrid (BOE, 1-3-1983)

Presidente de la Comunidad de Madrid (Excelentísimo)

Comunidad Autónoma de Castilla-León (BOE, 2-3-1983)

Presidente de la Junta de Castilla-León (Excelentísimo). (pp. 358-359)

2.3. LA IMAGEN PÚBLICA DE LAS AUTORIDADES

Definir el concepto de “imagen pública” se hace imprescindible antes de abordar todos los aspectos que se asocian a él. “Imagen” es una palabra de origen latino: etimológicamente, proviene de *imago*, *-inis*⁸⁹. El lingüista estadounidense Calvert Watkins (citado en Definiciona, 2015) halla semejanzas entre el vocablo *imago* y la raíz *aim*, de origen indoeuropeo, que significa “copiar”, y que se encuentra en palabras como “emular” e “imitar”. Estos términos tendrían cierta correspondencia con el vocablo “imagen”, pues, de algún modo, una imagen no es el objeto en sí, sino la imitación de ese objeto en sí. En la Roma antigua la expresión “imagen” hacía referencia a una mascarilla de cera que la familia del fallecido colocaba sobre su rostro para conservar su imagen (Cuadrado, 2015).

Nimmo y Savage (1976)⁹⁰ afirman que el concepto de “imagen” comienza a asociarse al ámbito de la política en las décadas de 1950 y 1960. Según Nimmo y Savage (1976), la imagen es una construcción humana que asocia una serie de atributos a un objeto, suceso o persona; es decir, es una percepción que se crea en la mente del sujeto sobre construcciones subjetivas.

El profesor Roman Gubern (2004)⁹¹, investigador en el campo de la comunicación, distingue dos ámbitos de uso de la imagen en su libro *Patologías de la imagen*:

- Uso público⁹²: el uso que se hace a través de los medios de comunicación social, las instituciones, organismos, etc.
- Uso privado: el que se realiza en el ámbito individual o familiar. No obstante, con la aparición de nuevas formas de comunicación a través de las redes sociales, la separación entre lo público y lo privado es cada vez más sutil.

De acuerdo con Gubern (2004), las imágenes constituyen comentarios sobre lo que en ellas se muestra, pues a través de estas ofrecemos puntos de vista no solo desde la

⁸⁹ Definiciona. *Definición y etimología. Imagen*. – Consultado el 2-04-2014, en Internet, <<https://definiciona.com/imagen/>>

⁹⁰ Nimmo, Dan D. y Savage, Robert L. (1976). *Candidates and Their Images: Concepts, Methods and Findings*. Goodyear Publishing Company.

⁹¹ Gubern, Roman (2004). *Patologías de la imagen*. Anagrama.

⁹² Cuando hablamos de imagen pública nos referimos al conjunto de rasgos que caracterizan a una persona ante la sociedad. (Cuadrado, 2015).

perspectiva óptica, sino también a través de los mensajes morales o psicológicos implícitos.

En sus investigaciones sobre la imagen y el cambio de actitud, el profesor Murilo Kuschick (2009)⁹³, profesor-investigador del departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana de México, coincide con Nimmo y Savage (1976) en la no correspondencia real entre imagen y objeto e incide en el proceso reconstructivo por el que pasa el objeto o sujeto hasta convertirse en imagen. Así lo expresa Kuschick cuando afirma que “una imagen es una representación, algo que no es la copia fiel de un objeto sino lo que aparece en su lugar.” (Kuschick, 2009, p. 182).

Por otra parte, Lourdes Martín Salgado (2002)⁹⁴ sostiene que la imagen referida a un político es el producto de la relación entre lo que proyecta su figura y lo que percibe el votante. De igual manera, Kuschick (2009) afirma que la imagen de un gobernante es la percepción que tienen los electores de las cualidades o defectos que transmite. Se trataría de la suma de las cualidades reales, supuestas o imaginarias que se perciben de un candidato.

2.3.1. La imagen en la comunicación política

Gubern (2004) no duda de que vivimos en un mundo mediatizado por las imágenes. Las que vemos a través de los medios de comunicación plantean una determinada visión del mundo. En el ámbito de la política, explica el autor, las imágenes pueden convertirse en verdaderas demostraciones de poder. Esta circunstancia la constatamos con frecuencia en las noticias que ofrecen los medios informativos.

Según Alfredo Paredes (2009), “en política, la imagen es un recurso, un instrumento, una herramienta, un proceso y un método para acceder al poder, para competir por él,

⁹³ Kuschick, Murilo (2009). *La imagen y el cambio de actitud*. Profesor-investigador del departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana de México. Revista Sociológica, vol. 24, número 70, mayo-agosto, pp. 175-200. -Consultado el 10 de mayo de 2015 en Internet <<http://www.redalyc.org/pdf/3050/305024677007.pdf>>

⁹⁴ Martín Salgado, Lourdes (2002). *Marketing político: arte y ciencia de la persuasión en la democracia*. Barcelona: Paidós Ibérica.

para ejercerlo y para conservarlo”⁹⁵. Este experto en comunicación política destaca la necesidad de emplear la imagen de una manera estratégica —es decir, de forma oportuna y eficiente— y añade que el fin último de la imagen política no está asociado en absoluto a cuestiones estéticas, sino al poder. El poder, en este caso, sería la capacidad de algunos (los políticos) de influir en las decisiones de otros (los votantes).

Paredes (2009) ofrece la siguiente definición de imagen política:

Un conjunto de características, capacidades, habilidades, recursos, atributos, estímulos y mensajes susceptibles de ser comunicados y que, al ser percibidos de forma positiva, permiten al actor político definir y orientar la percepción de un público objetivo, así como distinguirse y posicionarse con respecto a sus competidores.⁹⁶

En lo concerniente a la relación entre el político y el electorado, la imagen facilita la ruptura de barreras y prejuicios en la comunicación con el ciudadano. La imagen política, afirma Paredes (2009), se emplea, en definitiva, para posicionarse, diferenciarse y obtener un rédito electoral.

En este ámbito, Kuschick (2009) distingue dos tipos de mensajes: los denotativos, propios de los comunicados de prensa, entrevistas, declaraciones, discursos, etc.; y los connotativos, comunes con el discurso publicitario, que tienen como objeto influir, convencer y persuadir. Las imágenes que generan los propios actores políticos pertenecerían a esta última categoría: los carteles para una campaña publicitaria o, incluso, las actuaciones indirectas que sugieren una determinada imagen de un candidato son muestras de ello. Por ejemplo, Kuschick (2009) sostiene que las posibles comparecencias en horas tempranas de un Presidente de Gobierno, la conducción de su

⁹⁵ Paredes, Alfredo (2009). *Desde el aula. La construcción de la imagen política*. México – Consultado el 20-05-2015 en Internet
<http://www.infosol.com.mx/espacio/Articulos/Desde_el_Aula/la_construccion_de_la_imagen_politica.html#.V1mHB7uLSU1>

⁹⁶ Paredes, Alfredo (2009). *Mi espacio. Desde el aula. ¿Qué es la imagen política?* – Consultado el 5-05-2014 en Internet
<http://www.infosol.com.mx/espacio/Articulos/Desde_el_Aula/la_construccion_de_la_imagen_politica.html#.V1mHB7uLSU1>

propio coche y que este fuera un modelo utilitario serían tácticas de un proceso de construcción de una imagen que obtendría como resultado la concreción en la interpretación del ciudadano de ciertos significados: es una persona austera, honrada y trabajadora; se levanta muy temprano, al igual que el resto de nosotros, para ir a trabajar y, además, el hecho de ser el presidente del Gobierno no le ha cambiado como persona.

En la comunicación política es fundamental saber utilizar ambos tipos de mensajes y distinguir cuál es conveniente, si denotativo o connotativo, en función de aquello que queramos transmitir. El profesor Kuschick (2009) afirma al respecto que, si se quiere posicionar de manera favorable o desfavorable a un personaje público, se ha de utilizar una campaña basada en las imágenes, pues su impacto es lo que verdaderamente permite modificar las conductas de la opinión pública.

Un ejemplo que se ajusta –y esclarece– al contenido de las palabras del profesor de la Universidad de México, sería el caso de la vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría, recogido en el periódico digital La Voz Libre (artículo 7). La vicepresidenta realizó unas declaraciones públicas en respuesta a la austeridad de la que hacían gala los representantes del partido Podemos en el Parlamento Europeo cuando aseguraron que en Bruselas comían menús de 6 euros. En ellas arremetía contra lo que calificó de “populismo” y declaró que ella se tomaba un sándwich en el despacho y le sobraban 3,50 euros; además, añadió que tenía los mismos problemas que cualquier otro ciudadano (artículo 7).

La transmisión del mensaje de austeridad, sencillez y cercanía a la sociedad utilizando un lenguaje denotativo (“A los que comemos un sándwich, nos sobran 3,50 euros” o “Tengo los mismos problemas que el resto de los ciudadanos”) no es eficaz en términos de credibilidad, pues no es capaz de convencer (“convencer” a través de un lenguaje denotativo requiere hechos, cifras y datos). Si deseo ser percibida como una persona “normal” y cercana a los votantes, lo más apropiado es utilizar un lenguaje connotativo, una imagen que sugiera y cree una determinada idea en la mente del receptor. Influir y persuadir –la vicepresidenta trata de convencernos mediante su afirmación de que ella es tan normal o, incluso, más que los líderes de Podemos– exige ese lenguaje

connotativo que, de manera simbólica o figurada, no solo comunique información, sino sensaciones y sentimientos.

Captar una imagen, aparentemente casual, de la vicepresidenta mientras come un sándwich a toda prisa en su despacho, con objeto de trasladar la idea de que su vida es como la de cualquier otro ciudadano, es eficaz en tanto que es convincente porque es creíble⁹⁷; utilizar la afirmación “A los que comemos un sándwich, nos sobran 3,50 euros” (artículo 7) no lo es. Sobre todo, teniendo en cuenta que si acudimos a Internet y tecleamos la frase “Soraya Sáenz de Santamaría come un sándwich”, la única imagen que la relaciona con la ingesta de comida la sitúa en una cena de gala junto al rey Felipe VI (ilustración 3).



LA VOZ LIBRE >>

PORTADA ACTUALIDAD CONFLICTO MEDIOS OPI-BLOGS CULTURA DEPORTES SALUD

ALERTA CONTRA 'LOS POPULISMOS DE TERTULIA'

Soraya a Podemos: 'A los que comemos un sándwich, nos sobran 3,50 euros'

TRAS LA AUSTERIDAD QUE PREGONA LA FORMACIÓN LIDERADA POR PABLO IGLESIAS, QUE PRESUMEN DE COMER EN BRUSELAS MENÚS DE 6 EUROS

LVL
viernes, 11 de julio de 2014, 11:26

Artículo 7.

Fuente: <<http://www.lavozlibre.com/noticias/ampliar/946811/soraya-a-podemos-a-los-que-comemos-un-sandwich-nos-sobran-350-euros>> – Consultado el 7-03-2016 en Internet.

⁹⁷ Lourdes Martín Salgado (2002) sostiene que la credibilidad es la piedra de toque de la persuasión. *Marketing político. Arte y ciencia de la persuasión en democracia*. Paidós. Barcelona.



Ilustración 3.

Fuente: <<http://i2.wp.com/africando.org/wp-content/uploads/821.jpg>> – Consultado el 7-03-2016 en Internet.

En contraposición a lo expuesto, el gabinete de comunicación del presidente de Estados Unidos, Barack Obama, ha construido una imagen de cercanía y normalidad en torno a la figura del máximo mandatario de su país diseñando una estrategia que incluye la utilización del lenguaje connotativo a través de imágenes como la que nos muestra la ilustración 4:



Ilustración 4.

Fuente: <http://estaticos05.smoda.elpais.com/wp-content/uploads/images/201240/obama_hamburguesa_9512.jpg> – Consultado el 7-03-2016, en Internet.

De las imágenes de los políticos que últimamente vemos en los medios de comunicación nacionales se infiere la inexistencia de estrategias comunicativas. Como mucho, se acude a soluciones influidas por las tácticas de líderes carismáticos pensando que tendrán los mismos efectos, como si de fórmulas mágicas se trataran. Aunque a este respecto, Martín Salgado (2002) sostiene que la “americanización” de las

campañas es una consecuencia más del proceso de globalización. Por ejemplo, en la ilustración 5, vemos al vicesecretario de Comunicación del Partido Popular, Pablo Casado, en una imagen similar a la fotografía del presidente Obama mientras come una hamburguesa.



Ilustración 5.

Fuente: <https://pbs.twimg.com/media/CJY4Y_WwAApLP_.jpg> – Consultado el 7-03-2016 en Internet.

La imagen de la vicepresidenta del Gobierno bailando en el programa “El Hormiguero” (ilustración 6) también parece una copia de la intervención de Michelle Obama en el show de Ellen DeGeneres (ilustración 7).



Ilustración 6.

Fuente: <<http://estaticos.elmundo.es/assets/multimedia/imagenes/2015/10/07/14442177693089.jpg>> Soraya Sáenz de Santamaría bailando durante su intervención en el programa “El Hormiguero”. – Consultado el 15-03-2016, en Internet.



Ilustración 7.

Fuente: <<http://paulestodo.com/adjuntos/imagenes/000/010/0000010214.jpg>> – Consultado el 15-03-2016 en Internet.

Kuschick (2009) sostiene que la imagen, asociada a la comunicación política, “es algo que pensamos, suponemos o percibimos de una persona, objeto, situación o coyuntura”, (p. 184). Sería, además, la percepción que posee un colectivo de individuos de algún personaje público. Igualmente, el profesor pone de relieve la dificultad que entraña para los receptores la interpretación y percepción de las imágenes al no disponer de un código establecido, como sucede con el lenguaje hablado. No obstante, admite que en la comunicación política todos tenemos en la mente un paradigma de gobernante ideal.

Según Nimmo y Savage (1976), el proceso de construcción de la imagen de un político conlleva, por una parte, la elaboración de una representación en el cerebro del receptor acorde al estereotipo que posee en su mente de lo que es un buen político (atendiendo a una serie de atributos como el carisma, la honestidad, la cercanía, la firmeza de carácter, etc.); la intervención del propio emisor —el político— a través de sus actuaciones y la influencia de los medios de comunicación, que suman cualidades o, por el contrario, las restan a todo aquel con presencia en la esfera pública. Por lo tanto, la imagen está constituida por percepciones de naturaleza cognitiva, afectiva y conativa.

En función de las características atribuidas a la imagen, Kuschick (2009) ha basado sus investigaciones en torno a la idea de que, cambiando la imagen que tenemos de un político o una institución, se puede modificar la actitud hacia él y su partido y, en consecuencia, la intención de voto. Además, destaca la influencia de los medios de

comunicación a la hora de construir la imagen de un gobernante. De acuerdo con el profesor, la principal característica de los procesos electorales contemporáneos es que se dirimen en los medios de comunicación; es decir, se asume la capacidad de los medios para modelar o modificar la opinión pública.

No obstante, los medios de comunicación y las empresas no están tan interesados en las opiniones de sus públicos como en investigar aquello que les lleva a incrementar o rebajar sus simpatías por determinados personajes, ideas y productos. En este sentido, Kuschick (2009) subraya que estos mecanismos de reacción no se basan en argumentos racionales, sino en elementos emocionales capaces de provocar cambios de actitud, explotando, sobre todo, aquellos que se transmiten a través de las imágenes. Por esta razón, la comunicación política se sirve de estas para posicionar de manera favorable o desfavorable a una figura pública, pues es su impacto lo que lleva a cambiar una conducta con mayor facilidad que las explicaciones racionales o los análisis contextuales, en los que podrían entrar en juego propuestas que reflejaran los verdaderos intereses del público. Las mayorías, sostiene Kuschick (2009), dudan respecto a cuáles son sus necesidades reales y, en consecuencia, se ven influidas por la imagen de un líder carismático que ofrece soluciones propias de un prestidigitador. En relación a esta idea, Martín Salgado (2002) destaca que hoy en día el poderoso componente irracional de algunas técnicas de comunicación pone en peligro el concepto democrático que “asume que los votantes deberían responder a la lógica de los argumentos, reconocer su valía y ser así persuadidos por mensajes lógicos” (p. 228). Por otra parte, Deusdad (2003) considera que faltan estudios exhaustivos sobre la labor de los asesores de imagen, sobre estrategias a la hora de diseñar la imagen pública de los políticos y sobre cómo esta influye en las campañas electorales. Reconoce que son cuestiones que pertenecen a la “invisibilidad política” y su eficacia radica en la confidencialidad y el celo que rodea a este ámbito.

2.3.2. La importancia de la imagen pública y la introducción del componente emocional en la política del siglo XX

El 26 de septiembre de 1960, 75 millones de estadounidenses se concentraron ante el televisor para presenciar el que sería el primer debate televisado de la historia entre dos candidatos a la Presidencia de Estados Unidos: John F. Kennedy y el entonces

vicepresidente Richard Nixon, a quien todas las previsiones daban como ganador. El debate supondría “una auténtica revolución política presidencial” (Barnés, 2010, p. 95) debido a los efectos imprevisibles que dieron un vuelco al pronóstico de todas las encuestas. Nixon acudió al plató de televisión confiando en que derrotaría con facilidad a su contrincante, pero no contó con una baza: ante las pantallas de televisión no sería juzgado por sus ideas, sino por su aspecto (ilustración 8). Las encuestas posteriores revelaron que las personas que escucharon el debate a través de la radio dieron como ganador a Nixon, pero aquellas que lo vieron a través de las pantallas se decantaron por Kennedy. Jerry Mander (1997)⁹⁸ sostiene al respecto que el estilo superó al contenido.



Ilustración 8.

Primer debate político televisado de la historia entre Nixon y Kennedy Fuente:

<http://stmedia.startribune.com/images/630*332/1debate10021.jpg> – Consultado el 29 -04-de 2016 en Internet.

Don Hewitt⁹⁹, responsable de noticias de la cadena CBS, llegó a afirmar que Nixon perdió el debate por la falta de maquillaje: “Kennedy llegó bronceado. Hewitt le preguntó si necesitaba maquillaje, a lo que Kennedy respondió con una negativa. Nixon lo oyó y dijo que él tampoco lo necesitaba”. La oposición a que maquillaran su rostro, recuerda el periodista estadounidense, provocó que el vicepresidente apareciera ante las cámaras con el aspecto de un cadáver: “Parecía la representación de la muerte”. Davis (1989) señala que los observadores políticos llegaron a la conclusión de que fue la energía y vitalidad que mostró Kennedy, frente a un vicepresidente poco expresivo, tenso y hierático, las que le condujeron a la victoria. Estas conclusiones no hacen sino

⁹⁸ Mander, Jerry (1997). *Cuatro buenas razones para eliminar la televisión*. Colección Libertad y Cambio. Gedisa

⁹⁹ Vídeo: *Imagen y poder*, nº 65. Ediciones Voz de los sin voz. Librería Dersa. Madrid

avalar la teoría del antropólogo Ray Birdwhistell (1970) acerca de la importancia de la comunicación no verbal, según la cual se debe aceptar el hecho de que nuestro propio aspecto ya irradia un mensaje.

Los resultados de este debate venían a confirmar que el poder de la televisión era patente. Tras su comparecencia ante las cámaras, Pierre Salinger¹⁰⁰, por entonces secretario de prensa del candidato demócrata, aconsejó a Kennedy que incrementara sus apariciones en televisión. No obstante, Mander (1997) revela que en realidad fue Nixon el primer líder político que adquirió conciencia de la importancia de la presencia en las pantallas de televisión; tres debates televisados, con Kennedy como contrincante, habían bastado para tirar por tierra su pronosticado éxito electoral. Desde entonces, Nixon supo que las apariciones en la gran pantalla eran mucho más influyentes que la labor que pudiera hacer en persona. Y aprendió de la experiencia. Durante los años posteriores trabajó para crear una nueva imagen de sí mismo; una nueva imagen que, nueve años más tarde, en 1969, le llevó a ganar las elecciones presidenciales. Una vez instalado en el poder, no dudó en rodearse de asesores pertenecientes al mundo de la publicidad y el marketing. Para Mander (1997), este hecho confirmaba que había algo en la imaginación televisiva que permitía que la forma se impusiera al contenido. Se demostraba igualmente que la televisión era un aparato con el suficiente poder para crear y destruir presidentes. En la campaña presidencial de 1976, los políticos, plenamente conscientes de que la llegada al poder dependía de su éxito televisivo, se afanaron en convertirse en estrellas de la pantalla.

No cabe duda de que la televisión ha sido un elemento revolucionario en el ámbito de la proyección de la imagen de los políticos. Según Deusdad (2003), ha obligado a una redefinición de la expresión y manifestación políticas.

2.3.3. El origen de la comunicación política: las convenciones y la necesidad de control de la imagen del líder

¹⁰⁰ *Ibidem*

Desde sus comienzos, los partidos políticos dirimen los asuntos internos en convenciones. De acuerdo con Ureña (2012)¹⁰¹, las primeras surgen en el siglo XIX, al otro lado del Atlántico, con el fin de posibilitar la elección de candidatos, definir los mensajes y las estrategias de campaña y establecer las prioridades del partido. El origen de las convenciones políticas se remonta a 1831, cuando el partido Antimasón se congrega en una pequeña taberna de Baltimore (Maryland) para elegir a los candidatos y perfilar un programa. Un año más tarde, en el mismo lugar, los demócratas se reúnen con el mismo propósito. En los comienzos de las convenciones políticas, los postulantes presidenciales tienden a mantenerse en un plano secundario; sin embargo, en 1932, Franklin D. Roosevelt rompe con la costumbre y convierte el discurso del candidato en el momento cumbre del encuentro. A partir de entonces esta práctica se consolida como el método mediante el cual los partidos eligen a sus candidatos a la presidencia, diseñan estrategias y acercan posturas.¹⁰² En la ilustración 9 mostramos la estética de las convenciones estadounidenses de mediados del siglo XX.



Ilustración 9.

En pleno siglo XX las convenciones políticas se consolidan como un fenómeno de masas.

Presidente Lyndon Johnson, Convención Nacional Demócrata. Atlantic City, 1964. Fuente:

<http://2.bp.blogspot.com/_ojQeDefnaMc/R0eZAJSA0I/AAAAAAAAABDc/5WW6LjKvVcg/s400/atlanticcityconvention.jpg> – Consultado el 9-05-2016 en Internet.

¹⁰¹ Ureña, Daniel (2012). Guía práctica de las elecciones de Estados Unidos. MAS CONSULTING GROUP. Madrid. – Consultado el 10-05-2015 en Internet <http://www.masconsulting.es/wp-content/uploads/2012/10/Gu%C3%ADa_USA12_MASConsulting.pdf>

¹⁰² *United States of America Embassy*. IIP DIGITAL. *La nominación del candidato presidencial*. – Consultado el 10-05-2015 en Internet <<http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/publication/2008/04/20080414134216pii0.5993616.html#ixzz2SLVtGyHT>>

Como consecuencia de la irrupción de la televisión en los años 40 del pasado siglo, las convenciones políticas sufren un proceso de transformación. Hasta entonces su seguimiento radiofónico es la única vía para tener constancia de lo que allí ocurre (en la convención demócrata de 1932 el discurso de Roosevelt es seguido masivamente por los radioyentes). Sin embargo, pronto la palabra es reemplazada por la imagen televisiva.

Tras la Segunda Guerra Mundial, la televisión introduce la realidad de las convenciones en los hogares estadounidenses; esto origina que por primera vez el público pueda asistir a las campañas políticas desde el salón de su casa. Los candidatos a la presidencia se esfuerzan en desplegar todo su atractivo mediático ante las cámaras, sabedores de que su llegada a la presidencia dependerá en gran parte de él. En 1952, los expertos en publicidad asumen el control de las campañas electorales. Eisenhower es una de las primeras figuras que se somete a los dictados de esta nueva forma de comunicar (Martín Salgado, 2002).

La televisión desplaza la radio del salón a los dormitorios – el salón se convierte así en la pieza central de la estancia en torno a la que gira la vida familiar—. La imagen se impone a la palabra. La pérdida de contenido del discurso del candidato es directamente proporcional a la importancia que se concede a su imagen y a la puesta en escena del evento. Imagen y estilo personal, junto a la escenografía, terminan por ser los ejes centrales sobre los que se estructuran las convenciones políticas (Martín Salgado, 2002).

Estados Unidos es el primer país del mundo donde se popularizó la televisión. En una generación, contada desde 1965, el 99% de los hogares del país había adquirido al menos un aparato de TV. En una noche, un promedio más de 80 millones de personas veían la televisión. El ama de casa tenía su televisor funcionando más de seis horas al día. Si en la casa había un niño, el promedio subía a más de ocho horas diarias. Los Estados Unidos se convertían así en la primera cultura que sustituía una experiencia directa del mundo por una versión mediatizada (Mander, 1997).

Señala Mander (1997) que a raíz de este fenómeno las acciones empiezan a ser diseñadas para ser televisadas. Se desarrolla una jerarquía de acciones orientadas hacia

la prensa, seleccionadas por su capacidad para atraer a las cámaras. La política no es ajena a este fenómeno: los asesores aconsejan a sus candidatos que ciñan sus apariciones a las pantallas. El medio posibilita que se hable a 200 millones de personas como individuos, uno por uno, directamente desde un aparato. En su obsesión por dominar el medio, Lyndon Johnson llega a tener en su despacho tres televisores encendidos a todas horas¹⁰³.

Los asesores de imagen y los publicistas cobran protagonismo en este ámbito. El estilo, la personalidad, la credibilidad, el liderazgo y el carisma se concretan como los aspectos decisivos que llevarán a un candidato a ocupar la presidencia. Estas cualidades se exhiben en el medio por excelencia del marketing político, la televisión, que resultará decisiva en ese proceso de personalización de la política, donde la apariencia, la comunicación no verbal y la vida privada del candidato jugarán un importante papel (Martín Salgado, 2002).

A continuación exponemos la evolución que han experimentado las convenciones políticas y cómo han derivado a fenómenos mediáticos.

En la actualidad la escenografía de las convenciones está íntegramente condicionada por la presencia de las cámaras. Se persigue la creación de fuertes emociones entre los asistentes y el candidato. Los mensajes se construyen sobre ideas básicas y simples, y lo que prevalece es la interacción del público con el líder a través de la simbología y de elementos de marketing promocional que la organización entrega a los congregados. Los representantes de los partidos se muestran como estrellas de televisión, y el público, eufórico, los aclama; se ondean banderines y se despliegan pancartas con los nombres de los delegados. Se trata, en definitiva, de una puesta en escena que persigue causar el máximo impacto mediático y que está diseñada y destinada a seducir y persuadir a los que se encuentran al otro lado de la pantalla. “El resto de la puesta en escena habitual de la convención; los discursos de aceptación, los discursos destacados, e incluso el tradicional voto *in situ*, son aspectos optativos de teatro político” (David Mark, citado en “Oficina de Programas de Información

¹⁰³ Mander, J. (1997). *Cuatro buenas razones para eliminar la televisión*. Colección libertad y cambio. Gedisa

Internacional. Departamento de Estado de Estados Unidos”, p. 1)¹⁰⁴. Según Knapp (2012), la importancia de esta simbología ha estado presente a lo largo de la historia de la política incluso mucho antes de que el marketing televisivo invadiera nuestros hogares.



Ilustración 10.

Convención del partido republicano. Fuente: <<http://www.digitalavmagazine.com/wp-content/uploads/2012/09/Convencion-Republicana-3.jpg>> – Consultado el 8-05- 2015 en Internet.

En las ilustraciones 10 y 11 se aprecia el contraste escenográfico que hay entre las convenciones actuales y las celebradas a mediados del siglo XX (ilustración 9).



Ilustración 11.

Convención republicana. Fuente: <http://img.emol.com/2012/09/03/romney_114625.jpg> – Consultado el 8-05-2015 en Internet

¹⁰⁴ Departamento de Estado de Estados Unidos. Oficina de Programas de Información Internacional. *Las elecciones en Estados Unidos. Las convenciones políticas de los partidos.* –, Consultado el 9-05-2015 en Internet. <http://photos.state.gov/libraries/amgov/133183/spanish/1206_US_Elections_PoliticalPartyConventions_Spanish.pdf>

2.3.4. Imagen y liderazgo

2.3.4.1. Posibles condicionantes del modelo de liderazgo en España

La hipótesis con la que arranca este epígrafe es que la evolución del modelo de liderazgo en el ámbito político español no es producto de la casualidad o de imponderables de los que ha surgido espontáneamente un determinado paradigma. Para comprender su vigencia procedemos a ahondar en nuestra historia más reciente, pues nuestro planteamiento parte de la base de que la etapa que comprende desde la etapa inmediatamente a la Guerra Civil de 1936 hasta los últimos años de la dictadura ha podido condicionar en cierta medida la prevalencia de un modelo de dirigente determinado.

La verticalidad frente a la horizontalidad: en 1933, José Antonio Primo de Rivera funda la Falange. Teresa González Aja (2005)¹⁰⁵ señala que la mayoría de los conceptos ideológicos de este nuevo partido provienen de los sustentados por la Italia fascista de Mussolini: la exaltación de los valores cristianos y su defensa contra el marxismo, la idea de la creación de un régimen totalitario que desemboque en una sociedad sin clases donde prevalezcan los intereses de los trabajadores y la manifestación del imperialismo a expensas de las razas menos fuertes.

De acuerdo con la historiadora Mary Vincent, (2006)¹⁰⁶, tras el golpe militar del 18 de julio en 1936, los valores de la hermandad y la camaradería, base del ideario falangista, se imponen en la comunidad fascista. La búsqueda de una sociedad donde prevalezca la horizontalidad exige cambios que afectan incluso a la indumentaria: por ejemplo, el traje de chaqueta pasa a ser un símbolo anticuado de la burguesía. José Antonio Primo de Rivera se despoja de los trajes, que hasta ahora no había tenido inconveniente en lucir, y adopta como uniforme identificativo la camisa azul proletaria, emblema del nuevo carácter fascista y de esa sociedad horizontal que pretende construir (los

¹⁰⁵ González Aja, Teresa (2005). *Monje y soldado. La imagen masculina durante el franquismo*. Revista Internacional de Ciencias del Deporte. Vol. 1 (año 1), 64-83. – Consultado el 13-04-2014 en Internet <<http://www.cafyd.com/REVISTA/art5n1a05.pdf>>

¹⁰⁶ Vincent, Mary (2006). Departamento de Historia de la Universidad de Sheffield. *La reafirmación de la masculinidad en la cruzada franquista*. Cuadernos de Historia Contemporánea, vol. 28, 135-151, Biblioteca Universidad Complutense de Madrid, – Consultado el 7-04-2014 en Internet <<http://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO0606110135A>>

artículos falangistas de la época llegan a ridiculizar a aquellos que visten corbatas y gemelos). La camisa azul mahón se considera juvenil y desenfadada, y además permite una mayor libertad de movimiento. La visualización de una masa de hombres uniformados con esta indumentaria traslada una sensación de poder colectivo. Asimismo, la prenda representa la camaradería de las trincheras, ausente de los prejuicios de clases. Es la representación del nuevo hombre fascista (Vincent, 2006).

El desencadenamiento de la Guerra Civil en 1936 obliga a la movilización masiva de la población civil sin distinción de clases. Esta peculiar manera de democratizar la sociedad diluye la división entre civiles y combatientes, la retaguardia y la línea de fuego.

El final de la contienda supondrá, no obstante, la supresión de ese intento de horizontalidad social. En España se establece la dictadura del general Francisco Franco. Según Vincent (2006), el nuevo régimen descarta el modelo de sociedad horizontal de la hermandad fascista en favor de las comunidades verticales que anteponen la historia y el linaje, heredados de las ideas regeneracionistas del carlismo.

Señala la historiadora que las ideas falangistas se ven frustradas por dos hechos decisivos: la ejecución de José Antonio Primo de Rivera –que tras el golpe militar fue encarcelado en una prisión de Alicante– y la consiguiente absorción del partido de Primo de Rivera por parte del Movimiento en 1937, cuando se desarrolla la Unificación, momento en que la Falange pasa a estar supeditada al Caudillo. El ansia por encumbrar la figura del nuevo líder lleva al Gobierno a ocultar la ejecución del líder falangista con objeto de que este hecho dramático no distraiga la atención que se pretende focalizar en la figura omnipresente del Generalísimo; Primo de Rivera es ejecutado el 20 de noviembre de 1936 y el suceso no se da a conocer hasta el 16 de octubre de 1938 (Gómez y Navarro, 2014)¹⁰⁷.

La idea de un Estado paternalista es fomentada por el nuevo régimen de Franco. La estructura vertical es trasladada a todos los ámbitos de la colectividad. Se copia el

¹⁰⁷ Gómez García, Salvador, Navarro Sierra, Nuria (2014). *Las voces del dictador. La figura de Franco desde los micrófonos de Radio Nacional de España (1937-1959)* vol. 17 Universidad de La Sabana, marzo. – Consultado el 15-11-2015, en Internet <<http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/3237/3385>>

modelo de familia patriarcal de la sociedad carlista. Este nuevo paradigma de hogar, con el cabeza de familia como máxima autoridad, es el lugar donde se inculcan los valores políticos y religiosos, que giran sobre tres ideas base: la causa carlista, el heroísmo de los ancestros y la fe católica. La importancia de las gestas épicas de los antepasados y los objetos que, como reliquias, pasan de una generación a otra (por ejemplo, la boina roja de los uniformes carlistas que los niños heredan desde su mismo nacimiento) sirven para alimentar y mantener viva la memoria colectiva (Vincent, 2006).

La lealtad y la fidelidad a la causa, la fe y la familia son las virtudes sobre las que se asientan las señas de identidad del carlismo. El valor del patriarcado carlista, las heroicidades y los sacrificios de los antepasados por la patria son el origen de una estructura basada en el organicismo y la historia, una sociedad vertical con criterios generacionales y genealógicos, cuyo máximo exponente queda representado en la figura de la autoridad paterna, frente al modelo fascista, que enaltece las relaciones voluntarias entre hermanos ya sean del partido, ya de la milicia (Vincent, 2006).

Sostiene Vincent (2006) que la posguerra impone en España una suerte de orden natural basado en la jerarquía familiar y la continuidad histórica. Los vínculos horizontales y la dinámica violenta del fascismo han sido útiles para ganar la guerra, pero los nuevos tiempos en los que impera la paz exigen un nuevo sistema social basado en la jerarquía, el control y la autoridad. El anhelo de los españoles, con independencia de las diferencias ideológicas que separaban a unos y a otros, por restablecer la tranquilidad y la seguridad, por recuperar todo lo perdido durante la contienda, por construir un hogar protegido, una especie de trinchera que los proteja del fuego enemigo, contribuye a que este discurso cale hondo en la sociedad. La concepción de un paternalismo basado en la autoridad masculina y la responsabilidad, en un hogar perfectamente estructurado donde varias generaciones pueden convivir en armonía, es aceptada con naturalidad y supone la base del nuevo orden jerárquico social. Este modelo jerarquizado tuvo la oportunidad de enraizar profundamente en el

tejido social español pues, según González Aja (2005)¹⁰⁸, “el nuestro fue el país con el régimen fascista más longevo del mundo” (p.66).

La propaganda, eje central de la imagen de líder de Francisco Franco:

Con Franco como jefe del Estado, comienza una etapa de la historia de España que durará casi cuarenta años, hasta la muerte del caudillo en 1975. De acuerdo con González Aja (2005), este período estará fuertemente marcado por la personalidad del dictador, “el Jefe que solo responde ante Dios y ante la Historia” (p.69), según figura en el artículo XI de los estatutos del partido.

No obstante, la falta de carisma de Franco representa un problema para los encargados del aparato propagandístico que el Gobierno pone en marcha. Hasta la creación del NO-DO¹⁰⁹, el régimen tan solo cuenta con la radiodifusión para la construcción de la imagen del mito victorioso aclamado por el pueblo. Esta circunstancia complica los esfuerzos que deben realizar los responsables para ensalzar las virtudes del recién llegado, pues parten de una materia prima bastante limitada: “Franco tenía una voz suave, poco masculina, con tonos aflautados, que, encima, en la edad de los cambios, se le rompe en gallos frecuentes y un poco ridículos” (Ramírez, 1969, p. 40, citado en Gómez & Navarro, 2014). Los archivos de Radio Nacional de España dejan constancia de que al problema de su particular tono de voz se sumaban los de la mala pronunciación, escasa capacidad como orador, nula habilidad para la improvisación y poca soltura en los discursos (Gómez & Navarro, 2014).

La aparición del NO-DO, lejos de contribuir a la mejora de las condiciones de trabajo del soporte propagandístico, complican la situación, dado el aspecto y la constitución física de Francisco Franco, que dista de parecerse al mito del hombre perfecto y

¹⁰⁸ González Aja, Teresa (2005). *Monje y soldado. La imagen masculina durante el franquismo*. Revista Internacional de Ciencias del Deporte. Vol. 1 (año 1), 64-83. - Consultado el 13-04-2014 en Internet <<http://www.cafyd.com/REVISTA/art5n1a05.pdf>>

¹⁰⁹ Desde el 4 de enero de 1943 hasta enero de 1976 en las pantallas de los cines españoles existe la obligatoriedad de proyectar el noticiario NO-DO (acrónimo de Noticiarios y Documentales), que no era sino un elemento propagandístico del sistema totalitario y suponía el monopolio de la información cinematográfica. En él se podían ver imágenes del Caudillo inaugurando obras públicas y otras estampas cuya finalidad era la de presentar una visión del país engrandecida por los valores del régimen (González Aja, 2005).

atlético que el propio régimen se ha encargado de enaltecer. Su estatura, por ejemplo, no pasa de 1,63 m.

A este respecto, González Aja (2005) destaca la importancia que el franquismo quiso otorgar a la imagen idealizada del hombre, en consonancia con el resto de los regímenes totalitarios, que, según Martín Salgado (2002), persiguen magnificar el mundo con todos los recursos que tienen a su alcance. Por ejemplo, la Alemania nazi cultiva y propaga una imagen masculina que ensalza el culto al cuerpo, un aspecto atlético y varonil. Se trasladan los arquetipos de la antigua Grecia de fuerza y belleza a la raza aria (Martín Salgado, 2002). Los soldados de estos regímenes aparecen esbeltos, como héroes aguerridos y valerosos. Proliferan los cómics, concebidos como un mecanismo más del aparato propagandístico, con héroes viriles y sobremusculados, a imagen y semejanza de los protagonistas de los cómics estadounidenses como Superman (González Aja, 2005).

Por nuestra parte, encontramos cuando menos paradójica esta exaltación de la perfección del cuerpo masculino cuando la constitución física de su impulsor estaba lejos de alcanzar el arquetipo (ilustración 12). Quizás el temor a alejarse de los paradigmas defendidos por el resto de los totalitarismos de la época animó a Franco a defender un modelo que en absoluto le era favorable a la hora de construir su imagen de líder carismático y caudillo glorioso.



Ilustración 12.

Francisco Franco pasa revista a las tropas junto a Hitler.

Fuente: <http://elapuron.com/fotos/2013_10_15_etfosvahBh_lg.jpg>.

– Consultado el 15-09-2015 en Internet.

Ahondando en la literatura, encontramos, por ejemplo, que el psicólogo estadounidense Peter Collett (2003)¹¹⁰ se refiere a “la asociación simbólica entre estatura y poder” (p.32). Según Collett (2003), su origen es muy antiguo y se relaciona con la posición ventajosa de la que gozaban las huestes que se ubicaban en lo alto de las montañas con respecto a los enemigos a la falda de la misma. Diversas excavaciones en el norte de Inglaterra han revelado la conexión entre altura y longevidad. En los hombres, por ejemplo, la altura se asocia a una mayor virilidad y una personalidad más dominante.

Según un artículo publicado por el diario El País “El mapa mundial de la estatura: en qué países se crece más”, su autor Nuño Domínguez (2016) destaca un estudio realizado por la Organización Mundial de la Salud¹¹¹ (OMS), en colaboración con 800 investigadores de todo el mundo, sobre la talla de los habitantes del planeta, pues la altura se considera un indicador del desarrollo mundial –se ha comprobado que las personas de mayor estatura tienen mejor salud y una mayor longevidad–. Desde el punto de vista sociológico, los más altos también tienden a gozar de un mejor nivel educativo, poseen mayores ingresos y un mayor estatus social. De acuerdo con Fernando Artalejo (citado en Nuño Domínguez, 2016, El País), de la Universidad Autónoma de Madrid, uno de los científicos que ha participado en este estudio, “la talla de los individuos mide el desarrollo de un pueblo”.

Andy Yap, Malia F. Mason y Daniel R. Ames (2013) afirman en sus estudios que tanto la altura como el peso son características, comunes a todas las especies, que influyen en el nivel de poder, autoridad y jerarquía. Olivia Fox Cabane (2012) explica que los monos contienen la respiración para que su pecho se expanda y aumente su volumen con el objeto de posicionarse jerárquicamente en el grupo. Entre los seres humanos, también la altura y el volumen se asocia a las personas más poderosas y con mayor éxito. Y es que, según Paredes (2009), el poder asociado a la fuerza data del origen de las primeras formas de organización social.

¹¹⁰ Collett, Peter (2003). *El lenguaje sin palabras. Cómo interpretar los gestos. Comprenda la comunicación corporal*. Barcelona: Robin Book, S.L.

¹¹¹ Nuño Domínguez (2016). EL PAÍS. *El mapa mundial de la estatura: en qué países se crece más.* – Consultado el 15-08-2016 en Internet
<http://elpais.com/elpais/2016/07/22/ciencia/1469204447_706735.html>

Cabane (2012)¹¹² alude a su teoría del gran gorila en su libro sobre el mito del carisma. Si nos vemos a nosotros mismos como los gorilas más grandes, afirma la autora, los demás también nos percibirán así. De ahí que veamos cómo muchas personas poderosas, o que ansían poder, tratan de ampliar el espacio que ocupan con gestos y posturas expansivas: por ejemplo, apoyando los brazos en la silla de la persona que está al lado, sujetando la silla con las manos si estamos de pie, etc. En la ilustración 13, los gestos y posición del general Franco respaldan la teoría de “el gran gorila” propuesta por Fox Cabane (2012). El general parece golpearse el pecho, como hacen los gorilas cuando quieren indicar su dominio sobre el resto de la manada (ilustración 14).



Ilustración 13.

Fuente: <General Francisco Franco addressing a youth organisation in Madrid, Spain, in 1939. Photograph: Hulton Gett. [https://i.guim.co.uk/img/static/sys-images/Guardian/Pix/pictures/2013/9/20/1379672692796/archive-general-franco-](https://i.guim.co.uk/img/static/sys-images/Guardian/Pix/pictures/2013/9/20/1379672692796/archive-general-franco-006.jpg?w=620&q=55&auto=format&usm=12&fit=max&s=d1e6c62e76f6327ab0b52437b23a56b8)

[006.jpg?w=620&q=55&auto=format&usm=12&fit=max&s=d1e6c62e76f6327ab0b52437b23a56b8](https://i.guim.co.uk/img/static/sys-images/Guardian/Pix/pictures/2013/9/20/1379672692796/archive-general-franco-006.jpg?w=620&q=55&auto=format&usm=12&fit=max&s=d1e6c62e76f6327ab0b52437b23a56b8)>.

– Consultado el 15-07-2015 en Internet.



Ilustración 14.

Fuente: <http://cdn2.elmundoboston.com/wp-content/uploads/2014/09/2-sabia-usted_-gorilas.jpg>

– Consultado el 15-07-2015, en Internet.

¹¹² Fox Cabane, Olivia (2012). *El mito del carisma*. Gestión del conocimiento. Barcelona, Empresa Activa.

Otro ejemplo lo podemos encontrar en el presidente ruso, Vladímir Putin, que tiende a adoptar posturas expansivas (ilustración 15), en especial durante las reuniones con otros mandatarios extranjeros. La forma de sentarse igualmente recuerda a la posición de descanso del gorila (ilustración 16).



Ilustración 15.

Fuente: <http://ichef.bbci.co.uk/news/ws/560/amz/worldservice/live/assets/images/2015/09/23/150923223001_siria_putin_304x171_epa_nocredit.jpg>
– Consultado el 15-07-2015 en Internet



Ilustración 16.

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/-_J59XxMHpEA/U5xOMYgYKxI/AAAAAAAAARs/gcSp88y92GY/s1600/640px-Male_silverback_Gorilla.JPG>
– Consultado el 15-7-2015 en Internet.

Observamos en la ilustración 17 que, no obstante, Putin suaviza su actitud ante la presencia femenina.



Ilustración 17.

Fuente: <<http://1.bp.blogspot.com/-a8BwZdJHFQg/VTjvWv8IHXI/AAAAAAAAArxg/kZIASjk0CWg/s1600/Cristina%2Bse%2Breuni%C3%B3%2Bco>

[a8BwZdJHFQg/VTjvWv8IHXI/AAAAAAAAArxg/kZIASjk0CWg/s1600/Cristina%2Bse%2Breuni%C3%B3%2Bco](http://1.bp.blogspot.com/-a8BwZdJHFQg/VTjvWv8IHXI/AAAAAAAAArxg/kZIASjk0CWg/s1600/Cristina%2Bse%2Breuni%C3%B3%2Bco)
n%2Bel%2BPresidente%2BBruso,%2BVladimir%2BPutin,%2Ben%2Bel%2BKremlin-1-.jpg.>

– Consultado el 16-07-2015 en Internet.

Los testimonios gráficos de la historia demuestran que no han sido pocos los ejemplos de políticos de escasa estatura que han recurrido a diferentes ardidés para incrementar su altura en sus apariciones en público. En la ilustración 18 podemos ver a Mussolini arquear su cuerpo y levantar la cabeza para aparentar una mayor altura.



Ilustración18.

Fuente:<http://ep01.epimg.net/diario/imagenes/2009/11/17/cultura/1258412403_850215_0000000000_sumario_normal.jpg> – Consultado el 1-09-2016 en Internet.

Es, asimismo, conocida la obsesión del que fue presidente de la República Francesa, Nicolás Sarkozy, por tratar de contrarrestar su escasa estatura –evidenciada aún más por la altura de su esposa– recurriendo a recursos como la colocación de alzas en sus zapatos o subiéndose al socorrido cajón (ilustraciones 19, 20, 21 y 22).



Ilustración 19.

Fuente: <<http://ceslava.com/blog/wp-content/uploads/2014/03/sarkozy-bajito.jpg>> – Consultado el 16-7-2015 en Internet.



Ilustración 20.

Fuente: <<http://www.elcorreo.com/noticias/201506/01/media/cortadas/sarkozy-bruni--575x323.jpg>> – Consultado el 16-7-2015 en Internet.



Ilustración 21.

Fuente: <http://estaticos01.elmundo.es/mundodinero/imagenes/2009/06/15/1245048157_1.jpg>
– Consultado el 16-7-2015 en Internet.



Ilustración 22.

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/_VgiyG2nH-bM/SfVYuO_e13I/AAAAAAAAAKKE/aICD7Pa0eTY/s400/afafdaafa.jpg>
– Consultado el 16-7-2015 en Internet.



Figura 3. Elaboración propia.

Fuente fotografía 1: <<http://sevilla.abc.es/abc-sevilla/multimedia/201401/13/media/1985-gonzalez-casa-blanca.jpg>> Fuente imagen 2:< <https://i.ytimg.com/vi/a2F97rI43GU/sddefault.jpg>> Fuente imagen 3: <<https://i.ytimg.com/vi/jh9x5vLBtLE/hqdefault.jpg>> – Consultado el 16-07-2015 en Internet.

En las negociaciones y encuentros bilaterales es imprescindible que, desde un punto de vista escenográfico, la reunión esté equilibrada y que una de las partes no quede en desventaja, pues estaríamos rompiendo la "Ley del equilibrio", esencial para el inicio de cualquier conversación. La foto del presidente Reagan con el presidente del Gobierno español, Felipe González, en la Casa Blanca, recuerda a las hilarantes escenas de "El Gran Dictador", en las que Hitler (Chaplin) se las ingeniaba para estar siempre por encima de Mussolini.

María Hernández Herrate¹¹³ (2008) afirma que desde hace 106 años el candidato más alto de los dos que optan a la Presidencia de Estados Unidos es quien gana siempre las elecciones (con la excepción de Jimmy Carter, que medía 1,75 centímetros).

¹¹³ Hernández Herrate, María (2008). Tesis doctoral: *La comunicación no verbal en la proyección mediática de la imagen política de José Luis Rodríguez Zapatero durante el curso político 2006-2007*. Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Complutense de Madrid – Consultado el 12-12-2015 en Internet <<http://eprints.ucm.es/8838/2/T30822.pdf>>

Igualmente, la investigadora hace referencia a un estudio desarrollado en la Universidad de Pittsburg que demostró que los más bajos tenían menos oportunidades de gozar de un mejor empleo y salario que las personas de mayor estatura.

En cualquier caso, retomando nuestra exposición, el general Franco combatía esta falta de altura y volumen recurriendo a tácticas posturales expansivas para proyectar su autoridad y jerarquía. Los responsables del aparato propagandístico del régimen aleccionaron al dictador en cuanto a las técnicas de proyección de su poder. Si comparamos la fotografía de Franco en 1922, cuando contaba con 26 años, y el resto de fotografías, cuando ya es general y jefe de Estado, podemos apreciar claramente como pasa de las posturas de contracción a las posturas expansivas.

En la ilustración 23, Franco cuenta con 26 años. Lo vemos en una posición encorvada y con el mentón inclinado hacia abajo.



Ilustración 23.

Fuente: <<http://imageweb-cdn.magnoliasoft.net/bridgeman/supersize/pnp371760.jpg>>
– Consultado el 16-07-2015 en Internet.

En las ilustraciones 24, 25 y 26, ya como jefe de Estado, se pueden apreciar los cambios: gestos expansivos y posturas erguidas en exceso, concordantes con las teorías expuestas por Natalia Gironella (2015), Olivia Fox Cabane (2012) y Andy Yap, Malia F. Mason y Daniel R. Ames (2013). En concreto, la ilustración 24, refleja el encuentro en Hendaya entre Hitler y Franco. El Generalísimo camina con una extrema rigidez en

el cuerpo y yergue la cabeza para aparentar mayor estatura, los pantalones bombachos añaden igualmente volumen a su figura.



Ilustración 24.

Francisco Franco pasa revista a las tropas junto a Hitler.

Fuente: <http://elapuron.com/fotos/2013_10_15_etfosvahBh_lg.jpg>

– Consultado el 15-09-2015, en Internet.

En la ilustración 25, el retrato oficial del general Francisco Franco ofrece elementos en su uniforme que aportan horizontalidad y volumen para engrandecer su figura. De nuevo, observamos la cabeza erguida y la barbilla dirigida hacia arriba.



Ilustración 25.

Fuente: <<http://media.web.britannica.com/eb-media/20/115120-004-FFD96BD9.jpg>>

– Consultado el 15-09-2015 en Internet.

La ilustración 26 muestra a Franco en otro gesto expansivo, proyectando el pecho hacia delante. Al igual que el mono, lo llena de aire para aumentar su volumen.



Ilustración 26.

Fuente: <<http://www.rjgeib.com/heroes/unamuno/franco1.jpg>>
– Consultado el 15-09-2015 en Internet.

Las ilustraciones 27 y 28 son una muestra clara de cómo, de las posturas de contracción de su juventud, Francisco Franco pasa a las posturas expansivas de dominio, cuando ya es Jefe de Estado y tiene una estrategia marcada.



Ilustración 27.

Fuente: <<http://imageweb-cdn.magnoliasoft.net/bridgeman/supersize/pnp371760.jpg>>
– Consultado el 16-7-2015 en Internet.



Ilustración 28.

General Francisco Franco addressing a youth organisation in Madrid, Spain in 1939. Photograph: Hulton Gett.
 Fuente: <<https://i.guim.co.uk/img/static/sys-images/Guardian/Pix/pictures/2013/9/20/1379672692796/archive-general-franco-006.jpg?w=620&q=55&auto=format&usm=12&fit=max&s=d1e6c62e76f6327ab0b52437b23a56b8>>.
 – Consultado el 15-7-2015 en Internet.

Las medidas para contrarrestar los obstáculos originados por los limitados atributos físicos del caudillo y convertir su figura en el mito del general aguerrido y victorioso no acaban ahí. El aparato propagandístico de Franco decide anular a todos los militares que pudieran hacerle sombra. El general Queipo de Llano es el primer objetivo. Queipo alcanzó una gran popularidad en Sevilla, donde, tras su éxito en la contienda, pasa a protagonizar numerosas charlas radiofónicas en las que su facilidad de palabra, su vehemencia y sus dotes de oratoria le convierten en un referente de liderazgo para las masas. Es entonces cuando Queipo¹¹⁴ es instado a interrumpir sus populares charlas, y el 1 de febrero de 1938 cesa su actividad radiofónica (González Aja, 2005).

Todos los canales de comunicación de la época participan de una manera orquestada en la mistificación de la figura del general Franco. En los inicios se aprovecha el medio radiofónico con el objeto de evitar la exposición de la débil presencia física de Franco ante la multitud. Pero hay que disimular también sus escasas habilidades como orador – que jamás nadie se atrevió a evidenciar– con una estrategia bien estudiada. De esta manera las intervenciones radiofónicas del dictador se llenan de teloneros que abren sus parcos discursos, de locutores de voces rotundas y graves que resumen sus palabras y

¹¹⁴ El general Mola, el general Moscardó y el jefe de la Legión y general Millán Astray son otros de los militares relegados al ostracismo en la purga que realizó el aparato de prensa y propaganda del régimen con todos aquellos que pudieran destacar por encima de la figura del caudillo, González Aja (2005).

de ruido provocado por la muchedumbre que aclama al Jefe del Estado. Además se dan consignas y directrices en torno a la manera de mencionar su persona, entre otras:

El Caudillo, hombre de Estado y Político
Recuerdo de lo que debemos al Caudillo
El Caudillo, artífice total de la Victoria
El Caudillo y los problemas internacionales de España
El Caudillo y la Falange
El Caudillo militar
El Caudillo, África y la Legión
El Caudillo y el Mar
El Caudillo y la reconstrucción nacional
La popularidad del Caudillo
El Caudillo en la organización sindical española
El Caudillo y las juventudes españolas
El Caudillo y la posguerra española
(AGA, 1941 citado en Gómez & Navarro 2014).

Desde el punto de vista técnico, el NO-DO cuenta con menos posibilidades a la hora de camuflar las limitaciones de la figura del caudillo. Se decide, pues, restringir sus apariciones únicamente a las actividades relacionadas con el ejercicio del poder, donde tiene ocasión de hacer alarde de su superioridad: reuniones con líderes internacionales y actos políticos asociados a su gestión, especialmente aquellos relacionados con las obras públicas.

Los hagiógrafos del jefe del Estado evitan describirlo físicamente en sus apariciones en el NO-DO y tratan de alejar la atención de su fisonomía centrándola en su estilo. Prueba de ello es el panegírico que realiza, según González (2005)¹¹⁵, Giménez Caballero en 1938 acerca de la sonrisa de Franco, cuando todavía no ha terminado la Guerra Civil:

¹¹⁵ González Aja, Teresa (2015). Revista Internacional de Ciencias del deporte. *Monje y Soldado. La imagen masculina durante el franquismo*. Vol. I, año I, núm. 1. Octubre, Madrid. – Consultado el 13 de marzo de 2014 en Internet <<http://www.cafyd.com/REVISTA/art5n1a05.pdf>>

La sonrisa de Franco

FRANCO es la sonrisa. Su más profundo secreto. No estamos conformes con los retratos que pintan a FRANCO: serio, cejijunto, grave, doctoral, como para darle un aire mussoliniano o hitlerista. Hay que ir poco a poco acabando con mimetismo alucinantes que tienen ya el peligro de desespañolizar un Movimiento tan español como el nuestro, aunque nuestro Movimiento haya aceptado ciertas líneas generales históricas. Y sobre todo no hay derecho a buscar esos mimetismos en la figura tan españolísima del Caudillo. MUSSOLINI tiene su secreto en la mirada y en la forma de emproar la mandíbula. Es el Duce de un pueblo como el italiano, que sabe congregarse en magníficas paradas y adunatas al sol y al aire libre y necesita del Condotiero con mirada solar y gestos de tribuno -asomando a un balcón o a un balaustre- para ser comprendido y guiado. HITLER es – plásticamente– sus recortados bigotes y tupé oblicuo, los cuales, bajo la gorra militar, le dan un aire entre marcial y popular, entre doctoral y solemne, que va muy bien para un pueblo como el alemán tan disciplinado y en orden. Pero FRANCO es la sonrisa. La sonrisa de FRANCO ha conquistado España. Y nos ha conquistado a todo el pueblo. Es el signo que el pueblo de España y los combatientes de España necesitaban para alcanzar su triunfo y consolidar su victoria. Porque a un país tan rebelde, rijoso, enconado, cabileño y de guerra civil como el nuestro al estallar la lucha, sólo podía pacificarle un Caudillo con sonrisa. Ése es el gran secreto de que FRANCO no sea ni envidiado ni envidioso en un país tan rencoroso y envidioso como el nuestro. Aquí donde las pasiones han estallado en sangre, donde cada español pega con su sombra, donde el alma de las gentes estaba y está convulsa y todo son iracundias, guerra, combate, sólo esta sonrisa suprema de amor y paz que es FRANCO podrá sosegarlo, apaciguarlo, cicatrizarle las heridas. La sonrisa de FRANCO tiene algo de manto de la Virgen tendido sobre los pecadores. Tiene ternura paternal y maternal a la vez. En su sonrisa vemos que el hombre de más poder de España, y el que puede fulminar los destinos de los demás hombres, sabe perdonar, sabe comprender, sabe abrazar. Es cierto que FRANCO tiene momentos de gravedad infinita, de dolor, de seriedad amarga. Pero siempre es culpa

nuestra. Y se debía pagar con fuerte castigo poner serio a FRANCO. Porque esto lo sabemos todos los combatientes ya y todos los españoles: la mejor condecoración, el mejor premio que puede recibirse en nuestra Causa no es otro que ése: merecer que FRANCO nos premie con su sonrisa. La sonrisa de FRANCO. (Giménez Caballero, 1938, citado en González, 2005, p. 74 y 75).

Durán Froix (2008)¹¹⁶ señala que la televisión, al igual que la radio, pasa rápidamente a ser un instrumento propagandístico más del régimen franquista. En nuestro país su aparición es tardía. El 28 de octubre de 1956 se inaugura oficialmente Televisión Española (TVE). Por entonces solo existen 600 televisores en la capital de España y el ámbito de la emisora escasamente alcanza 70 kilómetros alrededor de la capital. La fecha de la inauguración no es fortuita: se hace coincidir con el aniversario de la Falange y la festividad de Cristo Rey. Las primeras imágenes que se emiten corresponden a la Santa Misa, a las que sigue un reportaje sobre santa Clara, la patrona de la televisión. Con esta emisión el régimen deja manifiesto, a través de las palabras de Gabriel Arias Salgado, los principios básicos que deben regir en el medio: “La ortodoxia y rigor desde el punto de vista religioso y moral con obediencia a las normas que, en tal materia, dicte la iglesia católica”¹¹⁷ (Canosa Farrán, 2010, p. 344).

De acuerdo con Canosa Farrán (2010), el medio se desarrolla bajo un sistema de gobierno dictatorial en el que no existe la comunicación como tal sino un sofisticado aparato de información propagandística, que será orquestado por Gabriel Arias Salgado, primero, y Manuel Fraga Iribarne, después, al frente del Ministerio de Información y Turismo.

Pronto el régimen descubre la capacidad de la televisión para presentar una imagen de la realidad moldeada a su antojo, y es utilizada para alimentar la mitología caudillista sobre la base del líder carismático.

¹¹⁶ Durán Froix, Jean- Stéphane (2008). Universidad de Borgoña. *Televisión contra memoria. Uso y abuso de la historia en la televisión franquista*. Historia y Comunicación Social, 13 pp. 33-45. – Consultado el 13-11-2015 en Internet

<<http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/HICS0808110033A/18925>>

¹¹⁷ Canosa Farrán, Francesc (2010). *La televisión franquista de papel (1948-1966)*. Universidad Ramón Llull. – Consultado el 20-12-2015 en Internet <[file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaTelevisiónFranquistaDePapel19481966-3313008%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaTelevisiónFranquistaDePapel19481966-3313008%20(1).pdf)>

En su escalada propagandística, el régimen se esfuerza por que este poderoso medio llegue a todos los rincones de España. Para ello no duda en realizar grandes inversiones en materia televisiva. En 1964 comienzan a emitirse las primeras imágenes en las islas Canarias y es el propio caudillo quien retransmite por la pantalla el mensaje de inauguración:

Yo me siento profundamente emocionado al pensar que con estos medios, vuelve a partir de Canarias la voz de la auténtica España, como de allí partí yo, en aquel memorable 18 de julio de 1936, portando los ideales de nuestro movimiento para mantener enhiesta la bandera de la fe y de los valores espirituales, entonces en peligro en nuestra patria, como hoy lo están en el resto del mundo. Los nuevos medios de comunicación, información y difusión han de ser utilizados con noble fin, porque de nada aprovecharían los progresos y avances de la técnica si no ponen al servicio de la verdad, la justicia y la auténtica y cristiana hermandad. (Canosa Farrán, 2010, p.343)¹¹⁸.

2.3.4.2. El modelo de liderazgo en Estados Unidos y las principales diferencias con el modelo español

Para entender mejor este proceso evolutivo y el actual estado de la figura del dirigente español, la investigadora ha considerado necesario compararlo con otros modelos. Se toma como referente el modelo estadounidense, pues es el creador y exportador de un modelo de comunicación basado en el marketing personal (Martín Salgado, 2002) y el que más literatura ha generado en los últimos años. Según E.J. Heubel (1980)¹¹⁹, se pueden contar entre libros, artículos y documentos gubernamentales 2.500 títulos, teniendo en cuenta solo lo publicado desde 1932 hasta 1977.

¹¹⁸ Canosa Farrán, Francesc (2010). *La televisión franquista de papel (1948-1966)*. Universidad Ramón Llull. – Consultado el 20-12-2015 en Internet < file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaTelevisiónFranquistaDePapel19481966-3313008%20(1).pdf>

¹¹⁹ Heubel, E. J. (1980). *El estudio de la presidencia norteamericana: del mito a la realidad*. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época). Núm. 15, Mayo-Junio. - Consultado el 25-01-2016 en Internet <file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-ElEstudioDeLaPresidenciaNorteamericana-26613.pdf>

Mientras que en España el modelo de liderazgo ha sido incuestionable a lo largo de casi medio lustro, en Estados Unidos han sido numerosas las voces que han debatido en torno a la figura del presidente¹²⁰.

En Estados Unidos de América, las principales preocupaciones en torno a la presidencia de la nación han sido tres, a juicio de Heubel (1980):

- La preocupación por que el Presidente no tenga el poder o los recursos necesarios para desempeñar las grandes responsabilidades de su cargo.
- La búsqueda de un individuo especial que tenga el carácter o la personalidad adecuada para hacer un uso juicioso de los poderes de la presidencia.
- La preocupación por que el aumento de poder presidencial y unas expectativas exageradas de un héroe triunfal y heroico puedan plantear peligros fundamentales al proceso político americano. (p.62)

Por lo que respecta al primer punto, señala Heubel (1980) que “el interés reciente por un funcionamiento apropiado de la presidencia es una de las dificultades históricas conectadas con el cargo” (p.63).

En cuanto al segundo punto, en su artículo “El estudio de la presidencia norteamericana: del mito a la realidad”, Heubel (1980) resalta la preocupación de los estadounidenses por que el presidente electo sepa estar a la altura del cargo.

Por su parte, Neustadt (1976 citado en Heubel, 1980) enumera los requisitos del candidato para ejercer una presidencia eficaz: capacidad, valía, liderazgo, personalidad y capacidad de persuasión, cualidades que, según el autor, legitiman el cargo¹²¹.

¹²⁰ Tras la Declaración de Independencia de Estados Unidos, en 1776, se crea un gobierno federal único y se redacta la Constitución en 1787. George Washington es elegido primer presidente de los Estados Unidos. La Constitución estadounidense está basada en los principios de igualdad y libertad que defendía la Ilustración francesa. Se considera la primera Carta Magna que recoge los principios del liberalismo político. Se establece pues un régimen republicano y democrático. – Consulado el 25-01-2016 en Internet < https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_de_los_Estados_Unidos_de_Am%C3%A9rica >

¹²¹ Hemos visto en el primer capítulo que en las monarquías tradicionales las cualidades que legitimaban el cargo tenían que ver con el linaje, la estirpe, la consanguinidad y la identificación del poder Real con el poder divino.

Estas altas exigencias de los ciudadanos para con sus presidentes encuentran explicación en la elevada naturaleza personal de la Presidencia en Estados Unidos. Heubel (1980) justifica igualmente en este hecho la enorme cantidad de literatura generada en el país en torno al carácter y las cualidades personales que debe reunir alguien que pretenda guiar los destinos de la nación; desde los comienzos de la política las psicobiografías de los presidentes de EEUU han invadido las librerías del país.

Por lo que concierne al último punto, la valoración de la Presidencia en Estados Unidos ha estado siempre vinculada a los poderes que tradicionalmente ha acumulado su titular. A esto se añade que las competencias de una presidencia personalista no están sujetas, como en los sistemas parlamentarios europeos, al voto de censura ante lo que los estadounidenses califican como “meros fallos de liderazgo o ante orientaciones políticas impopulares” (Heubel 1980, p. 171). El mecanismo equivalente a un voto de censura –*impeachment*– se aplica únicamente en caso de responsabilidades criminales. El autor considera que estas circunstancias podrían favorecer una situación de abuso de poder y compara al presidente y sus acólitos con un monarca y su Corte. Estima, pues, imprescindible sacar de la esfera política a los panegiristas del presidente, surgidos durante la presidencia de Kennedy, que transformaron la figura en un héroe triunfal y mítico. De esta forma, cual visionario, de manera casi profética, el autor ya anticipa la necesidad de un modelo de presidencia más acorde con la realidad.

George Reedy (1970, citado en Heubel, 1980) asesor de Lyndon Johnson, alertaba del peligro de la mitificación de la figura del presidente –a la que contribuyó, según Heubel (1980) en gran medida la mayor parte de la prensa durante los años 60 y 70 del siglo pasado–, y reivindicaba la necesidad de una nueva concepción de liderazgo ante el peligro de aislamiento del presidente de la realidad política y social. Comentaba Reedy al respecto “Ninguna nación de hombres libres debería ser gobernada por un santuario sagrado en donde la más abyecta lujuria de poder pueda ser santificada y el ingenio más romo celebrado con temor reverencial” (Reedy, 1970, citado en Heubel, 1980, p. 173).

La propia evolución de la política interna de EEUU, la irrupción de las nuevas tecnologías y la reciente crisis económica mundial han terminado de imponer el modelo presidencialista propuesto en su día por autores como Heubel y Reedy. Este otro paradigma, despojado de cualidades heroicas, más cercano y humanizado, en el que los

ciudadanos pueden verse reflejados, es el encarnado por el presidente de Estados Unidos, Barak Obama. El presidente, sabedor de esta nueva realidad, se ha revelado como uno de los grandes comunicadores del siglo XXI.

La crisis económica mundial ha hecho tambalear las estructuras y los modelos vigentes de liderazgo, favoreciendo la aparición de nuevos paradigmas adecuados a las nuevas circunstancias. La tendencia a la humanización de las figuras de los líderes más poderosos de las democracias occidentales se consolida como una necesidad en un contexto mundial cambiante e incierto.

De alguna forma este asunto debe ser humanizado de nuevo. De alguna forma debemos aprender a gobernar a nuestro pueblo desde una institución que sea secular y no desde una Corte santificada. Si algún día llega nuestra destrucción, será porque hemos colocado nuestra fe –nuestra incuestionable fe- en instituciones que eran solo ladrillos y maderas y en hombres que eran tan solo carne y sangre. Y esta parece ser la condición de la segunda mitad del siglo XX. (Reedy, 1970, citado en Heubel, 1980, p. 174).

Collett (2003) afirma, en relación a las manifestaciones de poder, que la monarquía no se basa en logros, sino que es el linaje y los matrimonios los que la legitiman. Según el psicólogo estadounidense, los miembros de las familias reales están siempre en el punto de mira, pero mientras los demás necesitan trabajar duro para mantenerse en su posición, los miembros de la realeza cuentan con popularidad sin importar lo que hagan. Quienes aspiran a mantener una posición dominante se ven en la necesidad de reafirmar su poder mediante una actitud imperiosa y derrotar en sentido metafórico a todo aquel que intente eclipsarlo. Collett (2003) sostiene que “este no es el caso de la monarquía, puesto que su posición deriva de quiénes son en lugar de qué es lo que hacen, no necesitan actuar de forma dominante” (p.160).

En conclusión, en Estados Unidos existe una honda preocupación por que el presidente electo esté a la altura de su responsabilidad. Las pautas de su carácter y personalidad son sometidas a examen permanente, pues es lo que permite explicar las actuaciones del mismo, según sostiene Barber (1972, citado en Heubel, 1980).

En el caso de España, la hipótesis que planteamos es que la pervivencia durante cuarenta años de un determinado paradigma de poder basado en la autocracia y la autoridad y la herencia de un orden social fuertemente jerarquizado han podido influir en la percepción que los españoles tenemos del concepto de liderazgo. Un liderazgo que, opina Juan José Orozco (2014)¹²², fundador del Centro de Alto Rendimiento para el Éxito Político (CAREP), no exige mostrar cualidades asociadas al carisma – presencia, poder y calidez—¹²³. El liderazgo disociado de la valía es aceptado de forma natural como parte de una estructura social basada en la verticalidad. Acabamos de ver que el modelo presidencial o modelo de liderazgo estadounidense dista mucho de semejarse al que acabamos de describir. Recordemos que, según Heubel (1980), que el presidente sepa estar a la altura de las grandes responsabilidades que exige su cargo es uno de las principales preocupaciones de los estadounidenses. Esta investigación también sugiere que la concepción axiomática respecto a valía de las autoridades (Orozco, 2014), donde esta parece venir asociada al propio cargo¹²⁴, podría encontrar su explicación en la percepción del concepto de autoridad y el orden social fuertemente jerarquizado, descrito por Vincent (2006), fruto del legado franquista y cuya estructura, concluye Eklund (2011)¹²⁵, todavía impera en nuestro país; y, quizás, también, en la posibles reminiscencias de la antigua vinculación de nuestra Jefatura de Estado al poder divino. Si en nuestro país existe realmente la tendencia de hacer extensiva la grandeza del cargo a la persona –es decir, las cualidades van ligadas al cargo–, nos preguntamos ante tal posibilidad si esta inherencia o presunción de valía *per se* eximiría al líder de demostrar su capacidad a través de sus actuaciones.

2.3.5. El paradigma del líder político en España y el perfil del candidato ideal

El profesor Francisco Javier Barranco, en su obra *Marketing político*, (Barranco, 2003, p.144) publicó los resultados de los estudios realizados sobre muestras de la población

¹²² Entrevista personal con Juan José Orozco.

¹²³ Cualidades que Fox Cabane (2012) asocia al carisma. Fox Cabane, O. *El mito del carisma*. Empresa activa. Barcelona

¹²⁴ Recordemos que el profesor Kuschick (2009) define la imagen de un gobernante como la percepción de una serie de cualidades reales o supuestas.

¹²⁵ Eklund, Alexander (2011). *La diferencia cultural entre Suecia y España con respecto a la organización económica. Los factores culturales que se deben tener en cuenta al establecer un negocio en España*. Stockholms Universitet. – Consultado el 24-01-2016 en Internet <<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:474153/FULLTEXT01.pdf>>

española acerca de las cualidades complementarias que un candidato político debía tener. Estas cualidades se muestran en la tabla 1:

Característica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Característica
Hombre	33,3	0,0	0,0	0,0	60,3	0,0	0,0	0,0	6,4	Mujer
Joven	19,2	10,3	19,2	46,7	23,1	9,0	1,3	0,0	1,3	Viejo
Con buena presencia física	15,8	12,1	19,8	15,7	24,1	9,0	2,3	1,2	0,0	Sin buena presencia física
Honrado	75,2	18,3	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	No honrado
Sincero	74,0	15,8	9,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Hipócrita
Con simpatía	17,9	14,3	22,3	49,7	18,6	3,5	2,3	1,4	0,0	Sin simpatía
Con apellido famoso	2,5	8,6	7,9	17,1	32,3	10,1	3,7	8,6	9,2	Sin apellido famoso
Casado	44,9	0,0	0,0	0,0	48,7	0,0	0,0	0,0	6,4	Soltero
Creyente	26,4	14,1	5,1	5,1	31,3	3,8	1,3	4,8	8,1	No creyente
Conservador	4,3	6,3	8,1	11,5	12,8	13,1	23,1	9,0	11,8	Progresista
Con pasado democrático	38,7	11,5	11,5	7,7	12,8	4,6	5,8	3,0	4,3	Sin pasado democrático
Con carácter fuerte	53,8	23,1	12,8	3,8	5,1	1,3	0,0	0,0	0,0	Con carácter débil
Buen orador	41,8	15,3	14,9	8,6	10,5	3,4	2,5	2,6	0,4	Mal orador
Partidario de pactos	26,5	17,2	8,9	5,2	8,2	8,5	9,7	10,3	5,5	No partidario de pactos
Realista	37,0	10,9	10,2	10,8	10,5	6,6	5,4	4,8	3,8	Utópico
Dinámico	47,1	48,2	13,7	9,8	8,2	6,0	0,0	0,0	0,0	Pasivo
Pacifista	17,9	5,1	14,1	11,5	28,2	5,1	9,0	0,0	5,1	Agresivo
De derechas	3,8	4,8	5,1	6,4	18,9	24,1	16,5	9,7	10,7	De izquierdas
Con formación universitaria	25,4	15,2	9,0	6,2	8,2	9,3	8,6	9,5	8,6	Sin formación universitaria
Con experiencia política	43,6	16,7	12,8	9,0	7,7	2,6	3,8	3,8	0,0	Sin experiencia política
Con experiencia empresarial	27,6	18,5	13,4	8,2	9,3	6,5	4,2	5,8	6,5	Sin experiencia empresarial
Con capacidad de decisión	54,9	23,3	12,4	8,6	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	Voluble
Con poder económico	2,9	5,6	5,1	6,4	17,5	26,2	18,3	8,6	9,4	Sin poder económico
Ligado a la Administración	12,8	8,3	3,8	4,6	16,7	5,8	7,7	10,3	30,0	Sin relación con Administración

Tabla 1.

Las cualidades complementarias que un candidato debe tener. Fuente: Marketing Político (Barranco 2003, p.144).

La tabla, de acuerdo con Barranco (2003), indica que las características deseables del candidato ideal serían entre otras:

- Una persona joven, de unos cuarenta años.
- Con una presencia física atractiva.
- Debe ser alguien de una gran simpatía.
- Buen orador
- Dinámico y activo
- Con una adecuada formación intelectual y conocimiento de idiomas, aunque no es esto determinante para una parte del mercado político.

La realidad del perfil de político español, por lo menos en cuanto a la edad, la presencia física y los idiomas, según el estudio realizado por el periódico ABC, basándose en los datos recopilados por *ePolitic.org* (tabla 2), contrasta claramente con el perfil del candidato ideal que, de acuerdo con Barranco, ya demandaba el mercado electoral en el año 2003. La investigación de *ePolitics.org* revela que en la cúpula de los partidos encontramos líderes varones, cuya edad media ronda los cincuenta años, con estudios superiores y un limitado conocimiento de idiomas extranjeros.

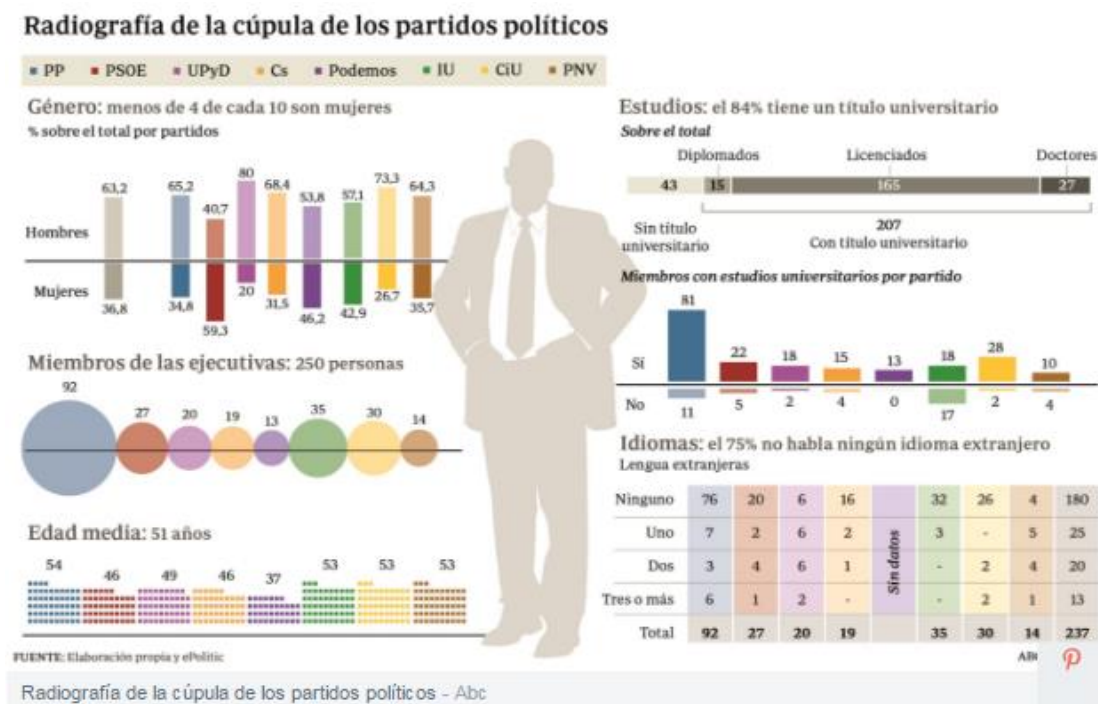


Tabla 2.

El resultado de este estudio muestra que el perfil del político en España es el de un hombre de cincuenta y pocos años, licenciado en Derecho y que no habla otro idioma que no sea el materno. Fuente: ABC.es, España, 17-03-2015. *Radiografía de la cúpula de los partidos políticos*. – Consultado el 2-01-2016 en Internet <<http://www.abc.es/fotonoticias/fotos-espana/20150317/radiografia-cupula-partidos-politicos-162547360336.html>>

Las ilustraciones 29, 30 y 31 muestran los retratos de varios políticos que responden al perfil que se define en la tabla 2.



Ilustración 29.

Fuente: <<http://cdn.lopezdoriga.com/wp-content/uploads/2016/04/caracas-rajoy-cubadebate.jpg>>
– Consultado el 6-02-2016 en Internet.



Ilustración 30.

Fuente: <<http://paulrios.net/tag/rubalcaba/>>
– Consultado el 6-02-2016 en Internet.



Ilustración 31.

Fuente: <<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/17/espana/1305645533.html>>
– Consultado el 6-02-2016 en Internet.

¿Qué puede explicar el acusado contraste entre el estudio del perfil del candidato ideal llevado a cabo por el profesor Barranco (2003) y el perfil del político que ha venido imperando hasta ahora en España? La respuesta a tal pregunta es compleja, aunque esta

investigación sugiere que la supuesta prolongación de la grandeza del cargo a la persona que lo ocupa podría haber degenerado en una aceptación acrítica del paradigma de líder que ha venido dominando nuestro escenario político.

Aunque es un hecho que el paradigma de la imagen del político español está en pleno proceso de cambio, resulta llamativo el conformismo con el que se ha venido aceptando un modelo que, por lo visto, en absoluto satisfacía los gustos de la opinión pública. Aún más sorprendente es esta situación si a esto se añade, según manifiesta Barranco (2003), la necesidad del ciudadano de identificarse con los políticos que le representan.

La última encuesta postelectoral¹²⁶ que ha llevado a cabo el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) realizada en el año 2016, sobre las cualidades que más valoran los votantes de un político revela que la cercanía figura en tercer lugar, con un 16,1%. La tabla 3 muestra estos resultados:

De las siguientes cualidades, ¿cuál cree Ud. que es la más importante que debería tener un/a político/a? ¿Y en segundo lugar?

	Primer lugar	Segundo lugar
Competencia	10,6	13,3
Honradez	61,6	19,5
Capacidad de diálogo	4,2	9,1
Cercanía a la gente	4,9	16,1
Experiencia	3,2	7,7
Capacidad de liderazgo	2,8	6,8
Iniciativa	1,4	4,2
Preparación y formación	10,5	19,3
N.S.	0,4	2,2
N.C.	0,5	1,8
(N)	(6.242)	(6.242)

Tabla 3.

Resultados de la encuesta postelectoral llevada a cabo por el CIS en torno a las cualidades más valoradas de un político. Fuente: Encuesta postelectoral. Elecciones generales 2015. Panel (2ª fase). Avance resultados. Estudio nº 3126. Enero-marzo 2016. Fuente: <<http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/nacional/barometro-cis.pdf>> – Consultado el 14-04-2016, en Internet.

Las anteriores fotografías (ilustraciones 29, 30 y 31) de varios representantes de la escena política española que responden al perfil que describe la tabla 2 están en

¹²⁶ Encuesta post-electoral. Elecciones generales 2015. Panel (2ª fase). Avance de resultados. Estudio nº 3126. Enero-marzo 2016. – Consultado el 14-04-2016 en Internet <<http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/nacional/barometro-cis.pdf>>

disonancia con la nueva imagen que ofrecen aquellos que pretenden abanderar lo que se ha denominado regeneración política¹²⁷. Se trata de una nueva generación de gente joven que suele prescindir de las corbatas y que presenta una imagen menos formal, más jovial y cercana al electorado, con un mayor dominio del marketing y los medios de comunicación y, que, a priori, se aproxima más a las cualidades que apunta Barranco en su estudio (ilustraciones 32, 33, 34 y 35).

“Paulatinamente está siendo reemplazado el caudillo político cansado, obeso y sin atractivo físico por el candidato joven, de buen aspecto y vigoroso, capaz de captar el voto del público con la ayuda de su atracción no verbal.” (Knapp, 2012, p. 34).



Ilustración 32.

Fuente: <https://twitter.com/albert_rivera>
– Consultado el 6-02-2016 en Internet.



Ilustración 33.

Fuente: <<http://www.ellibrepensador.com/2013/05/27/alberto-garzonuna-oportunidad-para-espana/>>
– Consultado el 6-02-2016 en Internet.

¹²⁷ Asensio Ortigosa, Andrea (2015). *La imagen pública de los nuevos líderes políticos: Análisis de sus apariciones en televisión*. Universitat Jaume I. – Consultado el 18-03-2016 en Internet
<http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/126966/TFG_2015_AsensioOrtigosaS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



Ilustración 34.

Fuente: <<http://www.rtve.es/alacarta/videos/la-noche-en-24-horas/pedro-sanchez-psoe-republicano-pero-constitucional/2598994/>>

– Consultado el 6-02-2016 en Internet.



Ilustración 35.

Fuente: <<http://www.vertele.com/noticias/pablo-iglesias-doy-las-gracias-a-los-trabajadores-de-tve-sin-ellos-no-estaria-aqui/>>

– Consultado el 6-02-2016 en Internet.

Las páginas de los periódicos incorporan con frecuencia artículos relacionados con la mala imagen de la política y los políticos en España. No obstante, la negatividad de esta imagen suele venir asociada a la corrupción y a la desconfianza generadas por las instituciones; pero, señala Antonio Papell (2013)¹²⁸, también la prensa¹²⁹ incluye como causa el envejecimiento de un sistema representativo caracterizado por una oligarquía en la que la organización controla a un político que debe rendir pleitesía a quienes confeccionan las listas, si es que quiere figurar en ellas. Papell (2013) sostiene que la relación con el ciudadano a estos efectos es nula. Argumenta además que el modelo excluye a los más brillantes, pues causan recelo entre los que están instalados en las posiciones de poder por el temor a ser desplazados. La mejora de la imagen de la clase política exige, en opinión del periodista, la creación de un vínculo real entre electores y

¹²⁸ Papell, Antonio, 2013. *La mala imagen de los políticos*. Eleconomista. es. – Consultado el 2-04-2016, en Internet <<http://www.eleconomista.es/opinion-blogs/noticias/4537442/01/13/La-mala-imagen-de-los-politicos.html>>

elegidos. Según esta teoría, el modelo de representación actual alimenta el desapego entre la clase política y el electorado, y favorece que quienes lideren las listas no destaquen precisamente por su valía. En cualquier caso, a nuestro juicio, la mala imagen que la sociedad tiene de los políticos españoles es consecuencia de la falta de concienciación del actor político en torno la influencia que tiene sobre el electorado el hecho de proyectar una imagen mediática favorable. Para crear una buena imagen mediática no basta con desplegar una serie de tácticas de última hora ante una inminente convocatoria de elecciones. Las prácticas de los políticos españoles durante la campaña de las elecciones generales del 20 de diciembre de 2015, lejos de satisfacer los objetivos electoralistas de los partidos, han aumentado su descrédito, pues han producido el efecto contrario al deseado. Prueba de ello son los resultados que se desprenden de la última encuesta postelectoral del Centro de Investigaciones Sociológicas realizada en el año 2016. Estos datos se recogen en las tablas 4 y 5, y ponen de manifiesto que la valoración que los ciudadanos hacen de los políticos es negativa. De los líderes nacionales, el único que obtiene un aprobado es Alberto Garzón, con una puntuación de 5,23 sobre 10.

Pregunta 37

Le voy a citar ahora los nombres de algunos/as líderes políticos/as. Le agradecería me indicara con respecto a cada uno/a de ellos/as, si lo/a conoce y qué valoración le merece su actuación política. Puntúelos/as de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo/a valora muy mal y el 10 que lo/a valora muy bien.

	Valora	No conoce	N.S.	N.C.	(N)
Alberto Garzón	64,5	20,1	14,2	1,3	(6.242)
Andrés Herzog	23,4	61,7	12,4	2,5	(6.242)
Pablo Iglesias	91,7	1,6	5,6	1,1	(6.242)
Mariano Rajoy	95,9	0,1	2,8	1,2	(6.242)
Albert Rivera	87,9	4,7	6,3	1,1	(6.242)
Pedro Sánchez	92,6	1,7	4,5	1,2	(6.242)
Xavier Domènech (Sólo en Cataluña)	40,0	44,7	14,3	1,0	(958)
Josep A. Duran i Lleida (Sólo en Cataluña)	84,3	5,5	9,7	0,5	(958)
Francesc Homs (Sólo en Cataluña)	61,1	25,7	12,3	0,9	(958)
Gabriel Rufián (Sólo en Cataluña)	47,9	40,4	10,6	1,0	(958)
Marian Beñalarrangoitia (Sólo en País Vasco)	32,8	51,6	11,5	4,2	(309)
Aitor Esteban (Sólo en País Vasco)	36,0	48,5	12,2	3,3	(309)
Koldo Martínez (Sólo en Navarra)	33,7	48,5	14,9	3,0	(86)
Joan Baldoví Roda (Sólo en Comunidad Valenciana)	35,0	52,8	9,8	2,4	(635)
Antón Gómez-Reino (Sólo en Galicia)	17,0	70,4	10,4	2,2	(408)
Carlos Callón (Sólo en Galicia)	16,7	69,3	10,1	4,0	(408)
Ana María Oramas (Sólo en Canarias)	63,4	22,6	10,5	3,4	(276)

Tabla 4.

Resultados de la encuesta de valoración de los líderes políticos españoles llevada a cabo por el CIS.

Fuente: Encuesta postelectoral. Elecciones generales 2015. Panel (2ª fase). *Avance resultados*. Estudio nº 3126. Enero-marzo 2016 < <http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/nacional/barometro-cis.pdf> > – Consultado el 15-04-2016 en Internet.

CIS

Estudio nº3126. POSTELECTORAL ELECCIONES GENERALES 2015. PANEL (2ª FASE)

	Media	Desviación típica	(N)
Alberto Garzón	5,23	2,68	(4.023)
Andrés Herzog	3,75	2,34	(1.461)
Pablo Iglesias	4,06	3,06	(5.721)
Mariano Rajoy	3,43	2,96	(5.989)
Albert Rivera	4,55	2,51	(5.486)
Pedro Sánchez	4,19	2,47	(5.781)
Xavier Domènech (Sólo en Cataluña)	4,49	2,53	(384)
Josep A. Duran i Lleida (Sólo en Cataluña)	3,35	2,68	(808)
Francesc Homs (Sólo en Cataluña)	4,04	2,50	(585)
Gabriel Rufián (Sólo en Cataluña)	4,44	2,74	(459)
Marian Beñalarrangoitia (Sólo en País Vasco)	5,19	2,31	(101)
Aitor Esteban (Sólo en País Vasco)	5,04	2,19	(111)
Koldo Martínez (Sólo en Navarra)	5,38	1,60	(29)
Joan Baldoví Roda (Sólo en Comunidad Valenciana)	4,51	2,72	(222)
Antón Gómez-Reino (Sólo en Galicia)	3,82	2,73	(70)
Carlos Callón (Sólo en Galicia)	3,58	2,35	(68)
Ana María Oramas (Sólo en Canarias)	4,72	2,73	(175)

Tabla 5.

Resultados de la encuesta de valoración de los líderes políticos españoles llevada a cabo por el CIS.

Fuente: Encuesta post-electoral. Elecciones generales 2015. Panel (2ª fase). Avance resultados. Estudio nº 3126. Enero-marzo 2016 <<http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/nacional/barometro-cis.pdf>> – Consultado el 15-04-2016 en Internet.

Efectivamente, los asesores de comunicación parecen trabajar únicamente en las campañas electorales, durante las cuales se limitan a reproducir unas cuantas pautas copiadas de los modelos de comunicación estadounidenses, sin reparar en que esos patrones, que se aplican en un país con un gran arraigo del marketing político donde la política está enfocada al espectáculo y a los medios de comunicación, no pueden extrapolarse a un país como el nuestro, con un contexto político, cultural, social y económico diametralmente opuesto. Los intentos de los candidatos de emular estos gestos solo han obtenido como resultado la chanza de los medios de comunicación y la opinión pública a través de las redes sociales por lo artificial y poco creíbles que han resultado.

Refiriéndose a los políticos, el profesor de Periodismo y Opinión Pública de la Universidad de Valencia, Guillermo López (citado en Terrasa, 2015), considera: “En otros países bailan para dar imagen de jovialidad. Aquí bailan porque están

desesperados”¹³⁰. Valga como ejemplo el baile de la primera dama de Estados Unidos de América en un show de entretenimiento de máxima audiencia (ilustración 36) y cómo la mediática ocurrencia repercutió en la forma de proceder de los dirigentes españoles. Basamos esta afirmación en torno a que fue el baile de Michelle Obama y no otro motivo lo que desencadenó la vorágine danzarina de nuestros políticos, pues hemos buscado fotografías y vídeos de autoridades españolas danzando en programas de televisión o campañas electorales con anterioridad a la fecha de emisión del programa de la televisión estadounidense y no hemos encontrado ninguno.

La primera imagen de un dirigente entregado al baile la protagonizó Esperanza Aguirre el 13 de abril de 2015, como candidata del Partido Popular al Ayuntamiento de Madrid en las elecciones municipales convocadas el 24 de mayo, transcurrido un mes de la aparición de la esposa del presidente estadounidense en el programa de Ellen DeGeneres, la mostramos en la ilustración 37. El 23 de abril, diez días después de la intervención de Esperanza Aguirre en el programa de entretenimiento emitido por Tele 5, la imagen de la vicepresidenta del Gobierno español, Soraya Sáenz de Santamaría, mientras baila una rumba, es captada por los medios de comunicación (ilustración 38).



Ilustración 36.

13 de marzo de 2015. La esposa del presidente de Estados Unidos aparece en el show televisivo de Ellen DeGeneres bailando una coreografía junto con la presentadora y otros bailarines.

Fuente: <<http://paulestodo.com/adjuntos/imagenes/000/010/0000010214.jpg>>

– Consultado el 15-04-2016 en Internet.

¹³⁰ López, Guillermo (citado en Terrasa, Rodrigo, 2015). *El Mundo.es ¿Por qué bailan los políticos?* – Consultado el 17-04-2016 en Internet
<<http://www.elmundo.es/enredados/2015/10/07/5614f0f5e2704ed3198b460d.html>>



Ilustración 37.

Tras la aparición de Michelle Obama en un conocido programa de entretenimiento de la televisión estadounidense, Esperanza Aguirre aparece un mes después bailando en un show televisivo. 13 de abril de 2015. Fuente: <<http://www.elnortedecastilla.es/gente-estilo/201504/13/esperanza-aguirre-marca-baile-20150413131929.html>>

– Consultado el 15-04-2016 en Internet.

Cazan a Soraya marcándose una rumba en la Feria de Abril

La vicepresidenta visitó este miércoles la Feria de Abril y se marcó una rumba con sus compañeros en una conocida caseta.

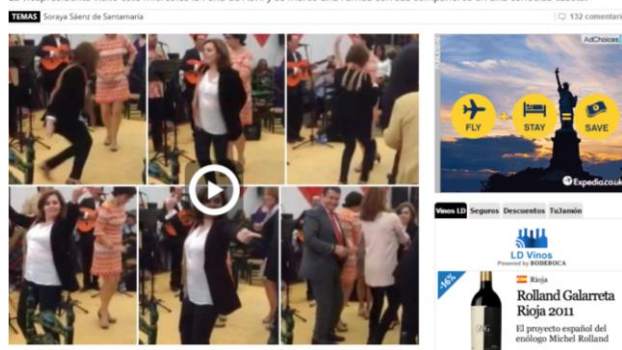


Ilustración 38.

23/4/2015. La vicepresidenta del Gobierno español “marcándose una rumba” durante la Feria de Abril. Fuente: <<http://www.libertaddigital.com/chic/corazon/2015-04-23/cazan-a-soraya-marcandose-una-rumba-en-la-feria-de-abril-1276546355/>>

– Consultado el 15-04-2016 en Internet.

Como muestran las ilustraciones 39 y 40, otros líderes políticos recurren a esta estrategia para transmitir cercanía.



Ilustración 39.

5/ 7/ 2015. Pablo Iglesias, líder de Podemos, bailando la conga durante la celebración del Día del Orgullo Gay. Fuente: <https://www.diagonalperiodico.net/sites/default/files/styles/pantalla_comp/public/foto/12_podemos_danigago.jpg?itok=gCXCqulV>

– Consultado el 15-04-2016 en Internet.



Ilustración 40.

En septiembre de 2015, Miquel Iceta se lanza a bailar durante la campaña del PSC a las elecciones autonómicas de Cataluña. Pedro Sánchez, que parece no mostrarse muy cómodo ante tanto desparpajo, se ve obligado a seguirle. Fuente: <<http://estaticos.elperiodico.com/resources/jpg/1/8/pedro-sanchez-psoe-miquel-iceta-psc-baioltean-acto-campana-del-27-s-1442088159581.jpg>>

– Consultado el 15-04-2016 en Internet.

En octubre de 2015, anunciado el anticipo de las elecciones generales, se desata la vorágine del baile con Soraya Sáenz de Santamaría (ilustración 41) en una imagen muy parecida a la de la Michelle Obama en el programa de Ellen DeGeneres. ¿Se trata de una copia de las estrategias de marketing de la Casa Blanca en un intento de acercamiento a los ciudadanos?



Ilustración 41.

Soraya Sáenz de Santamaría bailando durante su intervención en el programa “El Hormiguero”. Fuente: <<http://estaticos.elmundo.es/assets/multimedia/imagenes/2015/10/07/14442177693089.jpg>>

– Consultado el 15-04-2016 en Internet.

La imagen de la vicepresidenta bailando en un “Late show” contrasta con la imagen que habitualmente ofrece.

Las ilustraciones 42 y 43 muestran imágenes de otros políticos que también se sumaron a la moda de los bailes.



Ilustración 42.

Abril de 2015. Antonio Miguel Carmona bailando un chotis con la periodista María Teresa Campos. Fuente: <http://s03.s3c.es/imag/_v0/580x350/1/f/7/carmona-campos.jpg> – Consultado el 15-04-2016 en Internet.



Ilustración 43.

Octubre de 2015. Esperanza Aguirre bailando en el programa “El Hormiguero”. Fuente: <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/tele/momentazos-politicos-hormiguero-pablo-motos-esperanza-aguirre-antena-4565415>> – Consultado el 15-04-2016 en Internet.

La falta de una estrategia de comunicación en el mundo de la política en España y de la concienciación sobre la importancia de proyectar una buena imagen suele apreciarse también en el descuido de algunas las fotografías en las que aparece el presidente del Gobierno.



Ilustración 44.

29 de junio de 2015. El presidente Mariano Rajoy invita a cenar al expresidente de la República Francesa en una tasca. Fuente: <<http://www.yorokobu.es/fotos-de-politicos/>> – Consultado el 15-04-2016 en Internet.

En la ilustración 44 vemos a Mariano Rajoy y Nicolás Sarkozy. Se trata de la invitación del presidente español al expresidente francés en una tasca madrileña. Pese a que se trata de una cena informal, ambos visten traje de chaqueta y corbata, lo cual resulta poco coherente con esa imagen de informalidad y cordialidad que se pretende transmitir. Ventura (2015) señala que la mano de Mariano Rajoy aparece en un primer plano con un tamaño desproporcionado respecto al resto de su cuerpo. Apoya ambos antebrazos en los extremos de la mesa, de modo que apenas deja espacio para su invitado, quien, de acuerdo con Ventura (2015), aparece “ínfimo, arrinconado y con cara de circunstancias”¹³¹. La decoración es austera y poco cuidada (se mezclan láminas en blanco y negro de fotografías antiguas con un óleo de mala calidad) y la inadecuada iluminación provoca que el flash del fotógrafo cree fuertes contrastes provocados por las sombras tras la figuras de los dos políticos (los fotógrafos experimentados siempre evitan las antiestéticas sombras). La mesa vacía, únicamente con los utensilios básicos para dos servicios, con un pequeño salero y unos palillos en un extremo de la mesa y el móvil de Sarkozy junto al plato (cuya aparición en la mesa es un indicador de que no va prestar a su anfitrión toda la atención que debiera), más parece la metáfora de los momentos por los que está pasando la economía española que una mesa para agasajar al expresidente de la República Francesa (Ventura 2015).



Ilustración 45.

20 de junio de 2010. El presidente Obama invita a su homólogo ruso a tomar una hamburguesa.

Fuente: <<http://www.yorokobu.es/fotos-de-politicos/>> – Consultado el 15-04-2016 en Internet.

¹³¹ Ventura, Borja (2015). *Nuestros políticos necesitan mejores fotos*. – Consultado el 13-03-2016 en Internet <<http://www.yorokobu.es/fotos-de-politicos/>>

La ilustración 45 muestra una situación parecida a la anterior en la que únicamente cambian los protagonistas. Como afirma Ventura (2015), detrás de la fotografía de Barack Obama y Dimitri Medvédev hay una marcada estrategia. La imagen traslada un potente mensaje, el contenido de este mensaje ha sido perfectamente definido y eficazmente transmitido a través de todos los detalles que podemos apreciar en la imagen: ambos líderes en mangas de camisa, comiendo campechanamente sendas hamburguesas en un restaurante familiar. Ocupando la totalidad de la mesa vemos algunos de los símbolos del *American Way of Life*: la botella de Cola-Cola, el ketchup y las hamburguesas. Ventura (2015) destaca que la imagen no solamente refleja la cordialidad de las relaciones entre dos potencias duramente enfrentadas en los tiempos de la Guerra Fría, sino que, además, la sonrisa placentera de Medvédev mientras se dispone a comer la hamburguesa representa el sometimiento de Rusia al dominio cultural de la primera potencia mundial. Como fondo, y justo encima de la cabeza del presidente ruso, aparece un cuadro promocional de la película “El gabinete del doctor Caligari”¹³². Las letras del título, junto con la figura del delirante doctor Caligari, están coronando la cabeza de Medvedev. No sabemos si la intención del fotógrafo al tomar la foto desde esta perspectiva ha sido la de hacer extensiva la simbología de la película al contexto político-social ruso. Sería interesante saber si ese cuadro ya se encontraba allí antes de que ambos mandatarios fueran a almorzar o, por el contrario, fue colgado para la ocasión¹³³. En cualquier caso, la imagen nos revela que el suspicaz y sofisticado aparato propagandístico de la Casa Blanca no deja nada al azar. En la comparación de ambas imágenes (la fotografía de Rajoy con Sarkozy y la de Obama con Medvédev) se puede apreciar la diferencia entre la intervención de una marcada estrategia de comunicación y el absoluto descontrol de los responsables de la imagen del presidente español.

¹³² “El gabinete del doctor Caligari” (1920) es el máximo exponente del cine expresionista alemán. La película es una denuncia contra el autoritarismo del Gobierno germano del período de entreguerras (representado por el delirante Dr. Caligari) y la pasividad y el sonambulismo de un pueblo que permite todo tipo de atrocidades (encarnado en la figura de su siervo, que hipnotizado se dedica a cometer crímenes bajo las órdenes del doctor). – Consultado el 3-04-2016 en Internet <https://es.wikipedia.org/wiki/El_gabinete_del_doctor_Caligari>

¹³³ La doctoranda ha buscado en Internet otras imágenes del local donde apareciera de nuevo la lámina promocional de la película y no ha encontrado ninguna otra, al margen de la fotografía de Obama y Medvedev. Este hecho puede resultar llamativo pues, por lo general, los escenarios de anécdotas históricas se convierten en objeto de culto y la gente suele acudir a retratarse en el mismo lugar con la misma escenografía de fondo.

La proyección de la imagen favorable de un líder político coherente y perdurable requiere definir objetivos y desarrollar estrategias. Nos remitimos al consejo de la experta en comunicación política Sandra Bravo (citada en Terrasa, 2015): “La marca se genera en el día a día y la identidad personal se transmite todos los días. Es muy difícil cambiarla a dos meses de las elecciones, porque al final generas o rechazo o mofa”¹³⁴.

El principal problema de los comunicadores a la hora de crear una identidad personal, apunta Alastair Campbell (2015)¹³⁵, director de Comunicación y Estrategias durante el gobierno de Tony Blair, es que suelen confundir las tácticas con la estrategia. Campbell define el ABC del ganador con tres letras:

*“O for Objective
S for Strategy
T for Tactics”*,
(Campbell, 2015, p. 10)

Definir y establecer el objetivo de acuerdo a nuestras circunstancias es el primer paso. Por ejemplo, en el caso de un político sin apenas carisma y con pocas dotes para la oratoria cuyo objetivo sea llegar a la Presidencia, no podemos pretender que entusiasme a la opinión pública a base de baños de masas y discursos cual Demóstenes, pero tal vez sea una persona de trato muy agradable en las distancias cortas y un buen gestor. Potenciar esas virtudes poniendo el foco en sus cualidades como persona accesible y cercana y en su eficacia gestora (cualidad *sine qua non* en un buen político), de manera que la opinión pública obtenga una imagen favorable de él, puede ser una buena estrategia. Las tácticas comprenderán todas las acciones diseñadas con la finalidad de ofrecer esa imagen de eficacia y cercanía.

Como ya hemos apuntado, en el caso de las elecciones generales del 20 de diciembre de 2015, en España hemos asistido al despliegue de una serie de tácticas –sin estrategia alguna- en absoluto coherentes con la forma habitual de proceder de los políticos que

¹³⁴ Bravo, Sandra (2015, citada en Terrasa, Rodrigo, 2015). El Mundo.es *¿Por qué bailan los políticos?* – Consultado el 15-06-2016 en Internet

<<http://www.elmundo.es/enredados/2015/10/07/5614f0f5e2704ed3198b460d.html>>

¹³⁵ Campbell, Alastair (2015). *Winners And How They Succeed*. Hutchinson London.

solo han contribuido al refuerzo de su descrédito. Por ejemplo, según Bravo, el baile de Sáenz de Santamaría no fue creíble.

Es difícil asimilar esa imagen cuando viene de un partido cuyo presidente comparece a través de un plasma, apenas responde a los medios, y siempre ha dado una imagen muy fría. No funciona que de repente el PP dé un giro de 180 grados y salga la vicepresidenta en televisión diciendo que Rajoy es un cachondo, porque los votantes no son tontos. La marca se genera en el día a día y la identidad personal se transmite todos los días (Bravo, 2015) ¹³⁶

El paradigma de liderazgo español aceptado hasta ahora se ha encontrado con el rechazo frontal del electorado. Si bien este rechazo puede estar influenciado, según Edurne Uriarte (2001), por los numerosos casos de corrupción que se han destapado hasta ahora, no podemos negar que este contexto ha puesto de manifiesto un modelo de imagen mediática caduco que no parece funcionar cuando las exigencias y las expectativas de los ciudadanos son otras. “Los ciudadanos son, en este contexto, mucho más exigentes con las instituciones públicas y someten a un minucioso análisis todas sus actuaciones¹³⁷”. (Uriarte, 2001, p. 49). Esta nueva situación, unida a un contexto de crisis económica, ha terminado por deteriorar la reputación de la clase política en general y, en consecuencia, ha influido negativamente en el arquetipo del político tradicionalmente aceptado.

2.3.6. El modelo de Hofstede en relación a las desigualdades y la jerarquía en las sociedades

Desde esta investigación planteamos que, hasta ahora, la aceptación incondicional de un modelo de liderazgo o autoridad en disonancia con los gustos reales del electorado podría estar asociada al alto grado de tolerancia que en España se tiene con respecto a las jerarquías y las desigualdades en las organizaciones, en particular, y en la sociedad,

¹³⁶ Bravo, Sandra (2015, citada en Terrasa, Rodrigo, 2015). El Mundo. Enredados. *¿Por qué bailan los políticos?* – Consultado el 20-04-2016 en Internet <<http://www.elmundo.es/enredados/2015/10/07/5614f0f5e2704ed3198b460d.html>>

¹³⁷ Uriarte, Edurne (2001). *La crisis de la imagen de la política y de los políticos y la responsabilidad de los medios de comunicación*. Revista de Estudios Políticos. Nueva Época. Núm. 111, enero-Marzo. – Consultado el 3-04-2016 en Internet <[file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaCrisisDeLaImagenDeLaPoliticaYDeLosPoliticoyLaRe-27646%20\(10\).pdf](file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaCrisisDeLaImagenDeLaPoliticaYDeLosPoliticoyLaRe-27646%20(10).pdf)>

en general. Los estudios del antropólogo y psicólogo holandés Geert Hendrik Hofstede (1980) apoyan los argumentos de Vincent (2006) relativos al modelo social fuertemente jerarquizado que se impuso en el país durante la dictadura del general Franco. Los resultados de las investigaciones de Hofstede podrían contener algunas de las claves para entender por qué la brecha entre el paradigma del representante político que hemos estado consumiendo y el nuevo perfil que ahora demanda el ciudadano no se ha puesto de manifiesto hasta la llegada de la crisis económica. El antropólogo holandés propone que existen agrupamientos culturales a nivel nacional que afectan al comportamiento de las sociedades y organizaciones que persisten en el tiempo. Para demostrar su hipótesis desarrolló el modelo de las cinco dimensiones, en el que identificó los patrones culturales de los diferentes países.

Una de las dimensiones analizadas por el antropólogo fue el grado de tolerancia o intolerancia respecto a la desigualdad y la jerarquía en las organizaciones y en la sociedad. En esta dimensión, según Hofstede (1980), España obtuvo una puntuación alta. El gráfico 1 muestra el modelo de las cinco dimensiones de Hofstede aplicado a la cultura española¹³⁸.

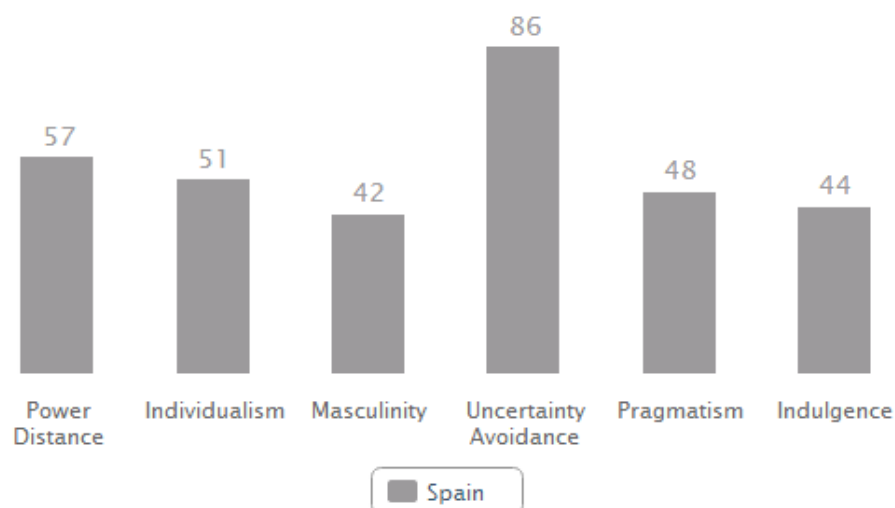


Gráfico 1. Modelo de Hofstede en relación a España. Fuente: <<http://geert-hofstede.com/spain.html>>
– Consultado el 10-04-2016 en Internet.

¹³⁸ “If we explore the Spanish culture through the lens of the 5-D Model, we can get a good overview of the deep drivers of Spanish culture relative to other world cultures. Powerdistance: This dimension deals with the fact that all individuals in societies are not equal – it expresses the attitude of the culture towards these inequalities amongst us. Power distance is defined as the extent to which the less powerful members of institutions and organisations within a country expect and accept that power is distributed unequally. Spain’s score on this dimension (57) is a high score, which means that Spain has a hierarchical society. This means that people accept a hierarchical order in which everybody has a place and which needs no further justification. Hierarchy in an organisation is seen as reflecting inherent inequalities, centralisation is popular, subordinates expect to be told what to do and the ideal boss is a benevolent autocrat.” – Consultado el 16-06-2016 en Internet <<http://geert-hofstede.com/spain.html>>

Aunque estas investigaciones se llevan a cabo entre los años 1965 y 1970 del pasado siglo –y es de esperar que las sociedades evolucionen–, trabajos posteriores realizados por Alexander Eklund (2011)¹³⁹, de la Universidad de Estocolmo, para establecer las diferencias culturales entre suecos y españoles en relación a la cultura organizacional, en los que toma como base las dimensiones del propio Hofstede, concluyeron que la jerarquía vertical en nuestro país no solo persiste, sino que es aceptada con naturalidad. Por ejemplo, los resultados de las encuestas revelaron que la autoridad de los jefes está muy presente en las empresas españolas; además, un alto porcentaje de los encuestados manifestó tener miedo a expresar desacuerdo con su jefe.

En conclusión, nuestra hipótesis sugiere que quizá la aceptación incondicional de un paradigma de liderazgo, hasta ahora incuestionado, esté relacionada con el alto grado de tolerancia que en España se tiene con respecto a las jerarquías y las desigualdades. Y quizá esta aceptación de un patrón jerárquico donde la autoridad apenas se cuestiona sea el producto del legado de cuarenta años de dictadura. En todo caso, entendemos que esta hipótesis necesitaría confirmarse mediante una investigación de carácter empírico.

No obstante, lo que sí hemos constatado es que los políticos se han visto rechazados como consecuencia de la recesión económica y los casos de corrupción que han salido a la luz en los últimos años, lo que ha llevado a una crisis de su imagen mediática¹⁴⁰. Este contexto, en el que hay que responder a las nuevas exigencias del electorado, ha evidenciado la falta de estrategias para recuperar su confianza. Un proyecto político en el que el objetivo sea volver a obtener la confianza de los votantes debería incluir medidas de carácter económico, político, judicial y social, pero, también mediáticas, pues son las que aportarán credibilidad y coherencia al resto de las actuaciones.

No olvidemos, sin embargo, que, circunscribiéndonos al campo que nos compete, uno de los aspectos que esta investigación cuestiona es si en España se llegan a definir objetivos y aplicar estrategias en torno a la construcción de la imagen pública de las

¹³⁹ Eklund, Alexander (2011). *La diferencia cultural entre Suecia y España con respecto a la organización económica. Los factores culturales que se deben tener en cuenta al establecer un negocio en España*. Stockholm Universitet. – Consultado el 16-06-2016 en Internet <<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:474153/FULLTEXT01.pdf>>

¹⁴⁰ Bosco Martín Algarra, Juan (2016). LAINFORMACIÓN.COM. *Los españoles están hartos de políticos incapaces y otros 20 titulares del CIS de mayo*. – Consultado el 7-05-2016 en Internet <http://noticias.lainformacion.com/espana/espanoles-politicos-incapaces-titularesCIS_0_913409541.html>

autoridades. Es decir, a nuestro juicio, y a tenor de estos planteamientos, de ningún modo novedosos, pero sí evidenciados por la actual coyuntura, se hace patente la necesidad de ahondar en los estudios sobre el control de la imagen de las autoridades españolas.

2.3.7. Los nuevos retos que afrontar

Afirma el profesor Javier del Rey Morató (1988): “El político, desde la vulnerabilidad de su cargo, tiene entre sus objetivos reducir la inestabilidad de su instalación en la actividad política” (p. 52). Para ello utiliza estrategias de comunicación, entre las cuales se encuentran su protagonismo y la proyección de su imagen.

En España los estudios sobre cómo la imagen externa de los líderes políticos puede influir en el voto del electorado son muy recientes. La mayoría de la literatura existente al respecto data de la década de 1980. La ausencia de investigaciones en este campo podría encontrar una explicación en la juventud de nuestra democracia, que ha madurado paralelamente al proceso de consolidación de los medios de comunicación de masas. El 31 de octubre de 1978 el Congreso de los Diputados aprueba el texto constitucional y los ciudadanos españoles la votan en referéndum. Es entonces cuando se instaura la democracia, con una monarquía parlamentaria como forma de gobierno. La clase política comienza a sentir la necesidad de influir en la opinión pública a través de su imagen externa. Durante la dictadura franquista la inexistencia de un electorado o cliente al que seducir o cautivar provoca que el interés y la preocupación de los gobernantes por persuadir a las masas sean prácticamente nulos. Existe la necesidad de proyectar una imagen positiva del líder político, pero no desde la comunicación persuasiva, sino desde la comunicación propagandística, propia de los regímenes fascistas, donde se impone la figura de un líder único y carismático (en este período histórico al carisma se le asocian otras cualidades y atributos).

Superada esta etapa y alcanzado el grado de madurez democrático, la clase política se enfrenta a nuevos retos originados por una coyuntura económica adversa que ha hecho tambalear la tradicional imagen pública de las autoridades y a un nuevo entorno comunicativo dominado por las nuevas tecnologías que obliga a dejar atrás el modelo de marketing político que se había venido aplicando hasta ahora. Así lo sostiene

Barranco (2003) cuando afirma que no tiene razón de ser que en la sociedad digital las organizaciones políticas pretendan comunicar sus programas y presenten a sus candidatos de la forma en la que lo han venido haciendo hasta ahora:

El partido que siga aferrado a los sistemas tradicionales y que no aplique la nueva forma de competir que el marketing proporciona o las nuevas herramientas de comunicación que están generalizándose en las comunidades modernas, como es la utilización de Internet, está abocado al fracaso y, sin lugar a dudas, se va a encontrar en desventaja respecto a sus competidores electorales. (p. 21).

Las nuevas tecnologías –Internet y las redes sociales– han redefinido, pues, las relaciones entre la comunicación y el poder. Por otra parte, la popularización de estas tecnologías también ha tenido consecuencias sobre la imagen de los líderes políticos; estos nunca se habían visto sometidos a tan férrea presión mediática, una presión que en la mayoría de las ocasiones sobrepasa su capacidad de control. La imagen de la clase política está constantemente expuesta a la opinión pública debido a la aparición de los *smartphones*, que ha convertido en potencial periodista a cualquiera que tenga un dispositivo móvil. La inmediatez y la difusión masiva, gracias a las redes digitales, reducen la posibilidad de control de la imagen que el candidato desea transmitir. De ahí la creciente necesidad de que las autoridades estén capacitadas para gestionar su propia imagen, pues no siempre estará supervisada y bajo el control de sus asesores.

Constantemente vemos fotografías de políticos en las portadas de periódicos e imágenes en televisión que los captan en las condiciones más variopintas y en situaciones delicadas e incómodas. Por ejemplo, la entrevista que el periodista Carlos Herrera realizó a Mariano Rajoy, en su programa radiofónico de la Cadena Cope, habría sido anecdótica si no fuera porque, al finalizar, Herrera sacó su móvil y se hizo un *selfie* junto al presidente sin reparar en que la imagen de un niño sirio ahogado en la orilla de la costa mediterránea, que había dado la vuelta al mundo como símbolo de la indolencia occidental frente al drama humano derivado de la guerra civil en Siria, ocupaba la pantalla del ordenador. En la ilustración 46, las sonrisas del presidente y el periodista contrastan con la trágica imagen del niño fallecido (ilustración 47).



Ilustración 46.

Fuente: <<http://www.bolsamania.com/noticias/politica/la-polemica-imagen-de-mariano-rajoy-y-el-nino-sirio--852655.html>> – Consultado el 4-09-2015 en Internet.



Ilustración 47.

Fuente: <<http://www.bolsamania.com/noticias/politica/la-polemica-imagen-de-mariano-rajoy-y-el-nino-sirio--852655.html>> – Consultado el 4-09-2015 en Internet.

El artículo 7 supone un ejemplo de cómo las redes sociales se hicieron eco de la situación creada por la desacertada actuación del periodista.






La polémica imagen de Mariano Rajoy y el niño sirio que incendia Twitter

El presidente del Gobierno fue objeto de una polémica instantánea en su paso por COPE

- Las redes sociales criticaron esta fotografía, tomada por Carlos Herrera
- Mariano Rajoy habló sobre Siria durante la entrevista

Artículo 7.

Fuente: <<http://www.bolsamania.com/noticias/politica/la-polemica-imagen-de-mariano-rajoy-y-el-nino-sirio--852655.html>> – Consultado el 4-09-2015 en Internet.

Mientras que en Estados Unidos la pronta concienciación de la importancia de la imagen pública del candidato, propiciada por los resultados de las investigaciones en el ámbito del marketing personal en los años 50 del siglo pasado y las conclusiones sobre cómo la imagen en televisión podía modificar e influir en la opinión pública, ha facilitado que sus investigaciones en este campo se hallen en un estadio muy superior al nuestro, centradas en el marketing personal aplicado a las nuevas tecnologías. En España, como ya se apuntó *ut supra*, parece haber sido el efecto de la crisis económica lo que ha obligado a sacudir el polvo a los paradigmas tradicionales de liderazgo político consumidos hasta ahora.

En conclusión, las circunstancias han puesto de relieve la actual situación de la imagen pública de nuestros gobernantes, y han evidenciado la necesidad de diseñar estrategias de control de su imagen mediática. Es en este proceso de diseño de estrategias donde el protocolo, junto con otros aspectos de la comunicación no verbal, puede suponer un instrumento clave para la conformación de una imagen de solidez, confianza y liderazgo.

2.4. EL PROTOCOLO, LA IMAGEN, EL CARISMA Y EL PODER

“Nada es más voluble que la opinión pública. Y lo que tiene que ver con la política, aún más. Un error, por mínimo que sea, puede echar a perder años de esfuerzo. Una foto inoportuna, una pose, un gesto o un franco descuido puede ser la diferencia entre ganar o perder” (Alfredo Paredes. México, 2009)

2.4.1. Protocolo, imagen y poder

En el capítulo 2.1. hemos expuesto cómo el protocolo y el ceremonial surgen en la sociedad como expresión de la autoridad. El recurso de la creación de una determinada imagen para transmitir poder no es nuevo. La imagen y el poder son dos conceptos interrelacionados desde el momento en el que los seres humanos se reagrupan en organizaciones sociales y surge la necesidad de liderazgo. Según Alfredo Paredes (2009), los rituales, los ropajes de los jefes de las tribus y los sacerdotes y el colorido del cuerpo de los guerreros son ya muestras de poder a través de la imagen.

De acuerdo con este estudioso de la comunicación política, desde los inicios de la humanidad el poder ha estado ligado a la fuerza, al conocimiento y a la divinidad. En un principio, fue simbolizado a través de la piel, los colmillos y los cuernos de los animales, así como de los tatuajes y los adornos corporales. Más tarde se representó utilizando coronas, cetros y otros ornamentos reales.

Hay otras evidencias de la asociación de la imagen al poder político y económico a lo largo de la historia. En tiempos de los faraones, los reyes y los emperadores de la Antigüedad, el poder también se manifestaba por medio de monumentos y megaconstrucciones arquitectónicas. Estatuas de proporciones perfectas y magníficos bustos de bellas facciones fueron colocados en lugares emblemáticos para idealizar la figura de los gobernantes y proclamar su grandeza y su dominio. Las pinturas de emperadores y reyes mostraban a hombres con unos ropajes suntuosos y un aspecto fuera de lo común, rostros y cuerpos exentos de los defectos de su realidad. En las monedas, en las plazas, en todos los lugares de reunión y en los templos los poderosos colocaban imágenes de sí mismos (Paredes, 2009).

En la época de las monarquías absolutas la idea de que el poder y la imagen estaban ligados persistió, ya que existía una honda preocupación por la construcción de la imagen de la realeza. Proliferaron los retratos en los que los reyes eran representados en un ambiente imaginario, rodeados de todo sus símbolos de dominio, con objeto de reforzar la creencia de que eran seres superiores. La realeza se rodeó de una liturgia visual para diferenciarse y distanciarse tanto de la burguesía emergente como de una nobleza que pugnaba por su cuota de poder. La majestuosidad ceremonial y

escenográfica estaba dirigida a alimentar la creencia de que los gobernantes habían sido dotados de un halo divino que los situaba por encima del resto del entramado social. El fin último era crear una diferenciación que permitiese legitimar su autoridad. Y es que la autoridad de los gobernantes requería de una legitimación, dado su carácter no electivo. De ahí la necesidad de reafirmar su naturaleza divina. El protocolo y el ceremonial se conformaron, pues, como instrumentos de comunicación no verbal para transmitir esos mensajes de jerarquía, autoridad y dominio a los gobernados, según Casal Maceiras (2013).

Entrado el siglo XX, la teatralización de los fascismos, la simbología paramilitar y gráfica y el culto a la personalidad del líder son las principales características predominantes para el refuerzo de una imagen carismática.

Conforme la sociedad ha evolucionado también lo han hecho las formas de expresión de las relaciones entre imagen y autoridad. Han sido muchos los factores, señala Paredes (2009), que han delimitado la relación entre el poder político y la imagen. Algunos de estos factores, asegura el experto, son inherentes a la propia evolución de la historia, pero otros están asociados a los avances tecnológicos y los cambios que se han producido entre gobernantes y gobernados como consecuencia de la evolución de las formas de gobierno y la instauración de las democracias parlamentarias.

En el siglo XX, la irrupción y el impacto de los medios de comunicación de masas han sido determinantes para redefinir la relación entre poder político e imagen. De la idealización de los poderosos a través del arte, que ofrecía una imagen irreal de los mismos, la tecnología –a través de la fotografía y, más tarde, de la televisión– nos mostró a unas personas reales en su dimensión más terrena y tangible, sin las bondades de las manos del artista. Con la llegada de la televisión, la imagen se convierte, según Paredes (2009), en “eje, canal, arena y recurso estratégico de comunicación política”¹⁴¹. Aquellos que no llegan a entender la importancia de la construcción, la gestión y la evaluación de la imagen quedarán relegados a un papel secundario en el escenario de

¹⁴¹Paredes, Alfredo (2009). Mi Espacio. Desde el aula. *La construcción de la imagen política*. – Consultado el 6-11-2016 en Internet
<http://www.infosol.com.mx/espacio/Articulos/Desde_el_Aula/la_construccion_de_la_imagen_politica.html#.V1mHB7uLSUI>

ese gran teatro que es la política. De acuerdo con Paredes (2009), en política la imagen es utilizada para incrementar el poder, reforzar el liderazgo y mantenerse como un actor principal en la esfera pública.

Podríamos suponer que transcurridos 700 años de historia el concepto de protocolo, asociado al poder, ha variado desde sus orígenes. Sin embargo, las autoridades continúan utilizando el protocolo como herramienta de refuerzo y afianzamiento del mismo.

Por ejemplo, la ilustración 48 pertenece a la foto de familia de las autoridades asistentes al Congreso Mundial de Móviles celebrado en Barcelona. En la imagen figuran el entonces príncipe Felipe de Borbón, varios miembros del Ejecutivo, y el presidente de la Generalidad. Observamos que Artur Mas se apropia del lugar que corresponde al príncipe, es decir, la presidencia.



Ilustración 48.

Fuente: <<http://img.rtve.es/v/2413355?w=400&preview=1393195162039.jpg>>
 – Consultado el 10-11-2016 en Internet

Otro ejemplo de la plasmación visual de autoridad lo encontramos en la escenografía utilizada por la Casa Real en 2015 para transmitir el mensaje de Navidad de Su Majestad el rey (ilustración 49). El despliegue simbólico de poder, a través de la majestuosidad escenográfica, sugiere la intención de presentar al jefe del Estado como autoridad máxima e incuestionable, dada la inestabilidad política que imperaba en España, ocasionada por el anuncio del Gobierno catalán de iniciar un proceso independentista.



Ilustración 49.

Fuente: <<http://2www.ecestaticos.com/imagestatic/clipping/de2/338/dc4/de2338dc4a66aa10fb65fc7a38b068d3/el-mensaje-de-navidad-2015-del-rey-felipe-vi.jpg?mtime=1450991960>>

– Consultado el 10-11-2016 en Internet

La explicación que ofrece la Casa Real para justificar la drástica variación de escenario con respecto al año anterior se comprime en el mensaje “Expresar con la mayor dignidad y solemnidad la grandeza de España” (discurso de Su Majestad el rey Felipe VI, minuto 1:10, 2015)¹⁴².

A nuestro juicio, se trata de un cambio arriesgado. Lo consideramos arriesgado porque es la primera vez en la historia de la democracia española que el monarca pronuncia el mensaje de Navidad desde el Salón del Trono del Palacio Real, desmarcándose de la ambientación que utiliza el resto de las Casas Reales europeas para tan señalada ocasión. La majestuosidad y la ostentuosidad del escenario podrían resultar poco sensibles con la situación de las familias que están sufriendo las consecuencias de la crisis económica que atraviesa el país. El cambio escenográfico tampoco parecía estar muy en consonancia con el mensaje de cercanía, calidez y familiaridad inherente a esta tipología de mensajes. Además, se corría el riesgo de que esta excepcionalidad fuera aprovechada por los partidos antimonárquicos e independentistas, amén de las redes sociales, para verter una lluvia de críticas sobre la persona del rey.

Si acudimos al resto de los mensajes de Navidad de otras Casas Reales europeas observamos una escenografía común en la que nada de lo que se muestra es producto de la casualidad: se selecciona un rincón acogedor de la residencia privada del

¹⁴² Discurso de Su Majestad el rey Felipe VI, año 2015. – Consultado el 10-11-2016 en Internet
<<https://www.youtube.com/watch?v=PtVm83f2vmk>>

monarca, en los fondos predominan los tonos tostados y la iluminación es cálida e indirecta. Si la estancia cuenta con una chimenea, se incluye en el encuadre para incrementar la sensación de calidez. El monarca aparece rodeado de una cuidada selección de fotos familiares (cuyas imágenes deben ser distinguibles por la audiencia) y símbolos navideños propios de cada país, como plantas, flores rojas y otros ornamentos, así como el árbol de Navidad. Todos los símbolos utilizados están destinados a reforzar el mensaje de cercanía e intimidad hogareña, en consonancia con el espíritu de hermandad y fraternidad que impregna el ambiente en estas fechas. La transmisión del mensaje de Navidad es un momento único en el que, simbólicamente, el monarca penetra en la intimidad y la privacidad de los hogares de todos los ciudadanos a la vez que estos se introducen en el suyo. De ahí la importancia de mostrar un ambiente íntimo, próximo y acogedor. Las ilustraciones 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, y 57 son un ejemplo de la escenografía descrita:



Ilustración 50.

Mensaje de Navidad de Isabel II. Año 2013

Fuente: <<http://www.hola.com/realeza/galeria/2013122668926/discursos-navidad/3/>>
– Consultado el 10-11-2016 en Internet



Ilustración 51.

Mensaje de Navidad de Isabel II. Año 2015

Fuente: <<http://i.vanidades.com/dam/realeza/15/12/25/800reina-isabel-discurso-navidad2015.jpg/jcr:content/renditions/cq5dam.web.1280.1280.jpeg>>
– Consultado el 10-11-2016 en Internet



Ilustración 52.

Mensaje de Navidad de Felipe de Bélgica

Fuente: <<http://0www.ecestaticos.com/imagestatic/clipping/02c/c1d/78f/02cc1d78f503e2e202f1e67d792aaa7a/los-reyes-europeos-dan-la-cara-en-navidad.jpg?mtime=1419621686>>

– Consultado el 10-11-2016 en Internet



Ilustración 53.

Mensaje de Navidad de Guillermo de Holanda. Año 2014

Fuente: <<http://www.hola.com/imagenes/realeza/2014122675898/mensajes-navidad-realeza/0-301-902/discurso-holandes--a.jpg>>

– Consultado el 10-11-2016 en Internet



Ilustración 54.

Mensaje de Navidad de Guillermo de Holanda. Año 2013

Fuente: <<http://www.hola.com/imagenes/realeza/2013122668926/discursos-navidad/0-257-183/discurso-guillermo-a.jpg>> – Consultado el 10-11-2016 en Internet



Ilustración 55.

Mensaje de Navidad de Carlos Gustavo de Suecia. Año 2013

Fuente: <<http://www.hola.com/imagenes//realeza/2013122668926/discursos-navidad/0-257-186/suecia--z.jpg>> – Consultado el 10-11-2016 en Internet



Ilustración 56.

Mensaje de Navidad de Enrique de Luxemburgo. Año 2015

Fuente: <<http://www.hola.com/realeza/2015122682893/otros-mensajes-reales/>> – Consultado el 10-11-2016 en Internet



Ilustración 57.

En el año 2014 el rey Felipe VI mantiene la ambientación común a las Casas Reales europeas para transmitir el mensaje de Navidad.

Fuente: <<http://img.rtve.es/v/2927355?w=1180&preview=1419517323188.jpg>> – Consultado el 10-11-2016 en Internet

En el año 2015, el rey Felipe VI opta por un cambio drástico del tradicional criterio escenográfico. Consideramos que este cambio contundente y arriesgado puede responder a unos objetivos comunicacionales concretos. Podemos constatar el contraste de ambos ambientes en las ilustraciones 57 y 58.



Ilustración 58.

Mensaje de Navidad, año 2015

Fuente: <<http://www.abc.es/media/espana/2015/12/24/Rey-Palacio--620x410.jpg>>
– Consultado el 10-11-2016 en Internet

Según César Toledo (2015)¹⁴³, en la ilustración 58, Felipe VI, rodeado de símbolos monárquicos, ofrece una imagen institucional y solemne. El rey se encuentra en el centro de un salón de grandes dimensiones, el Salón del Trono, cerca del trono que estrenó Carlos III, sobre cuya cornisa están representados los reinos peninsulares de Andalucía, Castilla y Cataluña. A su izquierda se ubica la bandera nacional y al lado de ella, unas flores de Pascua, el único motivo navideño que puede apreciarse. La escena parece más propia de un documental en el que el rey explicara la historia del Palacio Real que el escenario de un mensaje navideño.

Respecto a su presencia visual, Felipe VI se ha rasurado la barba y ha cambiado el tono gris claro del traje que vistió el año anterior por un traje de color azul marino. Es decir, según explica la teoría de la psicología del color¹⁴⁴, el rey ha aumentado su nivel

¹⁴³ Toledo, César (2015). Analisisnoverbal.com. *La comunicación no verbal del rey Felipe VI: un discurso televisado muy poco televisivo*. – Consultado el 10-11-2016 en Internet
<www.analisisnoverbal.com/discurso-rey-2015/>

¹⁴⁴ La psicología del color aplicada al ámbito de la moda estudia los efectos del color en la percepción y la conducta humana y basa sus estudios en el sistema ideado por el pintor y profesor de arte Albert Henry Munsell. El sistema ubica los colores en un eje tridimensional: el primer eje corresponde al tono o matiz (la longitud de onda dominante del color, la cualidad que lo diferencia de los otros); el segundo eje, al valor o luminosidad (claridad u oscuridad) y el tercer eje, a la saturación (intensidad o pureza). Red

de autoridad a través de la simbología del color elegido (azul) y su intensidad (oscuro). Los colores fríos transmiten serenidad. El azul oscuro refleja autoridad, calma, confianza, dignidad, estabilidad, lealtad, poder, éxito, seguridad y confianza¹⁴⁵.

Cabe preguntarse si un en contexto navideño, en el que prevalecen valores asociados a la familia, la paz y la concordia, fue una decisión acertada abandonar la cuidada escenografía del discurso del año anterior, donde se mostraba a Felipe VI en un acogedor rincón del Palacio de la Zarzuela rodeado de motivos navideños y familiares, y sustituirla por un salón de grandes dimensiones donde el rey aparece inmerso en una suntuosidad palaciega impropia de los tiempos actuales y con una escasa presencia de la simbología de tales fechas. Cabe preguntarse igualmente si la táctica fue coherente con la estrategia que mantiene la Casa Real a la hora de transmitir una imagen de cercanía y austeridad. Por ejemplo, el contenido del mensaje de Navidad del año anterior estuvo centrado en la crisis económica y la difícil situación en la que se encontraban muchas familias españolas. La falta de congruencia que representa mostrarse en el centro de un salón repleto de símbolos asociados a la riqueza y al poder un año después solo puede responder a unos objetivos comunicacionales muy concretos.

Si analizamos el discurso del rey hallamos en él la clave del cambio escenográfico. Tras felicitar la Navidad a los españoles, don Felipe procede a justificar el escenario escogido apoyándose en la intencionalidad de transmitir el mensaje desde el lugar “donde la Corona celebra actos de Estado en los que queremos expresar con la mayor dignidad y solemnidad la grandeza de España”¹⁴⁶ (minuto 1:10). El discurso continúa con numerosos llamamientos a la unidad del país como “símbolo de nuestra historia común, una historia que debemos conocerla y recordarla para ayudar a entender el presente” (minuto 1:37). La mayoría de los mensajes que incluye el discurso mantienen esta línea: “Vivimos tiempos en los que es necesario más que nunca reconocernos en todo lo que nos une” (minuto1:56); “poner en valor lo que hemos

Gráfica Latinoamericana. *Munsell en la historia del color*. – Consultado el 11-12-2016 en Internet <<http://redgrafica.com/Albert-Munsell-en-la-historia-del>>

¹⁴⁵ Marín Esteban, Andrés (2014), *Teoría y psicología del color*. – Consultado el 10-11-2016 en Internet <<https://prezi.com/ul7cke2cdvop/teoria-y-psicologia-del-color/>>

¹⁴⁶ En principio, entendemos que mostrar la grandeza de España no es el objetivo de un mensaje navideño. De ahí que Felipe VI tenga que recurrir en los primeros párrafos de su discurso a justificar la elección del nuevo escenario.

construido juntos a lo largo de los años con muchos y grandes sacrificios” (minuto 2:04); “es necesario ensalzar todo lo que somos, lo que nos hace ser y sentirnos españoles” (minuto 2:14); “en la España constitucional caben todos los sentimientos y sensibilidades” o “donde caben las distintas formas de sentirse español”¹⁴⁷ (minuto 2:26). Se trata de un discurso emotivo, lleno de referencias históricas y apelaciones a la identidad nacional y al patriotismo. Los continuos llamamientos a la unidad, aderezados con la majestuosidad del escenario (repleto de símbolos asociados al poder), y el incremento del nivel de autoridad del rey a través de su vestimenta sugieren la intencionalidad del mensaje, que podría ser la de presentar al jefe del Estado como autoridad máxima e incuestionable y reforzar la legitimidad de la figura del monarca. Según Demetrio E. Brisset (2012)¹⁴⁸, catedrático de Comunicación Audiovisual de la Universidad de Málaga, cuando se quieren “evitar conflictos respecto a la función representativa, una de las bazas de los usufructuarios del poder es reivindicar su legitimidad. Para construirla y mantenerla, se reactivan los ritos que apelan a la nación y a su memoria, y se materializan por medio de símbolos que configuran un sistema de valores comunes”.

Brisset (2012) nos da la clave para entender por qué ese mismo discurso no se pronunció en el mismo ambiente acogedor e íntimo característico de los mensajes navideños de las Casas Reales. Efectivamente, se podría haber transmitido desde el Palacio de La Zarzuela, pero la Casa Real trató de reforzar la efectividad y la eficacia del mensaje que deseaba transmitir utilizando la contundencia de las imágenes a través de unas tácticas que quizás resultaron más propias de épocas pasadas –en anteriores capítulos hemos visto cómo las antiguas monarquías utilizaban la imagen como instrumento para transmitir la idea de autoridad–. El inusual proceder de la Casa Real nos induce a pensar que la escenografía del mensaje ha podido utilizarse con la misma finalidad.

Como hemos expresado, en nuestra opinión, este cambio escenográfico revelaba la verdadera intención del mensaje real: un llamamiento al orden constitucional, motivado por los anhelos independentistas del Gobierno autonómico catalán, presidido

¹⁴⁷ *Mensaje discurso de Navidad 2015 2016 SS.MM. el Rey Felipe VI. Spanish Royal Christmas speech.* – Consultado el 2-04-2016 en Internet <<https://www.youtube.com/watch?v=JRaYcgUw5wA>>

¹⁴⁸ Brisset Martín, Demetrio E. (2012). *Los símbolos del poder*. Gaceta de Antropología. Junio, artículo 01. – Consultado el 2-04-2016 en Internet <<http://www.gazeta-antropologia.es/?p=108>>

por Artur Mas. En definitiva, un mensaje de refuerzo de la autoridad y el poder (simbólico) de la Corona. Nuestra valoración es que este cambio, drástico y arriesgado, solo puede obedecer a una marcada y contundente estrategia comunicacional de transmisión de la necesidad de la unidad de España y la legitimidad del jefe de Estado. Se aprovecha un momento único en el que millones de españoles asistirán audiovisualmente a este discurso, pues es retransmitido por todas las cadenas de televisión. El gabinete de Comunicación de la Casa Real no puede desaprovechar esta ocasión, así que sacrifican el criterio de idoneidad y anteponen el criterio de la oportunidad, asumiendo que la escenografía, el recurso del que sirven, puede provocar cierto malestar en la opinión pública.

No obstante, consideramos que el resultado no favoreció a la imagen del rey, que, tal vez sabedor del riesgo al que se exponía, se mostró circunspecto, rígido, tenso y nervioso. César Toledo (2015), experto en comunicación no verbal y fundador de analisisnoverbal.com¹⁴⁹, sostiene en relación al mensaje del rey que no siempre la voluntad se acompaña del acierto. De acuerdo con el análisis no verbal que realiza de la intervención de Su Majestad, Toledo manifiesta que resultó complicado encontrar alguna otra emoción al margen de la seriedad y la tristeza, en contraposición con el talante alegre mostrado durante el discurso de Navidad del año 2014. En las dos fotografías que componen la ilustración 59 podemos comprobar la diferencia de semblante que ofrece Felipe VI.



Ilustración 59.

Fuente: <<http://www.analisisnoverbal.com/discurso-rey-2015/>>
– Consultado el 2-04-2016 en Internet.

¹⁴⁹ Toledo, César (2015). *La comunicación no verbal del rey Felipe VI: un discurso televisado muy poco televisivo*. Analisisnoverbal.com < <http://www.analisisnoverbal.com/discurso-rey-2015/> > – Consultado el 2-04-2016 en Internet.

Toledo alude al nerviosismo del rey, quien reprodujo constantemente su característico tic nervioso¹⁵⁰ consistente en mojarse los labios entre frase y frase (ilustración 60). Afirmo el experto en comunicación gestual que el gesto lo repitió en treinta ocasiones, frente a las veinte del año anterior, un incremento significativo teniendo en cuenta que ambos discursos tuvieron la misma duración.



Ilustración 60.

Fuente: <<http://www.analisisnoverbal.com/discurso-rey-2015/>>
– Consultado el 2-04-2016 en Internet.

¹⁵⁰ Toledo sostiene que el gesto es consecuencia de un tic y no de la necesidad de mojarse los labios que uno puede experimentar cuando habla durante un tiempo prolongado, pues se trata de una grabación en diferido en la que tras la lectura de cada párrafo se detiene la grabación y el rey tiene la oportunidad de descansar y beber.

Respecto a los gestos ilustradores¹⁵¹ de las manos, Toledo considera que resultaron forzados y poco naturales (ilustración 61).



Ilustración 61.
<http://www.analisisnoverbal.com/discurso-rey-2015/>
– Consultado el 2-04-2016 en Internet.

Los gestos rítmicos, que marcan el compás del discurso, connotaban una actitud cerrada y negativa. Según Toledo, las manos parecían garras y la mayor parte de las veces se mostraron por el reverso (ilustración 62).



Ilustración 62.
Fuente: <<http://www.analisisnoverbal.com/discurso-rey-2015/>>
– Consultado el 2-04-2016 en Internet.

En cuanto a la escenografía, Toledo cuestiona la idoneidad del escenario elegido. Considera la ostentuosidad del mobiliario y el predominio de los colores dorado y rojo

¹⁵¹ Los ilustradores son gestos que acompañan a las palabras para enfatizar lo que se dice verbalmente. Pertenecen al terreno de la consciencia (Ekman y Friesen, 1969)

púrpura, símbolos de la riqueza y el poder¹⁵² respectivamente, difíciles de digerir en los tiempos que vivimos, y opina que el Palacio Real cuenta con otras estancias menos suntuosas desde las cuales se hubiese podido retransmitir el mensaje de una forma más adecuada.

Retomando el análisis de la relación entre protocolo y poder, Fernando Fernández (2010)¹⁵³, antiguo director de Protocolo de la Vicepresidencia Primera del Gobierno, sostiene que muchos de los antiguos monarcas demostraban al mundo su poder a través de la pompa y el boato del protocolo. Fernández admite la vinculación entre protocolo y mensaje político. Es destacable, por ejemplo, cómo ha ido evolucionando la ceremonia de juramento de los reyes: desde el juramento de los monarcas ante los Grandes de España, pasando por el que realizaban los reyes visigóticos en la catedral, hasta llegar a nuestra monarquía parlamentaria, en la que los reyes son proclamados ante las Cortes Generales.

Para Fernández (2010), la importancia del protocolo en la comunicación política es fundamental. Ambos conceptos son indisolubles. El protocolo determina la precedencia y el lugar que debe ocupar un político en una presidencia, en una mesa de negociación, en las fotos de familia o en el escenario general de los actos a los que acude, ya sea en calidad de anfitrión o de invitado, y establece igualmente el orden de las intervenciones en los actos públicos, independientemente de cuál sea su naturaleza. Todas estas decisiones son vitales para garantizar la presencia visual del político en los medios de comunicación, pues, desde el punto de vista del marketing personal, de nada sirve asistir a un evento si después no se refleja en los medios de comunicación porque has quedado fuera del encuadre de una cámara o tu discurso ha sido relegado a un segundo plano por su situación en el orden de intervenciones. De ahí las enzarzadas negociaciones entre los responsables de protocolo de las distintas autoridades que acuden a un acto para que su “señorito” salga favorecido en ese orden de precedencias. De acuerdo con Fernández (2010), estas cuestiones no dejan de ser decisiones políticas.

¹⁵² Mariac (2011). *El color púrpura*. El color rojo púrpura era propio de los patricios romanos, emperadores, reyes y cardenales de la Iglesia. – Consultado el 2-04-2016 en Internet <<http://mariac457.blogspot.co.uk/2011/08/el-color-purpura.html>>

¹⁵³ El Molinillo (2010). *La importancia del protocolo en la comunicación política*. Revista de comunicación política estratégica de ACOP, Núm. 22, abril. – Consultado el 2-04-2016 en Internet <<http://compolitica.com/wp-content/uploads/N%C3%BAm.-22-El-Molinillo-de-ACOP-abril-2010.pdf>>

Aunque el Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto, Ordenamiento General de Precedencias del Estado, establece una prelación, cuando en un acto concurren autoridades de alto rango, la presidencia del mismo no siempre está clara. Tanto la presidencia como el orden de intervenciones en los parlamentos, además de quién recibe, cómo y dónde son aspectos que a veces requieren arduas negociaciones. Fernández (2010) sostiene que no es lo mismo que te reciban a pie de coche a que lo hagan en la entrada al recinto o que, en lugar del anfitrión, te reciba un subordinado. Un desatino en alguna decisión de esta índole puede provocar la ofensa de la autoridad, que, en ocasiones, opta por corresponder a lo que él considera un agravio abandonando el acto o, simplemente, no acudiendo y, encargándose además, de que su ausencia trascienda a los medios de comunicación. En definitiva, las cuestiones protocolarias son utilizadas como un arma política. Y es que Fernández sostiene que “la política está emparentada con el protocolo porque cada mensaje tiene muchos signos; todo tiene valor simbólico.”¹⁵⁴ Para este experto, el protocolo sigue constituyendo “la liturgia del poder”. O, como lo definió Jordi Pujol (citado en Fernández, 2010) durante su mandato como presidente de la Generalidad, el protocolo representa “la plástica del poder”.

Para entender por qué los gobernantes aún permanecen ancorados a esta concepción del término en la que el protocolo es instrumentalizado como un símbolo de dominio es necesario ahondar en el análisis de los conceptos de carisma, autoridad y poder.

2.4.2. El carisma y el poder

Es evidente que los miembros de la clase política ya no necesitan una legitimación del poder, pues son elegidos por los ciudadanos a través de una votación democrática; la legitimación se adquiere a través de las urnas. ¿Por qué, entonces, siguen utilizando el contexto espacio-temporal como instrumento de refuerzo de la autoridad?

En este epígrafe vamos a analizar los conceptos de poder, autoridad y carisma. Este análisis nos puede dar las claves para entender por qué las autoridades en ocasiones muestran comportamientos propios de otras épocas.

¹⁵⁴Fernández, Fernando (2010). El Molinillo *La importancia del protocolo en la comunicación política*. Revista de comunicación política estratégica de ACOP, Núm. 22, abril. – Consultado el 2-04-2016, en Internet <<http://compolitica.com/wp-content/uploads/N%C3%BAm.-22-El-Molinillo-de-ACOP-abril-2010.pdf>>

¿Qué es el poder? ¿Qué entendemos por “poder”?

Fox (2012)¹⁵⁵ afirma que percibimos a alguien como poderoso en la medida en que es capaz de afectar al mundo en el que nos desenvolvemos a través de su capacidad de influencia o de la autoridad que representa para los demás. El poder está, pues, asociado a la capacidad de influir en los demás y al concepto de autoridad. Por su parte, Jorge Santiago Barnés (2007)¹⁵⁶ menciona tres habilidades que vincula con el poder y el carisma: la habilidad de convencer, la de persuadir y la capacidad de seducción.

Pero ¿en qué consiste el carisma y que atribuciones o habilidades se le suponen a un líder carismático?

Roger Ailes y Jon Kraushar¹⁵⁷ (2001) explican que la palabra “carisma” proviene del griego *kharisma*, que significa “favor o don divino”. La raíz, *kharis*, equivale a “gracia”. Los autores destacan que en el terreno de la política el término carisma apareció unido a los conceptos de imagen y estilo de la mano de los Kennedy. Sin embargo, en la actualidad, esta concepción está superada.

Max Weber (1992, citado en Deusdad, 2003) es pionero en el estudio del concepto de carisma. Según Blanca Deusdad, profesora de la universidad de Barcelona, especializada en antropología cultural, los dos polos que integran el concepto de carisma, circunscrito al ámbito de la política, son, por una parte, el líder político y, por otra, las multitudes. Desde la teoría de lo social, Weber muestra una honda inquietud por la excesiva burocratización que impera en todos los ámbitos sociales, en especial en el político. Weber, pues, encuentra en el carisma un elemento de humanización, un elemento revolucionario con un componente de irracionalidad, que puede contribuir a la mejora de la sociedad (Deusdad, 2001).

Weber atribuye tres propiedades al carisma:

¹⁵⁵ Fox Cabane, Olivia (2012). *El mito del carisma. Cómo cualquier persona puede aprender el arte y la ciencia del magnetismo personal*. Nueva York. Empresa Activa.

¹⁵⁶ Barnés J. S. (2007). *El candidato ante los medios: telegenia e imagen política*. Madrid: Editorial Fragua Comunicación.

¹⁵⁷ Ailes, R. y Kraushar, J. (2001). *Tú eres el mensaje. La comunicación a través de los gestos, la imagen y las palabras*. Paidós Plural.

- El carisma como un atributo que percibe y construye otro. Es decir, la cualidad de carisma no es percibida de igual manera por cada individuo.
- Su asociación a valores sobrehumanos.
- Su importancia como un elemento fundamental del liderazgo.

Edward Schils (1965, citado en Deusdad, 2003) amplía el concepto de carisma weberiano atribuyendo a los líderes carismáticos la capacidad de transformar, gobernar y ordenar el mundo que habitan. La cualidad de crear ese orden otorga poder al individuo. Es decir, aquellas personas capaces de generar orden son personas carismáticas. De acuerdo con Schils (1965, citado en Deusdad, 2003)), la autoridad es fundamental para el reconocimiento del carisma. No obstante, Schils no asocia el carisma a cualidades que hoy en día se consideran indispensables en el líder carismático, como “el humor, la generosidad, la educación, la fuerza física, la cordialidad, la simpatía o la sencillez” (Deusdad, 2003, p. 15). Según Blanca Deusdad, la idea que subyace en el planteamiento de Schils acerca de la deferencia hacia las cosas que representan autoridad es el fruto de una concepción sincrónica del término y es propia de las sociedades autoritarias.

El concepto de carisma político se renueva a partir de los años 60 con la popularización de la televisión. El sociólogo Joseph Bensman (1986, citado en Deusdad, 2003) emplea el término “pseudocarisma” para evidenciar cierto componente fraudulento del carisma, pues el resultado de la proyección de la imagen a través de los medios de comunicación es consecuencia de un producto planificado y manufacturado a base de estrategias racionales y sistemáticas. Por otra parte, Deusdad en su artículo “El concepto de liderazgo político carismático: populismo e identidades” destaca el aspecto perverso del fenómeno carismático, que puede convertirse en un elemento debilitador de la cultura política al propiciar una actitud acrítica hacia los líderes.

La aparición de la televisión constituye un cambio revolucionario y, a la vez, supone una redefinición del concepto de carisma. Antes de la invención de este aparato el contacto de la población con los mandatarios políticos era prácticamente nulo, a no ser que se tratara de líderes locales. En parte, eran esta lejanía e inaccesibilidad las que otorgaban al político el aura que, según el filósofo Walter Benjamin (1983, citado en Deusdad, 2003), se atribuye a una obra de arte. Hoy en día, la lejanía y la

inaccesibilidad no son aspectos que contribuyan a incrementar el carisma dentro del ámbito político. Muy al contrario, el político tiene que crear la ilusión de la accesibilidad, y para conseguirlo utiliza su presencia mediática. El líder político ha de mostrarse próximo y cercano. La imagen es el hilo conductor del carisma, a diferencia de lo que ocurría a comienzos del siglo XX, cuando eran los discursos los que podían erigir en líderes carismáticos a los dirigentes. Por ejemplo, el carisma de Winston Churchill o Franklin D. Roosevelt les llegó de la mano de la palabra (Deusdad, 2003).

El actual concepto de carisma está vinculado a cualidades asociadas al liderazgo. Estas cualidades son la confianza personal, la autoridad, el vigor, la vitalidad, la presencia, la calidez, el coraje, la fortaleza, el optimismo, el buen humor y la satisfacción con uno mismo. Alies (2001) afirma que se trata de la habilidad para conseguir sutilmente que los demás reaccionen ante ti y no al revés. Para Alies (2001), el carisma no es otra cosa que la combinación de unas conductas verbales y no verbales específicas.

Deusdad (2003) afirma que el carisma es un factor indispensable para captar el voto indeciso y volátil que se sitúa en el centro del espectro político. Por otra parte, la televisión tiene mayor influencia entre los electores con un menor conocimiento de la política. Normalmente, los ciudadanos más formados y críticos acuden a la prensa para informarse. Asimismo, la profesora sostiene que los votantes indecisos suelen decantarse por un candidato de acuerdo con lo que ven en la televisión. Concluye que, por estos motivos, resulta primordial cuidar la imagen mediática que ofrecen los dirigentes. Además, destaca las transformaciones que ha sufrido el concepto de carisma político desde la aparición de los nuevos medios de comunicación de masas, a raíz de lo cual el carisma se manufactura como cualquier otro producto de consumo. Por ejemplo, se puede fabricar sentimentalismo en torno a la política y el político mediante la utilización de los niños o el dolor de las pérdidas humanas u otras formas de manipulación de la emoción. Las tácticas para el incremento del carisma pueden constituir una buena oportunidad para reforzar un frágil liderazgo político que adolece de alguna de las características necesarias. La manufactura del carisma también puede ser útil para legitimar a los dirigentes cuya capacidad gestora sea cuestionable.

Por su parte, Fox Cabane (2012) sostiene que la persona carismática está dotada de los siguientes atributos: la presencia, el poder y la cordialidad. La autora afirma que son los elementos clave de la conducta carismática.

Cuando Fox habla de “presencia” se refiere a la atención que prestamos a lo que sucede a nuestro alrededor y a las personas con las que interactuamos. Supone, pues, lo contrario a mostrarnos abstraídos en nuestros propios pensamientos. La falta de presencia es percibida por los demás y puede ser interpretada como una falta de autenticidad. No obstante, como toda habilidad, la presencia puede ser aprendida. Es una cualidad a través de la cual conseguimos que los demás sientan que son especiales y su puesta en práctica es condición *sine qua non* para incrementar nuestro carisma.

En cuanto al segundo elemento, el poder, Fox se refiere a él como la capacidad de afectar al mundo que nos rodea mediante la influencia o la autoridad. Las claves del poder, según la autora, se centran en la apariencia de la persona y, ante todo, en su lenguaje corporal.

El tercer elemento, la cordialidad, es la benevolencia hacia los demás, que se expresa a través de la conducta y de la comunicación no verbal. Transmitir cordialidad es provocar bienestar en los que están a nuestro alrededor. Para ello es necesario que no invadamos el espacio personal de los otros. En cuanto a la mirada, nuestros ojos deben estar relajados: la focalización será suave, de manera que nuestra mirada se advierta amigable. No es apropiado clavar las pupilas en las de nuestro contrario, pues lo interpretará como una actitud amenazante o intimidante. Igualmente, podemos transmitir cordialidad mimetizándonos con nuestro interlocutor; es decir, imitando su lenguaje postural.

Estos tres elementos son indispensables en la proyección de carisma y la ausencia de cualquiera de ellos hará descender su nivel o impedirá que se le distinga como una persona carismática. Esto explica por qué muchos líderes que impusieron su poder a través de la fuerza y la agresión necesitaron articular un sofisticado aparato propagandístico para ser percibidos como líderes carismáticos y, en consecuencia, tener capacidad para influir en los demás, en su forma de pensar y en su comportamiento. Las sociedades ancestrales, por ejemplo, se caracterizaron por una forma de poder

basada en la fuerza y la agresión en la que la manifestación de cordialidad quedaba fuera de lugar. Según Fox (2012), la combinación de poder y cordialidad ha sido algo inusual a lo largo de la historia. Si Enrique VIII, por ejemplo, hubiese manifestado algún resquicio de bondad, Ana Bolena y Catalina Howard hubiesen conservado la cabeza sobre sus hombros. De hecho, la presencia de la cordialidad en los gobernantes de la época podía suponer la diferencia entre la vida y la muerte de sus súbditos.

En la actualidad, no obstante, poder y cordialidad forman un binomio indisociable e indispensable para la proyección de carisma. Una persona con poder pero falta de calidez será considerado por los demás como alguien frío, distante y arrogante. Será alguien poderoso, pero no carismático. En conclusión, lo que distingue al líder poderoso del líder carismático, según Fox, es la capacidad para transmitir cercanía, calidez, cordialidad y humanización.

Hemos visto que para proyectar carisma también es esencial un determinado comportamiento corporal. Veamos en qué consiste el lenguaje corporal carismático.

2.4.3. El lenguaje corporal carismático

De acuerdo con Fox Cabane (2012), cuando hablamos con alguien las palabras que pronunciamos tienen menos peso que el lenguaje no verbal que las acompaña. Pero ¿por qué el impacto de la comunicación no verbal es mayor en nuestro cerebro que el de la comunicación verbal?

La explicación que ofrece Fox (2012) es sencilla. Según la autora, el lenguaje de las palabras es una forma de comunicación relativamente reciente, mientras que la comunicación no verbal es consustancial a la presencia del ser humano en la Tierra. De ahí que el impacto de este tipo de comunicación sea mucho mayor, pues está enraizada en nuestro cerebro de una manera mucho más profunda que nuestra capacidad de procesamiento verbal.

El lenguaje corporal es decisivo para que nos perciban como personas con poder, presencia y cordialidad o calidez, es decir, como personas carismáticas. Si de carisma se trata, nuestro lenguaje no verbal tiene mucho más que decir que nuestras propias

palabras. De hecho, se puede proyectar carisma sin necesidad de pronunciar una sola palabra (Fox, 2012).

El lenguaje corporal afecta o influye en nuestras emociones, mientras que las palabras se dirigen a la capacidad cognitiva. Según Alan Weis (citado en Fox Cabane, 2012), es la emoción la que nos hace actuar. El carisma tiene que ver con nuestro yo emocional. Por mucho que tratemos de proyectar carisma a través de nuestras palabras, si nuestra actitud corporal no es congruente con nuestro discurso los demás no nos percibirán como personas carismáticas. Los líderes carismáticos tienen la capacidad de influir en los otros debido en parte al contagio emocional.

Cuando interactuemos con otras personas es fundamental que relajemos nuestro lenguaje corporal. Por ejemplo, mediante el mimetismo postural podemos conducir a los demás a adoptar una posición más cómoda, tranquila y abierta. La estrategia se sirve de una táctica denominada “adecuación de ritmos”. En una entrevista con una asistente social de los Juzgados de la Plaza de Castilla de Madrid, esta reveló a la doctoranda que cuando la policía detenía a algún sospechoso, antes de que el juez le tomara declaración, era necesario tranquilizarlo, ya que algunos se encontraban en unas condiciones tan lamentables que resultaba complicado que hablaran con normalidad. Para ello se le conducía ante la presencia del asistente social. Este se colocaba frente al detenido y comenzaba a hablarle pausadamente, adoptando la postura y el ritmo del lenguaje corporal de aquel, que podía encontrarse en estado de agitación o, incluso, moviendo alguna extremidad compulsivamente debido al nerviosismo. Si, por ejemplo, al detenido le temblaba la pierna derecha, el asistente comenzaba a mover la suya al mismo ritmo, pero progresivamente lo iba bajando hasta que su interlocutor, por mimetismo, ralentizaba el movimiento de su pierna hasta detenerla por completo.

2.4.3.1. Cómo transmitir carisma, poder y dominio a través de los gestos

El lenguaje gestual es uno de los aspectos que un líder debe dominar para transmitir carisma. Por ejemplo, Fox Cabane (2012) explica cómo mostrar carisma a través de un simple saludo, que es la forma en la que interactuamos con un desconocido por primera

vez. Se trata, pues, de la primera toma de contacto físico, lo cual supone eliminar la barrera del espacio personal por un instante con el objeto de validar nuestra confianza.

Según Fox (2012), hay que realizarlo con la mano derecha (entendemos que es una pauta generalizada, que incluye a los diestros y a los zurdos) en posición horizontal, con la palma señalando hacia el lado izquierdo. Si lo efectuáramos con la palma de la mano hacia abajo estaríamos transmitiendo una actitud dominante; si fuera con la palma hacia arriba, nuestra actitud sería la contraria, de sumisión.

Si se está sentado, lo correcto es levantarse e ir hacia la persona que te va a estrechar la mano. Nunca se realiza el gesto con alguna de las manos metida en un bolsillo. Es asimismo necesario establecer contacto visual y mantener una sonrisa de cortesía. Al estrechar la mano hay que abrir el pulgar e índice para que puede haber pleno contacto de la membranas interdigitales, pues algunas personas ahuecan la palma y el contacto no es pleno. Se recomienda rodear la mano contraria desplegando los dedos rápidamente uno a uno mientras se baja el pulgar y se aprieta con firmeza. Para sacudir la mano del interlocutor el brazo se mueve desde el codo, no desde la muñeca.

Si a la hora de estrechar la mano, además de carisma, queremos transmitir dominio y poder, nos situaremos en el lado derecho de nuestro interlocutor. Según el doctor Harry Witchel (2015)¹⁵⁸, experto en lenguaje corporal e investigador en la *Brighton School of Medical Sciences*, cuando los líderes que gobiernan las grandes potencias se reúnen en foros internacionales los más avezados saben que hay muchas maneras de mostrar al mundo su dominio sobre el resto, una de ellas, efectivamente, es el saludo.

Janine Driver (2015)¹⁵⁹, fundadora de *The Body Language Institute* en Washington, explica cómo mostrar poder y dominio a través de la técnica denominada *upper-hand* consistente en colocar la mano que se estrecha encima de la mano de nuestro

¹⁵⁸ Harry Witchel (2015) es un reputado cardiólogo que ha basado sus investigaciones sobre la comunicación gestual en la relación entre las reacciones emocionales y el ritmo cardíaco. *Top Secrets About Body Language Full Focumentary* (2015) – Consultado el 7-08-2016 en Internet <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>

¹⁵⁹ Driver, Janine (2015). *Top Secrets about Body Language Full Focumentary* (2015). – Consultado el 7-08-2016 en Internet <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>

interlocutor, de manera que sea el dorso de la propia lo que recojan los medios de comunicación.

Como apreciamos en la ilustración 63, la mano del otro queda situada por debajo, lo cual supone una forma simbólica de transmitir la relación jerárquica que hay entre ambos, de mostrar quién domina la situación.



Ilustración 63.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>
– Consultado el 7-08-2016, en Internet.

En la ilustración 64, Driver (2015) explica que en los encuentros donde hay presencia de medios y el saludo va a ser recogido por las cámaras, el anfitrión desea dar muestras de territorialidad y dominio. Para ello se ubica a la derecha de su invitado, de manera que la palma de la mano de aquel quede oculta bajo la palma de su mano.

Además, en esta posición el brazo izquierdo del anfitrión queda libre para poder rodear la espalda del invitado, lo que refuerza simbólicamente su dominio sobre el otro.



Ilustración 64.
Elaboración propia.

Según Driver (2015), para que el dorso de tu mano quede en la posición dominante, la persona que te va a saludar debe aproximarse a ti por tu izquierda. Esto te permitirá, además, poder rodear su espalda con el brazo izquierdo y depositar la mano en su espalda, otro gesto de dominio. Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=IqsAhmTn7n4#t=709>> – Consultado el 7-08-2016 en Internet.

Un ejemplo de lo descrito por Driver (2015) lo encontramos en las ilustraciones 65, 66 y 67 que muestran imágenes pertenecientes a la cumbre del G8 celebrada en Rusia en el año 2006, en la cual el presidente ruso, Vladímir Putin, ejerce de anfitrión.

En el fotograma 1 (ilustración 65), Putin procede a recibir a los jefes de Estado y jefes de Gobierno de los diferentes países que participan en el encuentro.

Fotograma 1

Entrada al recinto

Anfitrión

Invitado

Parada del coche del invitado.



Medios de comunicac

Ilustración 65.

Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>

– Consultado el 7-08-2016 en Internet.

La ilustración 66, muestra las imágenes del turno de recepción del presidente estadounidense George W. Bush.

En el fotograma número 2 (ilustración 66), Bush acaba de bajar del vehículo que lo traslada. Según explica Harry Witchel (2015), de inmediato, el presidente de EEUU echa un rápido vistazo para comprobar cómo se ha dispuesto la escenografía de la recepción y observa que está diseñada para que el rol dominante lo ejerza el presidente ruso.

2



Minuto 11:00

3



Minuto 11:04

4



Minuto 11:05

Ilustración 66.

Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>
 – Consultado el 7-08-2016 en Internet.

En el fotograma número 3, correspondiente al minuto 11:04, Bush se dirige hacia al anfitrión para saludarlo. En el minuto 11:05 está frente a Putin estrechando su mano, pero, durante los cinco segundos que ha empleado hasta llegar a la posición de su anfitrión, el presidente de EEUU ya ha ideado una táctica con el objeto de equilibrar la situación.

Como hemos anticipado, en el fotograma número 4, correspondiente al minuto 11:05, Bush se encuentra frente al líder ruso y procede a estrecharle la mano. Mientras realiza el gesto, rápidamente (emplea décimas de segundo) aproxima su hombro al de Putin e inmoviliza el brazo de su interlocutor para evitar que el presidente ruso le prenda por el codo o le pase la mano por detrás de la espalda (ilustraciones 67 y 68, fotogramas 5, 6, 7 y 8).

5



Minuto 11:05

6



Minuto 11:05

7



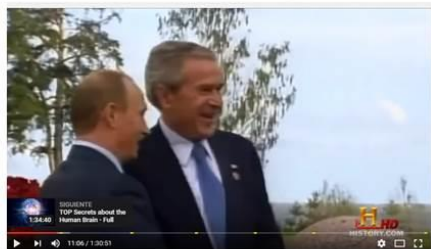
Minuto 11:05

Ilustración 67.

Elaboración propia.

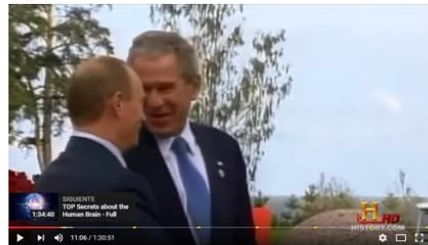
Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>
– Consultado el 7-08-2016 en Internet.

8



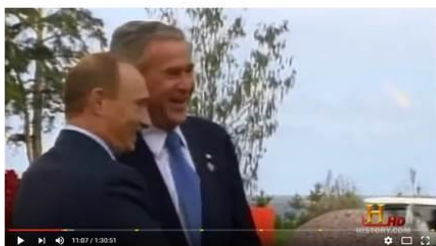
Minuto 11:06

9



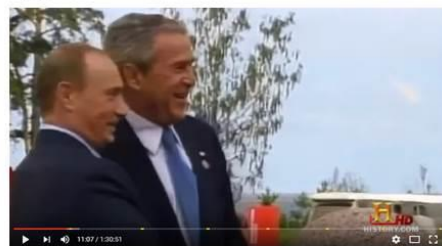
Minuto 11:06

10



Minuto 11:07

11



Minuto 11:07

Ilustración 68.

Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>
– Consultado el 7-08-2016 en Internet.

En el fotograma 8 de la ilustración 68 (minuto 11:06), el hombro de Bush está completamente pegado al de su anfitrión y ambos posan sonrientes ante los medios de

comunicación que graban el momento. No obstante, el presidente Bush ya ha calculado el siguiente paso con la intención de no solo equilibrar la situación de desventaja que provoca estar ubicado en el lado “malo” de la foto, sino de realizar una demostración gestual de dominio sobre su oponente.

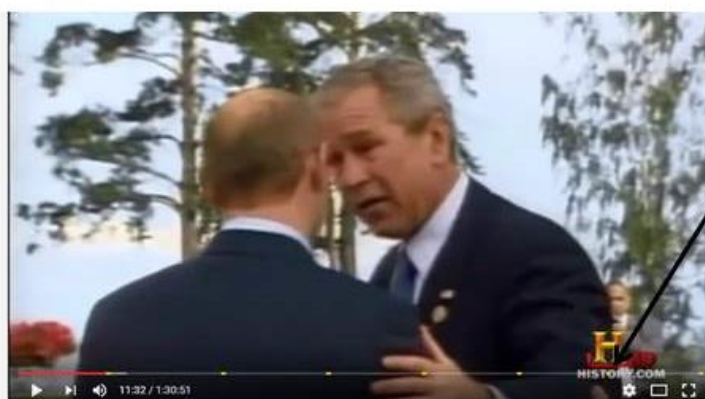
12



Minuto 11:27

La mano de Putin
prende el antebrazo
de Bush

13



Minuto 11:32

Ilustración 69.

Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>

– Consultado el 7-08-2016 en Internet.

En el fotograma 12 de la ilustración 69 (minuto 11:27), ambos se giran para dirigirse al interior del recinto donde se va a desarrollar el encuentro. Es entonces cuando ambos exponen la espalda a las cámaras. Bush se apresura a depositar su mano en el hombro de Putin y le da unas cuantas palmadas¹⁶⁰ demostrando al mundo quién tiene realmente

¹⁶⁰ De acuerdo con Driver y Witchel, las palmadas en la espalda son un gesto territorial de dominio que muestra quién está al mando de la situación. – Consultado el 7-08-2016 en Internet.
<<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>

el poder. En el fotograma 13 (minuto 11:32), Putin reacciona de inmediato y contrarresta el gesto de Bush asiendo el antebrazo del presidente con la intención de dirigir sus movimientos e invitarle a iniciar la marcha.

A continuación, mostramos otros ejemplos: el 24 de noviembre de 2015, Barack Obama y François Hollande se reúnen en la Casa Blanca para coordinar la lucha contra el Estado Islámico (ilustración 70). En su comparecencia ante los medios de comunicación, atendiendo a criterios de cortesía, Obama ha cedido la derecha a su invitado. Esta circunstancia provoca que quede en situación de desventaja a la hora de mostrar gestos de dominio sobre el presidente francés. Hollande aprovecha que está en el lado “bueno” de la foto: al estrechar la mano de Obama la suya será la que quede por encima. Además, deposita su mano izquierda en el brazo de su anfitrión, de acuerdo con Driver (2015) este es otro gesto que se utiliza para expresar dominio sobre el interlocutor.



Ilustración 70.

Fuente: <<http://www.diariocambio.com.mx/2015/secciones/internacional/item/30608-barack->>
 – Consultado el 15-08-2016 en Internet.

En la ilustración 71, comprobamos cómo Obama reacciona de inmediato a las señales de poder del presidente galo: anula el gesto de dominio de su invitado pegando su hombro derecho al hombro izquierdo de su homólogo con el propósito de evitar que pueda visualizarse el contacto de la mano de este con su hombro. Además, cruza su brazo izquierdo por delante de las cámaras y deposita la mano sobre el brazo de

Hollande. De esta forma dejar ver que es él quien controla la situación. La expresión del presidente francés pasa de la sonrisa a la tensión ante la reacción de su anfitrión.



Ilustración 71.

Fuente: <<http://cde.peru21.pe/ima/0/0/3/3/6/336923.jpg>>
 – Consultado el 15-08-2016 en Internet.

En la ilustración 72, vemos la mano del presidente francés depositada en la espalda de Obama, solo se aprecia si la fotografía se toma desde el lateral derecho del salón.



Ilustración 72.

Fuente: <<http://sipse.com/imgs/112015/241115bd93f872emed.jpg>>
 – Consultado el 15-08-2016 en Internet.

Finalmente, en la ilustración 73, Obama neutraliza la única muestra de superioridad jerárquica de Hollande colocando la mano izquierda sobre la mano del presidente francés que estaba en la posición ventajosa o *upper-hand*.



Ilustración 73.

Fuente: <<http://94557268b75eb4291d5e-41c649821d3b6b5cdbf6b11ec1d89955.r57.cf2.rackcdn.com/pictures/2015/11/24/1346479.jpg>>
– Consultado el 15-08-2016 en Internet.

La ilustración 74 nos deja ver que, desde un primer momento, ambos interlocutores inician un combate de gestos de dominio, que el contrario trata siempre de neutralizar.



Ilustración 74.

Fuente: <<http://estaticos.elperiodico.com/resources/jpg/5/5/obama-hollande-tras-reunion-que-mantuvieron-casa-blanca-ayer-antes-cumbre-1337376227955.jpg>>
– Consultado el 15-08-2016 en Internet.

La ilustración 75 muestra otro momento de la visita de Hollande a Estados Unidos, ambos comparecen de nuevo ante los medios de comunicación. Esta vez, Obama evita la situación anterior ubicando a su fotógrafo detrás del atril. De esta manera es Obama quien queda en situación ventajosa a la hora de mostrar señales de poder. El presidente estadounidense no tiene inconveniente en dar la espalda a los periodistas con el fin de que su mano quede encima de la de su invitado, además toca con la mano izquierda el hombro de Hollande (ilustración 76). En la ilustración 76 se aprecia el desconcierto del presidente francés, que, como establece la cortesía, se mantiene de frente a la prensa y se limita a esbozar una sonrisa de carácter autodefensivo.



Ilustración 75.

Fuente: <obama-y-hollande-declaran-la-guerra-al-estado-islamico-en-siria-e-irak>
– Consultado el 15-08-2016, en Internet.



Ilustración 76.

Fuente: <obama-y-hollande-declaran-la-guerra-al-estado-islamico-en-siria-e-irak>
 – Consultado el 15-08-2016 en Internet.

El siguiente ejemplo corresponde a la Cumbre de Paz en Oriente Próximo celebrada en Camp David en el año 2000¹⁶¹. El presidente Bill Clinton asumió el doble papel de anfitrión y mediador. Las negociaciones supusieron un fracaso. Los motivos fueron muchos y complejos, pero el análisis de las imágenes del primer encuentro entre las partes son premonitorias del resultado del mismo.

En la ilustración 77 vemos a las partes intervinientes en el proceso. En el centro se encuentra el presidente de Estados Unidos, que ejerce de anfitrión. Clinton está flanqueado, a su derecha, por el primer ministro israelí, y, a su izquierda, por el representante de la Autoridad Palestina. Los tres mandatarios posan sonrientes ante los medios de comunicación, tras lo cual se dirigen al lugar donde tendrán lugar las conversaciones. En un gesto por mostrar que está al mando de lo que allí ocurre, Clinton posa ambas manos en la espalda de sus invitados y les encamina hacia el recinto (fotografía 2, ilustración 77).

¹⁶¹ *Top Secrets about Body Language Full Focumentary* (2015). – Consultado el 7-08-2016 en Internet
 <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>



Fotografía 2



Ilustración 77. Elaboración propia.

Fuente de la fotografía 1:

<<http://federicogaon.com/wp-content/uploads/2015/12/barakclintonarafat2000.jpg>>

Fuente de la fotografía 2:

<http://estaticos03.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/img/camp_david.jpg>

– Consultado el 20-08-2016 en Internet.

Al llegar a la puerta de entrada, de acuerdo con lo que establece el protocolo, el Presidente estadounidense, en calidad de anfitrión, ha de entrar el último (Cuadrado, C., 2015). En el fotograma 1 de la ilustración 78 vemos cómo extiende el brazo de nuevo para indicar a sus invitados que penetren en el edificio. Sin embargo, en el mismo fotograma se aprecia cómo Yasir Arafat se zafa del brazo de Clinton. En el fotograma 2, de la ilustración 78, Arafat prende del brazo a Clinton y, con la ayuda del primer ministro israelí, Ehud Barak, empuja al presidente de EEUU hacia adentro. Una vez que se han deshecho del anfitrión, el combate entre ambos mandatarios comienza. Se produce un forcejeo entre los dos dirigentes con el objeto de cruzar la puerta en último lugar. ¿Qué explica este anómalo proceder?

Los organizadores del encuentro no han tenido en consideración el fuerte impacto cultural que en Oriente Próximo tiene el hecho de ser el último en traspasar el umbral de una puerta¹⁶². De acuerdo con el estadounidense Mark Jeffries (2015)¹⁶³, experto en comunicación estratégica, en el caso de las negociaciones el último en entrar será el ganador.



Ilustración 78. Elaboración propia.
Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>
– Consultado el 7-08-2016 en Internet.

¹⁶² En Occidente esta circunstancia está asociada a la cortesía (Cuadrado, 2000).

¹⁶³ Jeffries, Mark (2015) *Top Secrets About Body Language Full Documentary* (2015) – Consultado el 7-08-2016 en Internet <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>



Ilustración 79. Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>
 – Consultado el 7-08-2016 en Internet.

En el fotograma número 5 de la ilustración 79, ambos dirigentes comienzan a forcejear entre ellos para forzar al otro a traspasar el umbral. Barak trata de sujetar al líder palestino, pero este alza el brazo y agita el dedo de un lado a otro en un gesto de negación.

En la ilustración 80, continúa el forcejeo. El primer ministro israelí parece haberse hecho con la situación y empuja a Arafat hacia el interior. Mientras tanto, uno de los acompañantes, desconcertado ante la escena, sujeta la puerta a la espera de que se decidan a atravesarla.

Barak ha conseguido prender los brazos de su oponente y, finalmente, le obliga a penetrar al recinto (ilustración 81). Clinton, perplejo, los observa desde el otro lado de la puerta. Vemos que, para contrarrestar la violencia de la situación, todos mantienen la sonrisa en sus caras.

9



Minuto 6:11

10



Minuto 6:11

11



Minuto 6:12

12



Minuto 6:13

Ilustración 80.
Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>
– Consultado el 7-08-2016 en Internet.

13



Minuto 6:15

14



Minuto 6:16

Ilustración 81.
Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>
– Consultado el 7-08-2016 en Internet.

La ilustración 82 pertenece al primer momento del encuentro entre las partes y puede haber influido en el empeño del líder israelí por quedar simbólicamente por encima del líder palestino, pues en ella vemos que Yasir Arafat es quien adopta una posición ventajosa respecto a Ehud Barak. Arafat se ubica en el lado correcto para la foto, lo que le permite exponer el dorso de su mano al estrechar la de su oponente –*upper-hand*– mientras deposita la otra en la espalda de Barak, mostrando a los medios quién tiene el control de la situación.



Ilustración 82.

Fuente: <<http://www.tnnpoliticass.com/wp-content/uploads/2016/01/ehud-arafat.jpg>>
– Consultado el 8-08-2016 en Internet.

Sin embargo, la ilustración 83 revela que Ehud Barak ha guardado su mejor baza para el final. El hecho de lograr que Arafat atravesase la puerta del recinto en primer lugar le convierte simbólicamente en el ganador de la negociación. Arafat ha ganado una batalla, pero Barak quiere transmitir que él ganará la guerra.



Ilustración 83.

Fuente: <http://1.bp.blogspot.com/_JA5IhSIh44g/SoPwNLi3UI/AAAAAAAAAKs/-a5gw-KvS4I/s400/041027_campdavid_bcol_standard.jpg>
– Consultado el 8-08-2016 en Internet.

Las siguientes imágenes, recogidas en la ilustración 84, suponen otro ejemplo de transmisión de poder a través de la territorialidad, aunque en este caso se trate de su usurpación. Nos referimos a la visita de Estado de George W. Bush al Reino Unido. De acuerdo con Harry Witchel, en este encuentro entre el primer ministro británico, Tony Blair, y el presidente estadounidense en Downing Street se espera que Blair, como anfitrión, muestre que tiene el control de la situación. Ser el último en atravesar la puerta es uno de los recursos con los que cuenta. Sin embargo, de las imágenes se infiere que es Bush quien está al mando, ya que extiende su brazo izquierdo para abarcar la espalda de su anfitrión y le alienta a penetrar en la residencia mostrando gestualmente su preponderancia y dominio.

1



Minuto 7:56

2



Minuto 8:17

3



Minuto 8:19

4



Minuto 8: 19

5



Minuto 8:20

6



Minuto 8:43

Ilustración 84.

Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>

– Consultado el 7-08-2016 en Internet.

Witchel (2015) señala que la clave para entender este inusual orden de entrada está en las propias imágenes. En el fotograma número 1 (ilustración 85) de la siguiente secuencia, Bush dirige una mirada exhortativa a Blair, anticipando así quién va a dirigir la coreografía, lo que nos induce a pensar que podría haber sido pactada con anterioridad. Efectivamente, en el minuto 8:13 Bush dirige la mirada a Blair y le hace un gesto con la cabeza, lo que, según Witchel (2015), supone una indicación para iniciar la entrada a la residencia del primer ministro británico. Bush va más allá en su despliegue de señales de dominio y, consciente de que aún están expuestos a los objetivos de las cámaras, premia el comportamiento del mandatario inglés con unas palmaditas en la espalda (minuto 8:43). Witchel sostiene que es la manera en que le hace saber que ha sido “un buen chico”¹⁶⁴.



Minuto 8:13



Minuto 8:19



Minuto 8:43

Ilustración 85.

Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>
– Consultado el 7-08-2016 en Internet.

En relación al género, Carol Kinsey Goman (2010) menciona en un artículo publicado en el diario *Financial Post*¹⁶⁵ los errores más comunes de la comunicación no verbal de

¹⁶⁴ *Top Secrets About Body Language Full Documentary* (2015) – Consultado el 7-08-2016 en Internet <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>> Minuto: 8:47”

¹⁶⁵ Kinsey sostiene que las señales que las personas buscan en los líderes son el calor humano (la simpatía y la empatía) y la autoridad (que se concentra en el poder y la credibilidad). *Financial Post* (2010). 10

las mujeres que pretenden ser líderes. Estos errores dificultan su consideración como mujeres carismáticas y reducen su capacidad de persuasión e influencia en los demás. Kinsey (2010) afirma que las mujeres dominan mejor algunos aspectos como la calidez y la empatía, pero suelen fallar en el ámbito del poder y la autoridad, pues a menudo emiten mensajes inconscientes de cuán sumisas y vulnerables pueden llegar a ser.

Veamos, según el artículo de Kinsey Goman (2010), cuáles son esas señales que delatan la vulnerabilidad de las mujeres:

- Asentir demasiadas veces. El gesto de asentir, es decir, mover la cabeza arriba y abajo, es una señal de escucha activa. Se trata de un gesto particularmente femenino. No obstante, este gesto es percibido por el subconsciente como una señal de sumisión. En consecuencia, las mujeres que quieran proyectar autoridad y poder deberían controlar este movimiento de la cabeza. Barnés (2007) advierte al respecto que, con independencia del género, tampoco se debe asentir por cortesía. Si se trata, por ejemplo, de la intervención de un político en un debate electoral, los telespectadores pueden interpretarlo como una señal de que se está de acuerdo con lo que dice el otro candidato.
- Condensarse físicamente; es decir, reducir imaginariamente el propio tamaño. Las personas que poseen un alto estatus tienden a dominar el espacio en toda su amplitud. Los líderes desarrollan la habilidad de abarcar los espacios donde se encuentran para dejar plena constancia de su presencia. Sin embargo, los hombres inseguros, y una gran cantidad de mujeres, actúan como si sus cuerpos se redujeran, minimizando el espacio que ocupan.
- Ser expresivas en exceso. La vehemencia añade pasión y sentido al mensaje (los árabes, por ejemplo, no confían en las personas que no se gesticulan animadamente y hablan en un tono de voz elevado). Sin embargo, si tenemos la intención de transmitir autoridad, nuestra gesticulación debe ser comedida. Los movimientos serán pausados y contenidos. Cuando tenemos

body language mistakes women leaders make. – Consultado el 7-08-2016 en Internet
<<http://www.financialpost.com/m/related/body+language+mistakes+women+leaders+make/3281723/story.html?is=Person&it=Kinsey+Goman>>

frente a nosotros a una persona que muestra tranquilidad y contención solemos depositar nuestra confianza en ella.

- Sonreír demasiado. La sonrisa es una señal gestual positiva, especialmente útil cuando se quiere infundir simpatía y amabilidad. Sin embargo, de acuerdo con Kinsey Goman (2010), las mujeres deberían tener en cuenta que sonreír excesivamente, o cuando no es oportuno, puede crear confusión o restar credibilidad a lo que se expone, en especial cuando se discute, se negocia, se expresa enfado o se está dando una respuesta negativa.

Harry Witchel (2015) muestra esta presentación como ejemplo de incongruencia: se trata de la imagen de una mujer que parece estar siendo agredida por un hombre. Sin embargo, la sonrisa que ofrece el rostro de la mujer crea confusión. Diferentes partes de su cuerpo ofrecen diferentes señales (ilustraciones 86, 87 y 88).

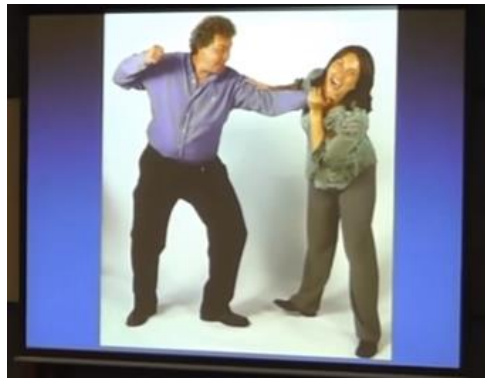


Ilustración 86.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=P0xh2ut2jms>>
– Consultado el 15-08-2016 en Internet.



Ilustración 87.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=P0xh2ut2jms>>
– Consultado el 15-08-2016 en Internet.



Ilustración 88.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=P0xh2ut2jms>>
 – Consultado el 15-08-2016 en Internet.

- Estrechar la mano con delicadeza. Cuando una persona estrecha la mano sin la energía necesaria se la considera pasiva e insegura. Kinsey Goman (2010) recomienda que las mujeres practiquen el saludo adecuado para desenvolverse en el ámbito de la política. Es importante colocarse frente al interlocutor y mirar directamente a sus ojos mientras se estrecha la mano con firmeza, asegurándose de que ambas palmas entran en contacto.

2.4.3.2. El carisma, y el espacio personal

Fox Cabane (2012) revela que el concepto de espacio personal está basado en el análisis de la conducta de los animales en el zoo. Al igual que los animales definen su territorio, las personas desarrollamos el instinto de “propiedad” respecto a nuestro espacio. El que nos rodea es nuestro territorio, no importa cuán escaso sea (la distancia personal permitida varía según las diferentes culturas), y si alguien penetra en él reaccionamos de inmediato.

Si uno de los componentes del carisma es la cordialidad o calidez, es decir, conseguir que los demás se sientan cómodos, relajados y a gusto consigo mismos cuando se encuentran en nuestra compañía, respetar el espacio personal se torna crucial. No debemos traspasar esos límites, ya que provocaremos un alto grado de incomodidad en el otro y esa circunstancia influirá en cómo nos perciben.

Cuando el espacio personal es reducido, las personas tienden a condensarse para evitar entrar en contacto físico con el otro. Un ejemplo de ello nos lo ofrece la ilustración 89:

en la inauguración del túnel ferroviario de San Gotardo, que atraviesa los Alpes suizos, la canciller alemana, Angela Merkel, se arrincona en el extremo de su asiento y se arrima cuanto puede a la ventanilla del vagón. Pareciera que la proximidad de su homólogo francés le resulta incómoda. Por su parte, François Hollande adopta una posición de cierre respecto a Merkel cruzando la pierna derecha sobre la izquierda en dirección al pasillo y mantiene su brazo derecho pegado al cuerpo con objeto de no invadir el espacio de Merkel (no en vano ambos provienen de culturas de no contacto).



Ilustración 89.

Fuente: <<https://forocatolico.files.wordpress.com/2016/06/merkel-hollande.jpg>>
– Consultado el 25-08-2016 en Internet.

2.4.3.3. El carisma y la mirada

De acuerdo con Fox Cabane (2012), no hay nada como una mirada errática para que nos demos cuenta de que nuestro interlocutor no nos presta atención. El contacto visual directo es indispensable para comunicar empatía. Fox (2012) sostiene que a través de él se puede llegar a transmitir consideración, sabiduría e inteligencia. Es irremplazable en ese proceso de conseguir que el otro se sienta especial y supone el elemento más importante de la comunicación gestual, dado que los ojos son la parte más expresiva de la cara. Además, nos ofrece información valiosa a la hora de interpretar lo que la otra persona está pensando.

La mirada carismática requiere una focalización suave, pues clavar nuestros ojos en los del interlocutor y mantener la mirada fija de forma prolongada será percibido como un signo de agresividad e intimidación. Existen programas de entrenamiento para aprender a focalizar la mirada, uno de ellos lo imparte la propia Cabane.

2.4.3.4. El carisma, el poder y la postura

Fox Cabane (2012) señala que no podemos introducirnos en la mente de los demás ni indagar en su interior para conocer su verdadero yo, así que les atribuimos cualidades a partir de lo que observamos. Cuando alguien proyecta seguridad en sí mismo, tendemos a creer que verdaderamente existen motivos por los que debe mostrarse tan confiado. Si a ello se une un determinado estatus de liderazgo y un componente de calidez, inmediatamente percibiremos esa persona como carismática. Para explicar la relación entre poder y postura, Fox Cabane (2012) recurre a su teoría del “gran gorila”, a la que aludimos en páginas anteriores. La autora afirma que la confianza en uno mismo se mide en términos del espacio que está dispuesto a ocupar. Los gorilas adquieren estatus a través de la fuerza, que, por otra parte, está directamente relacionada con su tamaño. Por esta razón los primates propenden a adoptar determinadas posturas y actitudes en un intento por parecer más grandes. Por ejemplo, para demostrar su furia hinchaban el pecho y se lo golpeaban con los puños; es la forma que tienen de preservar su territorio e intimidar a los demás. De igual manera, las personas que se sienten poderosas y seguras de sí mismas tienden a abarcar un mayor espacio. No obstante, en el ejercicio de la proyección de carisma es importante considerar que no debemos adoptar posturas expansivas o reivindicar el espacio ignorando el aspecto de la cordialidad. Los líderes de regímenes totalitarios solían adoptar posturas expansivas con una notable ausencia de cordialidad. Una de las más características de Mussolini consistía en proyectar el pecho hacia afuera y colocar los brazos en jarra (ilustraciones 90, 91, 92, 93 y 94).



Ilustración 90.

Fuente: <<http://3.bp.blogspot.com/-rcc4gsrXj3Y/VMZ7J5ZlclI/AAAAAAAAAMWI/s8DxCVhCCxk/s1600/Mussolini%2Bchulito%2Bcomo%2BPablito.jpg>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet.



Ilustración 91.

Fuente: <<http://www.miguelgarciavega.com/wp-content/uploads/2011/04/mussolini.jpg>>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet.



Ilustración 92.

Fuente: <<http://img.informador.com.mx/biblioteca/imagen/370x277/897/896260.jpg>>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet.



Ilustración 93.

Fuente:<http://ep01.epimg.net/diario/imagenes/2009/11/17/cultura/1258412403_850215_0000000000_sumario_nor_mal.jpg> – Consultado el 1-09-2016 en Internet.



Ilustración 94.

Fuente: <<https://s-media-cache-ak0.pinimg.com/736x/b6/dd/52/b6dd52e273508c5c5f1a700cd2f61f4c.jpg>>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet.

También los dirigentes de la Alemania nazi trataban de abarcar mayor espacio colocando los brazos en jarra (ilustraciones 95 y 96).



Ilustración 95.

Fuente: <http://2.bp.blogspot.com/-46zWg0mD_7s/UyiY-lnoKvI/AAAAAAAAABGo/5L25IZ01zSk/s1600/secuaces+de+hitler.jpg>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet.



Ilustración 96.

Fuente: <<http://footage.framepool.com/shoting/qf/430724391-oficial-de-la-luftwaffe-julius-streicher-brazos-en-jarra-sturmabteilung.jpg>>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet.

La postura expansiva característica del general Franco consistía en proyectar el pecho hacía delante y levantar la barbilla (ilustración 97).



Ilustración 97.

Fuente: <<http://cache2.asset-cache.net/gc/2458103-spanish-dictator-general-francisco-franco-gettyimages.jpg?v=1&c=IWSAsset&k=2&d=6HMJ3ivgLG9Xqv3jDAAZ%2FV5z3rF2wzmhGLBcdGlcWQJ2RDmSIX1EJhlgydH5rA8D>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet.

Las siguientes imágenes muestran cómo en la actualidad algunos líderes utilizan el espacio para proyectar poder y estatus.

El líder de Podemos, Pablo Iglesias, ha asegurado en repetidas ocasiones no querer representar al macho alfa¹⁶⁶. Sin embargo, su tendencia a las posturas expansivas revela lo contrario.

En la ilustración 98, extiende ambos brazos, los deposita en los reposabrazos del sillón y separa las piernas colocando el pie sobre su rodilla izquierda para ocupar la totalidad del espacio que le corresponde. Se sirve de brazos y piernas con el objeto de parecer más ancho y contrarrestar la estrechez y curvatura de su espalda.

¹⁶⁶ García, Fernando (2014). La Vanguardia. Política. *Pablo Iglesias*: “Soy un militante, no un macho alfa” – Consultado el 1-09-2016 en Internet.
<<http://www.lavanguardia.com/politica/20141019/54417287369/pablo-iglesias-militante-macho-alfa.html>>



Ilustración 98.

Fuente: <http://www.lavozdegalicia.es/sc/x/default/2015/10/30/00121446221101863187201/Foto/afp_20151030_155225794.jpg> – Consultado el 1-09-2016 en Internet.

La separación de los brazos y las piernas con respecto al cuerpo permite a Iglesias ocupar más espacio y compensar su diferencia de tamaño con el rey (ilustración 99).



Ilustración 99.

Fuente: <<https://protocoloalavista.wordpress.com/tag/comunicacion-no-verbal/>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet.

En la ilustración 100, de nuevo observamos a Pablo Iglesias mantener los brazos separados del cuerpo persiguiendo ampliar la horizontalidad. Felipe VI los mantiene pegados al tronco. La separación de los brazos del cuerpo forma parte de la estrategia de Iglesias para mostrar dominio, pues lo natural es que estos caigan rectos y paralelos al tronco.



Ilustración 100.

Fuente: <<https://protocoloalavista.wordpress.com/tag/comunicacion-no-verbal/>>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet

Pablo Iglesias también suele colocar los brazos en jarra. No obstante, en la ilustración 101 vemos que su cuerpo se curva en lo que parece un gesto de contracción como consecuencia de querer aproximarse a los micrófonos. Si no estuviésemos al corriente de la presencia de los micrófonos, la posición de brazos y tronco podría resultar contradictoria.



Ilustración 101.

Fuente: <<http://2.bp.blogspot.com/-NdngIwdGUIs/VMZ61VNaqHI/AAAAAAAAAMWA/elibZmNvmg0/s1600/pablo%2BIglesias%2Bchulito.jpg>>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet.

En la ilustración 102 hemos suprimido intencionadamente los micrófonos. Iglesias parece estar recriminando a alguien. Si nos preguntaran por la edad de la persona a la que recrimina, la mayor parte de nosotros pensará que se trata de un niño, pues la posición de contracción de la espalda de Iglesias suaviza el dominio que transmite los brazos en jarra. Si su interlocutor fuera un adulto, probablemente reforzaría su estatus proyectando el pecho hacia afuera. No obstante, la curvatura de la espalda de Iglesias es una característica de su morfología corporal.



Ilustración 102.

Elaboración propia.

Fuente de la imagen: <[http://2.bp.blogspot.com/-](http://2.bp.blogspot.com/-NdngIwdGUIS/VMZ61VNaqHI/AAAAAAAAAMWA/eLibZmNvmg0/s1600/pablo%2BIglesias%2Bchulito.jpg)

NdngIwdGUIS/VMZ61VNaqHI/AAAAAAAAAMWA/eLibZmNvmg0/s1600/pablo%2BIglesias%2Bchulito.jpg>

– Consultado el 1-09-2016 en Internet.

En la siguiente ilustración, podemos ver a Barack Obama sentado junto a Angela Merkel y otro mandatario. Obama sabe que el fotógrafo oficial de la Casa Blanca está situado detrás y no pierde la ocasión: extiende ambos brazos por detrás de sus interlocutores para abarcar el mayor espacio posible (ilustración 103).



Ilustración 103.

Fuente: <http://www.codigonoverbal.com/sentarse-con-contundencia/>

– Consultado el 12-09-2016 en Internet.

El presidente ruso, Vladímir Putin, siempre adopta posturas expansivas ante sus homólogos (ilustraciones 104, 105 y 106).



Ilustración 104.

Fuente: <http://a.abcnews.go.com/images/Politics/AP_obama_putin_jt_150927_16x9_992.jpg>
 – Consultado el 12-09-2016 en Internet.



Ilustración 105.

Fuente: <https://www.euractiv.com/wp-content/uploads/sites/2/2014/11/obama_and_putin.jpeg>
 – Consultado el 12-09-2016 en Internet.



Ilustración 106.

Fuente: <http://ichef.bbci.co.uk/news/ws/560/amz/worldservice/live/assets/images/2015/09/23/150923223001_siria_putin_304x171_epa_nocredit.jpg> – Consultado el 12-09-2016 en Internet.

Tras los rumores sobre unos supuestos problemas de salud, el líder ruso reaparece en público poniendo de manifiesto su buen estado físico y su fortaleza a través de su lenguaje corporal. En la fotografía que ilustra la noticia publicada en El Financiero (artículo 8), Putin muestra una expansión horizontal exagerada.

EL FINANCIERO
HOME ECONOMÍA EMPRESAS NACIONAL TECH AFTER OFFICE FIN
MUNDO

Putin se ríe de rumores sobre su estado de salud en reaparición pública

La ausencia del líder ruso de 62 años de la vista pública, una situación extraña en un país donde muchos medios son controlados por el Estado, había generado una serie de teorías que iban desde supuestos problemas de salud del mandatario hasta un derrocamiento por parte de fuerzas de seguridad.

Reuters 16.03.2015 Última actualización 16.03.2015
ETIQUETAS: Rusia, Vladimir Putin, TTV

ARTÍCULO 0 Comentarios



El presidente ruso reaparición acompañado por el presidente de Kirguistán, Almazbek Atambayev. (Reuters)

STRELA. El presidente ruso, Vladimir Putin, se rió de rumores que sugerían que había tenido que guardar reposo debido a un

Artículo 8.

Fuente: <http://www.elfinanciero.com.mx/files/article_main/uploads/2015/03/16/5506cfaf43385.jpg>
– Consultado el 12-09-2016 en Internet.

No obstante, como muestran las ilustraciones 107, 108, 109 y 110, hemos observado que el presidente ruso suele suavizar su posición de dominio ante la presencia femenina.



Ilustración 107.

Fuente: <https://esp.rt.com/actualidad/public_images/7ce/7ce971491153dbe6666080a1e69279f8.jpg>
– Consultado el 12-09-2016 en Internet.



Ilustración 108.

Fuente: <<http://www.elpais.cr/wp-content/uploads/2015/04/Putin-y-Fern%C3%A1ndez-Mosc%C3%BA-EFE.jpg>> – Consultado el 12-09-2016 en Internet.



Ilustración 109.

Fuente: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/05/Vladimir_Putin_and_Yulia_Tymoshenko-1.jpg – Consultado el 12-09-2016 en Internet.



Ilustración 110.

Fuente: <http://a.abcnews.com/images/Politics/GTY_putin_clinton_jef_140604_16x9_608.jpg> – Consultado el 12-09-2016 en Internet.

Si esta circunstancia se constatará mediante un estudio empírico, supondría para sus contrincantes un aspecto a tener en cuenta en las negociaciones con el mandatario ruso. Se podría tratar de debilitar su posición recurriendo a interlocutoras femeninas.

Fox Cabane (2012) menciona el personaje de James Bond como ejemplo de alguien seguro de sí mismo: es el paradigma de la serenidad, la tranquilidad, el control y la cordialidad. Las personas que muestran confianza en sí mismas tienden a realizar pocos movimientos, evitan los gestos superfluos como tocarse la cara, atusarse el pelo o arreglarse la ropa. Hay otros signos que provocan que nuestros niveles de seguridad y aplomo descendan de inmediato: asentir constantemente con la cabeza o actuar como un *filler*¹⁶⁷. Estar agitando un pie sin cesar o dar golpecitos con algún objeto que tengamos en la mano también reduce nuestra presencia y, en consecuencia, nuestro carisma. Si queremos proyectar poder, debemos mantener una postura corporal apropiada y realizar gestos pausados. Una gestualidad desaforada y el exceso de movimientos corporales son asociados a las personas de bajo estatus social. Son también propios de aquellos que buscan la aprobación del otro y suelen esconder un fuerte deseo de agradar.

Fox Cabane (2012) asocia asimismo el carisma a la credibilidad del líder. Plantea además una fórmula que revela el índice de carisma que posee una persona. Se trata de una ecuación entre el poder de la persona y el daño que esta puede originar. Un índice de carisma elevado sería el que se obtiene de una transmisión de poder alto junto a una percepción de amenaza mínima; es decir, estaríamos hablando de una persona que no solo proyecta carisma, sino también cercanía y cordialidad. Es de destacar que la fórmula de Fox tiene como base el concepto de poder.

2.4.4. El carisma y los medios de comunicación

Según Barnés (2007), si un jefe de Estado o de Gobierno desea transmitir eficazmente su imagen en televisión y trasladar un mensaje de responsabilidad, credibilidad y sinceridad debe contar con unas cualidades “innatas de persuasión y seducción política

¹⁶⁷ Término anglosajón para denominar a alguien que emite sonidos entre frase y frase para evitar el silencio.

y ajustarse a las normas de regulación y ordenación contextual que preceptúan la presencia de un dirigente nacional ante las cámaras” (Barnés, 2007, p. 37).

Alies (2001) advierte que puede haber personas carismáticas que, sin embargo, no dominen el medio audiovisual. Para ellas resulta imposible proyectar su carisma. Si no te sientes cómodo ante las cámaras, no puedes transmitir tus aptitudes. Hoy en día es especialmente difícil proyectar esta habilidad ante un medio como la televisión. Se trata de un medio muy incisivo y crítico a la hora de encontrar y exponer las debilidades de los líderes políticos. Y lo cierto es que no puedes ser considerado carismático si no has pasado por su filtro.

Barnés (2007) destaca que para los políticos la televisión es un instrumento persuasor, pero también un arma de doble filo, pues permite observar a los candidatos casi de forma microscópica y con mucha más frecuencia. Esta sobreexposición puede causar un deterioro de la imagen de un político y originar la pérdida de confianza del ciudadano. Por otra parte, señala que el medio televisivo “imposibilita el carisma como don de gracia” (Barnés, 2007, p. 36); es decir, cuando la presencia de los políticos en los medios no era permanente se les podían imaginar todo tipo de habilidades y virtudes. En la actualidad, si no dominan el medio es difícil que puedan ofrecer una imagen de líder carismático.

Barnés (2007) advierte que, al igual que tiene la capacidad para fabricar líderes carismáticos que no poseen ninguna habilidad de liderazgo, la televisión puede igualmente despojar de todo carisma a quien reúne todas las virtudes de un líder. Todo dependerá de cómo el individuo se desenvuelva en el medio.

Joni E. Johnston (1999, citada en Barnés, 2007) destaca la importancia de los medios de comunicación a la hora de transmitir la imagen pública de los políticos, dado que no solo son hilos conductores de mensajes, sino que además manipulan (elaboran) y construyen estos mensajes en función de los intereses del propio medio. Lazarsfeld, Berelson y Mcphee (1954, citados en Barnés, 2007) afirman que la posibilidad que tiene un candidato de ganar unas elecciones es directamente proporcional al número de veces que los medios de comunicación le permitan su presencia en ellos.

Concluimos, pues, que los medios de comunicación tienen el poder de convertir en líderes carismáticos a personas que no reúnen las virtudes necesarias para serlo e igualmente pueden anular la capacidad de liderazgo de políticos que sí que poseen estas habilidades carismáticas. Si la televisión tiene la capacidad de construir líderes sin que necesariamente lo sean, las cualidades asociadas al liderazgo carismático serán prescindibles en un líder que pretenda proyectar su imagen a través de un medio como es el televisivo. ¿Convierte esta circunstancia a los medios de comunicación en una fábrica de vendedores de humo? ¿Hasta qué punto podemos confiar en las personas que se nos presentan en los medios como líderes carismáticos? ¿Se trata de personas con presencia, credibilidad, autoridad, capacidad de seducción y liderazgo o, simplemente, son personas que saben desenvolverse ante una cámara? Quizás podríamos encontrar respuesta a estas preguntas si abordásemos este estudio desde la perspectiva del marketing, en el que el político adquiere la cualidad de producto.

2.4.5. Indicadores del nivel de carisma

Los parámetros para medir el índice de carisma son, a criterio de Alies y Kraushar (2001), los siguientes:

- ✓ Autoconfianza
- ✓ Sentirse cómodo y satisfecho con uno mismo
- ✓ Ser capaz igualmente de hacer sentir cómodo a los que te rodean
- ✓ Tener un control absoluto de la propia vida
- ✓ Tener unas metas definidas y una misión o propósito en la vida
- ✓ Ser visto por los demás como un líder (el reconocimiento ajeno)
- ✓ La amabilidad y la cordialidad.

Alies y Kraushar (2001) coinciden con Fox (2012) en encontrar en la cordialidad un indicador de carisma. A partir de estos criterios extraemos la conclusión de que el carisma no está relacionado con el atractivo físico. De hecho, el físico de los grandes líderes carismáticos de la historia no se ajustaba en absoluto a los cánones de belleza de la época. Concretamente, Alies (2001) menciona a Gandhi y Churchill como ejemplos de líderes carismáticos cuyo físico no respondía a patrones de belleza establecidos. Podríamos añadir a estos ejemplos una larga lista de otras personas que

poseían un potente encanto personal y que estaban lejos de alcanzar esos cánones. Los expertos utilizan el término “presencia”, pero no mencionan en ningún momento el atractivo físico como cualidad necesaria para proyectar carisma.

Tras esta aproximación al concepto, pasamos a formular la pregunta que muchos se plantean cuando se proponen mejorar su imagen pública. ¿Es posible llegar a ser una persona carismática a través de la preparación y el entrenamiento o se trata de una cualidad innata imposible de adquirir mediante el aprendizaje?

Alies y Kraushar (2001) sostienen al respecto que la imagen no es fabricable. No se puede construir una imagen como el que confecciona un traje a medida. Los autores afirman que se puede aconsejar y guiar para poner de relieve ciertos atributos y disimular o disfrazar las torpezas y debilidades. Se trata, según sus palabras, de ofrecer la mejor versión de uno mismo: un “tú” en las mejores condiciones o un “tú” en condiciones óptimas.

2.4.6. Por qué nos gustan unos políticos más que otros

En el ámbito de la política, el liderazgo y el carisma son fundamentales para conseguir el poder. Alies (2001) alude al factor “gustar” para explicar por qué es así. Afirma el autor que en política los “votos del gusto” pueden decidir un plebiscito. En la actualidad las encuestas de los comicios en el mundo occidental tienen unos resultados muy ajustados; sin ir más lejos, tenemos el ejemplo de las elecciones generales convocadas en España en el año 2015. Es incalculable la cantidad de electores que basan su voto en los sentimientos, o argumentos emocionales, y no en los argumentos racionales; personas que votan a quien, simplemente, les gusta más. Durante la jornada electoral un programa de televisión entrevistó a los votantes que abandonaban el colegio electoral tras depositar su voto. Se les preguntaba a quién habían votado, tras lo cual el entrevistador leía el programa del partido en que el encuestado decía haber depositado su confianza (el individuo, mientras tanto, asentía con gran satisfacción por lo acertado de su elección). Concluida la lectura de las principales propuestas, el reportero revelaba que en realidad había leído el programa del partido de la ideología contraria. Se trataba de esta forma de poner en evidencia que una gran parte del electorado vota por simple simpatía o atracción hacia un determinado líder, sin

importarle mucho los valores, propuestas o planteamientos que defiende. De acuerdo con Alies (2001), saber gustar y atraer se convierten, pues, en cuestiones cruciales.

Fox Cabane (2012) parte de la base de que a todos nos gustan las personas que se asemejan a nosotros. Somos afines a quienes nos son similares en vestimenta, conducta, lenguaje y valores precisamente porque no los percibimos como una amenaza. No sentimos la sensación de peligro ante quienes pensamos que ya conocemos o resultan familiares. Por este motivo son las personas y no los programas las que influyen en la toma de decisión de los votantes. Según Roger Schwartzberg (1978, citado en Barnés, 2007), en otros tiempos las ideas dominaban la política; ahora, sin embargo, son las personas o, como el autor prefiere denominar “personajes”, quienes se imponen.

La televisión ha favorecido la hegemonía de los líderes carismáticos por encima de otros perfiles con cualidades que podrían ser consideradas indispensables en política. Por ejemplo, un líder carismático no tiene por qué ser un buen gestor, aunque la capacidad de gestión sea considerada una condición *sine qua non* para quien quiera dedicarse a la administración de lo público. Y es que, como sostiene Joan Ferrés (1997)¹⁶⁸, la televisión se mueve en el terreno de la emotividad. De ahí que haya provocado que los políticos se guíen por criterios vinculados a la seducción y la capacidad de fascinación a la hora de presentarse ante los medios. La facilidad con la que se conmueve y sensibiliza la audiencia de un medio como es la televisión ha llevado a los políticos a presentar sus propuestas desde la emotividad y la afectividad. La televisión se revela, pues, como un medio eminentemente emocional.

Hemos visto que, según Barnés (2007), el medio televisivo facilita que algunos gobernantes que carecen de la mayoría de las habilidades propias de los líderes carismáticos sean, sin embargo, considerados como tales. En España la clase política actual adolece de esta falta de carisma (en las primeras páginas de esta investigación se hace referencia a la desafección y el distanciamiento de la opinión pública respecto a sus dirigentes y se mencionan algunos artículos donde se pone de relieve la mala imagen que el electorado tiene de estos). Los propios políticos parecen no mostrar demasiado interés por adquirir las habilidades propias de los líderes carismáticos a

¹⁶⁸ Ferrés, J. (1997). *Televisión subliminal: Socialización mediante comunicaciones inadvertidas*. Barcelona, Editorial Paidós.

través del entrenamiento o la preparación a la que hace referencia Barnés (2007) cuando hablaba de ofrecer “el mejor yo”. Nuestra aseveración está basada en los ejemplos que hemos expuestos sobre las tácticas recientemente utilizadas por la mayoría de los líderes políticos en las últimas campañas electorales que han tenido lugar en España. Durante estos comicios, los jefes de campaña, con la aquiescencia de los candidatos, se han limitado a copiar las acciones del marketing político estadounidense, carentes de eficacia e, incluso, contraproducentes en un contexto político y social tan diferente al norteamericano como es el español. Recordemos la importancia que otorga Paredes (2009) a la necesidad de construir la imagen de un político en consonancia con la idiosincrasia local. Respetar la identidad cultural propia es vital a la hora de crear una imagen creíble.

En cuanto a la pregunta que formulamos al comienzo en torno al motivo por el que se sigue utilizando la ordenación espacio-temporal como instrumento de refuerzo del poder y la autoridad, la respuesta podría encontrarse en la posible actitud acomodaticia de nuestros dirigentes, unida a la presumible falta de preparación de los asesores que controlan la imagen de estos, ya que, al pertenecer a la categoría de puestos de confianza, a menudo el criterio que se utiliza para seleccionarlos es el de la mera amistad.

Hemos visto que adquirir las habilidades propias de un líder carismático no es fácil. Aunque Barnés (2007) afirma que son cualidades innatas, otros autores como Fox Cabane (2012) sostienen que se puede llegar, mediante el entrenamiento, el esfuerzo personal y el trabajo constante, a dominar técnicas para transmitir autoridad, presencia, poder y cordialidad. No obstante, por lo que hemos constatado, inferimos que quizás los políticos españoles no tienen conciencia de la importancia de adquirir o aprender estas habilidades que podrían llevarles a un acercamiento a los ciudadanos o que, tal vez, los profesionales de los que se rodean no aplican métodos rigurosos de trabajo consistentes en definir unos objetivos y desarrollar unas estrategias que lleven a alcanzar esas metas.

Las imágenes que hasta hora se han analizado sugieren que los asesores se limitan a poner en práctica simples tácticas que terminan por ser contraproducentes. Lo cierto es que aparentemente resulta más sencillo mantener los recursos escenográficos propios

de otras épocas para trasladar mensajes de poder y jerarquía. Los dirigentes españoles no parecen estar entrenados en el control de su propia imagen, por ello algunos se sienten inseguros cuando tienen que relacionarse con los ciudadanos o interactuar en otros foros –los platós de televisión, por ejemplo–, que no sean los habituales, donde van a ponerse a prueba sus dotes de liderazgo y carisma. Esta circunstancia podría explicar la actitud de aislamiento del político con respecto al ciudadano; una actitud que, por otra parte, no ha estado mal vista hasta la llegada de la crisis económica, pues recordemos que, de acuerdo con el antropólogo holandés Hofstede, los españoles tenemos un índice muy elevado de aceptación de las jerarquías. Mientras esta aceptación se ha mantenido inamovible, la clase dirigente española no se ha visto en la necesidad de ofrecer esas señales de sensibilidad, acercamiento o empatía hacia los ciudadanos, y han mostrado esa faceta cordial únicamente en época electoral. No obstante, nuestros dirigentes se han encontrado con la hostilidad del electorado, provocada por los numerosos casos de corrupción política que han salido a la luz y a la situación de crisis económica mundial que ha sacudido los cimientos de la sociedad, y ha hecho tambalear esa pirámide jerárquica tan sólidamente arraigada. La forma de hacer política, hasta ahora tolerada, ya no es aceptada. Los ciudadanos exigen líderes cercanos, cordiales y sensibles a los muchos problemas que la población ha de afrontar. Nuestros políticos, sin embargo, no parecen haber sabido adaptarse a esta nueva circunstancia social y han reaccionado tarde y de manera ineficaz. Es indudable que recuperar la confianza y el crédito, una vez perdidos, supone una ardua tarea.

2.5. ASPECTOS NO VERBALES QUE AFECTAN A LA PRESENCIA VISUAL DE LAS AUTORIDADES

Hasta ahora hemos desarrollado los fundamentos protocolarios relativos al reglamento a través del cual se establece el ordenamiento de las autoridades –en el marco analítico veremos cómo la precedencia afectan a la proyección de la imagen de una autoridad–; hemos comprobado que la aparición de la televisión tuvo una influencia decisiva en la adquisición de la toma de conciencia de la proyección de una imagen positiva del líder político, y, por último, hemos definido las conexiones existentes entre los conceptos de protocolo, imagen, carisma y poder. En este capítulo vamos a analizar el resto de parcelas y expresiones que influyen en la conformación de la imagen visual del político. Por una parte, abordaremos los aspectos que Paredes (2009) denomina “primarios”, y, por otra, analizaremos los siete canales del lenguaje no verbal que menciona Toledo (2015), así como otras teorías relacionadas con los mensajes no verbales imprescindibles para comprobar cómo afectan a la proyección del liderazgo carismático.

En realidad, se trata de entrenar a un político para que domine todas las formas de comunicación, tanto verbales como no verbales, aunque esta investigación se circunscriba exclusivamente a las no verbales. Es decir, este estudio abarcará únicamente los mensajes connotativos de la comunicación política que distinguía Kuschick (2009), cuyo objetivo es el de convencer y persuadir a través de las percepciones que crean las imágenes. Entendemos que en el envío de estos mensajes connotativos a la opinión pública tiene una influencia decisiva la presencia visual, que es parte fundamental de la imagen pública del candidato. No incluimos, pues, los aspectos paralingüísticos y verbales de los mensajes denotativos.¹⁶⁹

No cabe duda de que los buenos comunicadores destacan sobre los demás; esto es fácilmente constatable en el terreno de la política, sobre todo en países anglosajones, donde existe una amplia cultura comunicacional. El principal problema con el que nos encontramos en España es la falta de concienciación de los dirigentes en torno a cómo puede llegar a influir en la opinión pública la imagen que presentan a diario.

De las fotografías hasta ahora mostradas se infiere que los asesores de imagen parecen trabajar únicamente en las campañas electorales, durante las cuales se limitan a

¹⁶⁹ Recordemos que Kuschick (2009) distinguía dos tipos de mensajes en la comunicación política: los denotativos y los connotativos.

reproducir unas cuantas pautas copiadas de los modelos de comunicación norteamericanos, sin reparar en que esos patrones, que se aplican en un país con un gran arraigo del marketing político, donde la política está enfocada al espectáculo y a los medios de comunicación, no pueden extrapolarse a un país como el nuestro, con un contexto político, cultural, social y económico diametralmente opuesto.

Los intentos de los candidatos de emular estos gestos solo han obtenido como resultado la chanza de los medios de comunicación y la opinión pública a través de las redes sociales por lo artificial y poco creíbles que han resultado¹⁷⁰. Veremos en las siguientes páginas que, dentro de los aspectos sociales que afectan a la imagen de un político, Paredes (2009) destaca la necesidad de construir la imagen del candidato en consonancia con la idiosincrasia local, pues la relatividad de los paradigmas hace necesario que el modelo responda a una identidad cultural propia.

En un contexto de crisis económica como el que estamos padeciendo, donde el electorado parece haberse distanciado de las autoridades, los políticos están haciendo esfuerzos por demostrar que son como el resto de los ciudadanos, con sus mismos problemas e inquietudes, y han comenzado a frecuentar programas con un formato muy diferente al usual que les permite mostrar su lado más humano. El problema de su descrédito es que únicamente muestran esta faceta jovial y cercana cuando persiguen el voto de los ciudadanos. Entonces salen a la calle y se dedican a abrazar a la gente, a coger a los niños en brazos, a tomar cafés y a jugar al dominó en los bares, actitudes todas ellas poco coherentes con los comportamientos que mantienen durante el resto de la legislatura, donde parecen mostrarse más pendientes de los medios de comunicación que de los problemas de los ciudadanos.

Las actitudes de los políticos durante el período de campaña contrastan con las imágenes que habitualmente ofrecen de sí mismos durante el resto del año, lo que provoca que estas acciones sean poco creíbles por su falta de congruencia (ilustraciones 111 y 112).

¹⁷⁰ El Confidencial (2015). *Los mejores “memes” del paseo en bicicleta de Cifuentes, Aguirre y Rajoy* – Consultado el 20-06-2016 en Internet <http://www.elconfidencial.com/multimedia/album/elecciones-municipales-y-autonomicas/2015-05-13/los-mejores-memes-del-paseo-en-bicicleta-de-cifuentes-aguirre-y-rajoy_793808/#0>



Ilustración 111.

Febrero de 2012. Comparecencia de Mariano Rajoy ante los medios de comunicación a través de una pantalla de televisión.

Fuente: <<http://elblogdenadie.com/2013/04/03/el-hombre-que-susurraba-desde-un-plasma-y-no-respondia-ana/>> – Consultado el 20-06-2016 en Internet.



Ilustración 112.

13 de mayo de 2015. Rajoy mostrando su apoyo a las candidatas a la Alcaldía y la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre y Cristina Cifuentes. Lo inusual y artificioso de la imagen del presidente del Gobierno, en bicicleta y ataviado con una corbata, por las calles de Madrid provocó una ola de memes¹⁷¹ en las *redes sociales*.

Fuente: <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/rajoy-paseo-bici-aguirre-cifuentes-4182149>> – Consultado el 20-06-2016 en Internet.

Sin embargo, el objetivo principal de esta trabajo no está centrado en poner de manifiesto las tácticas de marketing político que con mejor o peor fortuna los responsables de campaña de los políticos españoles llevan a cabo, sino en determinar y demostrar cómo, con unos objetivos establecidos y como parte integrante de una estrategia marcada, el protocolo, junto con las materias y disciplinas que en este capítulo abordamos pueden contribuir a la creación de la imagen carismática de un líder político.

2.5.1. La construcción de la imagen pública del líder político y los aspectos que influyen en la elaboración de un modelo, según Paredes (2009)

¹⁷¹Meme de Internet. – Consultado el 20-06-2016 en Internet
<https://es.wikipedia.org/wiki/Meme_de_Internet>

De acuerdo con Paredes (2009), la metodología para construir la imagen de un político consta de cuatro pasos:

1. Investigación: fase que tiene como objetivo establecer las características, motivaciones, expectativas e intereses del *target* al que se pretende trasladar la imagen del sujeto.
2. Diseño: fase en la cual se constituye el modelo de imagen eficiente, congruente y convincente de acuerdo con las expectativas del *target* y los atributos del sujeto.
3. Ingeniería de la imagen: se trata de la fase en la que se define la estrategia para posicionar al sujeto y trasladar la imagen conforme al modelo establecido. En este proceso se busca generar confianza y credibilidad.
4. Evaluación: fase en la que, de acuerdo con los resultados obtenidos, se revisa el modelo para mejorar la comunicación y se realizan los ajustes que sean necesarios para optimizar la percepción que del sujeto se ha trasladado al público objetivo. Este proceso de evaluación debe ser permanente.

El actual modelo de imagen política que detalla Paredes (2009) consta de siete aspectos primarios relacionados entre sí y son decisivos para que el político sea percibido como un líder carismático. En función del modelo establecido se articula la estrategia determinando la prioridad y el alcance de las acciones que se desarrollarán.

- Aspectos políticos: ponen de relieve la importancia de cuidar las alianzas y conexiones con otros agentes sociales. Dado que en política los intereses son variables y fluctúan, y los enemigos son reales y los aliados inciertos, la imagen de liderazgo que ofrecerá el político ha de ser sólida y consistente. Debe cautivar a las masas y ser un negociador eficaz, debe saber seducir y persuadir e incluso, asegura Paredes, ha de tener la habilidad de manipular la opinión pública si esta le es adversa, siempre y cuando no se falte a la verdad.
- Aspectos axiológicos: asociados a la confianza y la credibilidad del político. Su reputación y prestigio dependerán de que nunca engañe a los ciudadanos, de su honestidad e integridad. Además, tendrá que mostrar una

gran sensibilidad y solidaridad hacia los grupos sociales más desfavorecidos.

- Aspectos psicológicos: Paredes (2009) sostiene que las razones que nos llevan a determinar nuestras preferencias en materia política tienen que ver más con la emoción que con el raciocinio, pues reaccionamos y asimilamos más fácilmente los estímulos emocionales. Es por ello que la imagen política ha de comunicarse vinculada a percepciones asociadas a la emotividad. El político tiene que trasladar una imagen de carisma y sensibilidad. Además, es fundamental que posea un dominio absoluto de sí mismo –autocontrol– para poder transmitir una imagen de equilibrio, sensatez, objetividad y moderación. Debe manifestar calidez, cualidad que Fox Cabane (2012) asocia directamente con el carisma. Cada vez que mantenga un contacto directo con los ciudadanos, los abrazos, los saludos, y el contacto físico con el electorado facilitarán que sea percibido como alguien cercano, accesible y cálido y, a su vez, retroalimentará el deseo de los ciudadanos de verlo, oírlo y sentir su presencia. De acuerdo con Paredes (2009), este es un parámetro de medición definitivo para validar nuestra estrategia de imagen. El experto en comunicación política también recomienda prudencia a la hora de manejar el humor, pues algunos, con la falsa creencia de que van a ganar simpatías, no tienen recato a la hora de hacer el ridículo.
- Aspectos sociales: se obtiene a través del reconocimiento. Es decir, nuestras acciones y cualidades positivas han de ser comunicadas y percibidas, pues de nada sirven si no trascienden al electorado. El altruismo y las acciones sociales, por ejemplo, son muy valoradas por los ciudadanos, ya que hablan de nuestra altura moral. Además, los aspectos sociales se refieren igualmente a la importancia de construir la imagen del candidato en consonancia con la idiosincrasia local; la relatividad de los paradigmas exige responder a los diversos modelos culturales.
- Aspectos físicos: hace referencia a la presencia visual. El vestuario y la estética deben cuidarse con sumo cuidado en congruencia con el modelo de imagen que se pretende proyectar. Es decir, no siempre los trajes de chaqueta y las corbatas resultan adecuados. En este sentido, la asesora de

imagen Agneta Forsberg (2002)¹⁷², resalta la importancia de distinguir entre los conceptos “correcto” y “adecuado”. Por ejemplo, puede resultar necesario que el candidato sea percibido como menos brillante y más corriente y cercano. Ser el político mejor vestido y con un físico fuera de lo común no es sinónimo de éxito electoral. Si la imagen que se proyecta es la de una persona altiva, prepotente e inaccesible, su apariencia externa no anulará la percepción negativa que de él obtendrá el ciudadano. Los aspectos físicos están directamente relacionados con la transmisión de poder y carisma. En ellos se engloban tanto la imagen verbal como la no verbal, ambas decisivas en la conformación de la imagen del candidato. El dominio de la voz y el control de la oratoria suponen una importante baza a la hora de cautivar a las masas. Por ejemplo, quienes ayudaron a Margaret Thatcher a impulsar su carrera política le aconsejaron que cambiara su tono de voz, que, por entonces, sonaba un tanto aflautado. El actor Laurence Olivier recomendó a la candidata a primer ministro un profesor del *National Theatre* que consiguió que su voz sonara más sugerente, profunda y grave¹⁷³. En cualquier caso, conviene subrayar que nuestra investigación se fundamenta en el análisis de los canales no verbales de la comunicación, por tanto, excluirémos de ella el estudio de cualquier aspecto relativo al lenguaje verbal.

- Aspectos mediáticos: la política actual se dirime en los medios de comunicación. En consecuencia, los políticos están obligados a ser unos buenos actores mediáticos. Crear una imagen positiva y ser aceptado conlleva generar mensajes en la mente del público objetivo. Estos mensajes se harán llegar a través de la propaganda, las relaciones públicas, la información y la publicidad. Construir una buena relación con la prensa y tener un buen conocimiento y control de la propia imagen a través de las redes sociales también es fundamental para que se difunda nuestro mensaje y nuestra presencia visual sea favorable. El *media training* es una de las asignaturas imprescindibles para aquellos que quieran dedicarse a la política: la postura, la comunicación no verbal, la voz y la presencia son

¹⁷² Forsberg, Agneta (2002). *Todas somos mujeres 10*. Espasa Calpe.

¹⁷³ Carole, D. Bos, J.D. (2013). *Awesome stories. Margaret Thatcher voice before and after lessons*. – Consultado el 3-12-2016 en Internet <<https://www.awesomestories.com/asset/view/Margaret-Thatcher-Voice-Before-and-After-Lessons>>

claves para mostrar la congruencia entre el aspecto que se ofrece y los valores y la identidad del partido.

- Aspectos relacionales: un político no es valorado al margen de todo lo que le rodea. Su imagen vendrá siempre vinculada a la de sus amigos, su familia, los otros miembros de su partido, etc. De ahí la importancia de ser cauto a la hora de mostrarse en público con personas cuya reputación se haya cuestionado y no ser captado en situaciones delicadas que puedan generar una percepción negativa del político. Por ejemplo, tras la imputación de la infanta Cristina en el caso Nóos¹⁷⁴, el rey Felipe VI ha procurado no fotografiarse con su hermana en los actos públicos en los que coincide con ella.

En definitiva, concluye Paredes (2009), un modelo de imagen supone un proyecto que exige tiempo, disciplina y dedicación. Además, requiere una estrategia y el desarrollo de unas tácticas para comunicar los mensajes que se quieren trasladar. El actor político debe percibirse como un miembro más de la sociedad “un integrante extraordinario, pero igual” (Paredes, 2009).¹⁷⁵

Todos estos aspectos están determinados por mensajes tanto verbales como no verbales, decisivos en la conformación de la imagen de un político. No obstante, dado que nuestro estudio se ciñe al análisis de los mensajes no verbales a considerar en el diseño de una estrategia de imagen política, nuestra metodología de la investigación solo incluirá aquellos aspectos primarios donde la comunicación no verbal tenga un componente mayor o igual que la verbal.

2.5.2. El lenguaje no verbal

¹⁷⁴ CHIC. Libertad Digital. *El rey Felipe VI prohibió a la infanta Cristina visitar Zarzuela*. – Consultado el 12-01-2016 en Internet <<http://www.libertaddigital.com/chic/corazon/2016-01-12/el-rey-felipe-vi-prohibio-a-la-infanta-cristina-visitar-zarzuela-1276565406/>>

¹⁷⁵ Paredes, Alfredo (2009). Mi Espacio. Desde el aula. *La construcción de la imagen política*. – Consultado el 6-11-2016 en Internet <http://www.infosol.com.mx/espacio/Articulos/Desde_el_Aula/la_construccion_de_la_imagen_politica.html#.V1mHB7uLSUI>

Gente de todo el mundo ha desarrollado un sentido de fascinación por el lenguaje del cuerpo de los políticos porque todos saben que, a veces, los políticos simulan creer en algo en lo que en realidad no creen, o fingir que son alguien que en realidad no son. Los políticos pasan mucho tiempo escondiendo la cabeza, simulando, evitando, engañando, mintiendo, escondiendo sus emociones y sentimientos, utilizando pantallas de humo o espejos y saludando a amigos imaginarios entre la multitud. Pero sabemos por instinto que las señales contradictorias del lenguaje de su cuerpo acabarán delatándolos, de modo que nos encanta observarlos de cerca, con el anhelo de sorprenderlos. (Pease, Allan y Barbara, 2006, p. 20)¹⁷⁶.

El lenguaje no verbal es uno de los aspectos primarios que afectan a la construcción de la imagen de un político y que influyen directamente en la proyección de poder y carisma.

Los estudios relativos a la comunicación no verbal son recientes. No fue hasta principios del siglo XX cuando se comenzó a analizar de forma sistematizada el lenguaje corporal, lo que dio como resultado la aparición de nuevas disciplinas, como la Cinésica, la Sinergología, la Proxemia, la Oculesia, y la Paralingüística. Los psicólogos, sociólogos, antropólogos y etólogos basaron sus estudios en la hipótesis de que los movimientos que realizaban los seres humanos no eran fortuitos, sino que se aprendían y se interiorizaban de la misma manera que se aprendía la lengua materna. El siguiente reto consistía en descifrar el significado de esos códigos de comunicación no verbal (Davis, 1989).

El psicólogo iraní Albert Mehrabian (1972), investigador pionero del lenguaje corporal, realizó un estudio sobre la sobreestimación de la comunicación verbal que publicó en su obra *Silent Messages*. En su análisis, Mehrabian establecía los factores que condicionan la credibilidad¹⁷⁷ que obtenemos de una persona cuando nos comunicamos con ella. Estos factores tenían que ver con lo verbal (las palabras), lo vocal (la paralingüística) y lo visual (nuestro aspecto y nuestro lenguaje corporal). Los

¹⁷⁶ Pease, Allan y Barbara (2006). *El lenguaje del cuerpo. Cómo interpretar a los demás a través de sus gestos*. Ed. Amat. Barcelona.

¹⁷⁷ El término “credibilidad” se utiliza aquí para determinar el grado de armonía entre lo verbal, lo vocal y lo visual.

resultados fueron asombrosos, pues el mensaje verbal solo contribuía en un 7% y el 93% restante estaba compuesto por aspectos no verbales.

Según Mehrabian (1972), el mensaje global estaba determinado por los siguientes componentes:

- Contribución verbal (nuestras palabras): 7%,
- Tono de voz (condicionantes paralingüísticos): 38%,
- Contribución visual (nuestra imagen): 55%.

De acuerdo con el psicólogo iraní, la percepción que obtenemos de nuestro interlocutor está en un 93% influenciada por aspectos no verbales. Sin embargo, el propio investigador advertía de las limitaciones de su análisis, pues se centraba únicamente en la comunicación de sentimientos y actitudes. Así pues, esta ecuación tendría aplicación siempre y cuando el emisor estuviese expresando sus sentimientos o sus actitudes y existiera incongruencia entre el mensaje verbal y el no verbal. En cualquier caso, sus conclusiones supusieron una revolución para los expertos en el análisis de la comunicación interpersonal, que hasta entonces se habían centrado en el estudio del lenguaje verbal por considerarlo la piedra angular de la comunicación entre los seres humanos.

El valor de las investigaciones de Mehrabian (1972) se basa en su principal descubrimiento: cuando el emisor mostraba incongruencia entre su lenguaje verbal y su lenguaje gestual a través de su expresiones faciales, los receptores de esos mensajes tendían a otorgar más credibilidad a aquello que veían que a las palabras que escuchaban.

Lo cierto es que el ser humano es una especie eminentemente gregaria y, como animal social, se relaciona con sus semejantes a través de la comunicación. Los psiquiatras y antropólogos opinan que los homínidos anteriores al Neanderthal ya eran capaces de comunicarse, si bien lo hacían a través de gestos y sonidos guturales, que posteriormente derivaron en un lenguaje verbal inteligible.

Como hemos anticipado, a comienzos del siglo XX, psicólogos, antropólogos y etólogos estadounidenses emprenden una investigación rigurosa y sistematizada

basándose en las afirmaciones del científico inglés Charles Darwin y su teoría sobre la universalidad de las emociones¹⁷⁸. En la década de 1950, Ray L. Birdwhistell, Paul Ekman, Albert E. Scheffen y Edward T. Hall, entre otros, realizan estudios empíricos sobre la comunicación no verbal y comienzan a aportar sus conclusiones. Los resultados de estas investigaciones son fruto de la combinación de cinco disciplinas: la Psicología, la Psiquiatría, la Antropología, la Sociología y la Etología (Davis, 1989).

El antropólogo Ray L. Birdwhistell (1970, citado en Knapp, 2012), otro de los pioneros en la investigación de la comunicación no verbal, instaura una nueva disciplina: la Cinésica o Kinésica, que analiza la comunicación de los seres humanos a través de los movimientos del cuerpo. Edward T. Hall (1966) es el fundador de la Proxémica, para muchos una rama de la Cinésica, que estudia las distancias interpersonales e intergrupales, así como el contacto físico con nuestros semejantes y con el medio ambiente. Los estudios de Paul Ekman, uno de los psicólogos más importantes en el terreno de la investigación de la comunicación no verbal, se centran, sin embargo, en la gestualidad del rostro (Davis, 1989). Por su parte, Paul Watzlawick (2014), de la Escuela estadounidense de Palo Alto, sostiene en su teoría la imposibilidad de la no comunicación: sea nuestra intención o no, siempre comunicamos.

Menéndez (1988, citado en Girbau, 2014,) define así la comunicación no verbal:

Un nuevo campo de investigación y un nuevo nivel de análisis del comportamiento espacial del ser humano, del movimiento y de la gestualidad, de los cambios en la mirada, en la expresión facial, en el aspecto externo del cuerpo y en los aspectos no estrictamente lingüísticos del lenguaje verbal. (p. 27).

Michael Argyle (1975, citado en James, 2003), psicólogo de la Universidad de Oxford, afirma que mediante las señales no verbales establecemos relaciones interpersonales, mientras que las palabras sirven para comunicar información sobre sucesos externos.

¹⁷⁸ Darwin, Charles. (2009). *La expresión de las emociones*. Editorial Laetoli.

De acuerdo con Knapp (2012), el comportamiento cinésico incluye los gestos, los movimientos corporales, los de las extremidades (brazos y piernas), las manos y los pies, la cabeza, las expresiones faciales, la oculesia (la frecuencia del parpadeo, la duración y dirección de la mirada, y la dilatación o contracción de las pupilas) y la postura corporal. Algunas de estas señales no verbales revelan emociones y sentimientos, mientras que otras muestran rasgos de nuestra forma de ser o ciertas actitudes.

Por su parte, López-Ibor (1998) denomina comunicación no verbal a aquellos movimientos, gestos y posturas que trasladan un mensaje a nuestro interlocutor. Es un lenguaje silencioso que, en su mayor parte, se produce de forma inconsciente.

Berko, Rosenfeld y Samovar (1997, citados en Girbau, 2014) enumeran los rasgos que caracterizan la comunicación no verbal:

- La comunicación no verbal comunica los sentimientos y los estados emocionales con mayor fiabilidad que la comunicación verbal.
- Es difícil controlarla a nivel del consciente.
- Los sentimientos son más fáciles de reflejar a través de la comunicación no verbal.
- Cuando entra en conflicto con la comunicación verbal, la no verbal es el fiel reflejo de lo que verdaderamente sentimos.
- Es un indicador de cómo ha de interpretarse el mensaje verbal. (p.27)

Cuando los seres humanos se comunican cara a cara, intercambian simultáneamente información a muchos niveles, ya sea consciente, ya inconscientemente. Nuestro cerebro es capaz de descodificar la información no verbal mediante códigos que no están escritos y que nadie afirma conocer pero que todos comprendemos, pues han sido aprendidos a través de la experiencia desde nuestra más tierna infancia (Davis, 1989).

Las investigaciones sobre el movimiento del cuerpo humano están basadas en filmaciones ocultas de sujetos que son expuestos a determinadas situaciones. Sus reacciones son posteriormente revisadas a cámara lenta para poder apreciar señales que

no son perceptibles a simple vista. Que estas señales tan sutiles sean inadvertidas en el ritmo normal de una conversación no quiere decir que no impacten en el subconsciente del receptor y dejen huella.

La comunicación no verbal parte, pues, de la base de que todo ser humano tiene capacidad de percepción subliminal; es decir, podemos descifrar e interpretar hasta cierto punto los mensajes no verbales que nos envía nuestro interlocutor; es una habilidad que algunos conocen como intuición o sexto sentido (Davis, 1989). Se trata de una competencia aprendida y la utilizamos a nivel subconsciente. Reaccionamos ante estos estímulos o señales paralingüísticas de manera inevitable; por ejemplo, si un desconocido fija la vista en nosotros insistentemente, nuestro organismo sufrirá cambios: el ritmo cardíaco se acelerará, podremos comenzar a sudar o, incluso, dependiendo de cada individuo (en función del sexo y la edad), nos ruborizaremos.

De los resultados de las investigaciones de los estudiosos de la comunicación no verbal se concluye que las dos principales características de la comunicación no verbal son:

- Es inconsciente y, por tanto, involuntaria.
- Es inevitable. Aunque nuestra intención fuera tratar de no comunicar ni un solo mensaje a través de la ausencia total de movimientos, esa quietud supondría un mensaje *per se*.

En consecuencia, el modelo comunicativo contextualizado o de proceso interactivo (figura 3) que propusieron Berko *et al.* (1997, citados en Girbau, 2014), en contraposición con el lineal de Shannon y Weaver (1949), que pasaba por alto dos elementos fundamentales del proceso comunicativo como son contexto y retroalimentación, es igualmente válido para el proceso de comunicación no verbal, puesto que, además, ambos procesos de comunicación verbal y no verbal son indisolubles (Davis, 1989).

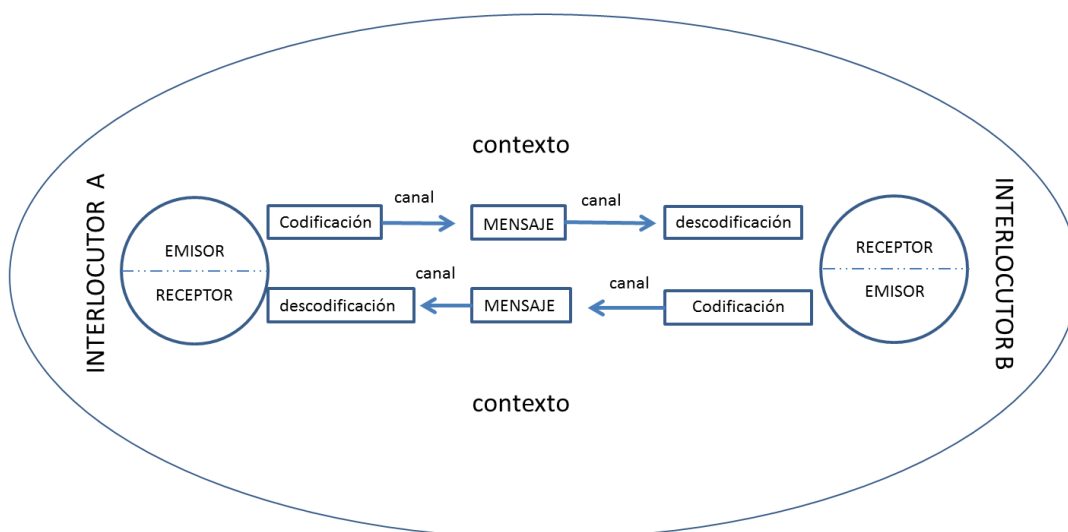
MODELO COMUNICATIVO CONTEXTUALIZADO O DE PROCESO INTERACTIVO

Figura 3.

Modelo comunicativo contextualizado o de proceso interactivo de Berko, Rosenfeld y Samovar, 1997. Fuente: *Psicología de la comunicación*. Massana Girbau, M^a Dolors (2014, p. 16).

2.5.2.1. Funciones de la comunicación no verbal

Fiorillo y Llorente (2003) clasifican las funciones de la comunicación no verbal dependiendo de cómo influyan en el acto comunicativo:

- Función repetitiva: cuando hay coherencia entre lo que expresamos verbalmente y lo que transmitimos gestualmente. Esto nos lleva al fenómeno de “coincidencia”.
- Función contradictoria¹⁷⁹: cuando no existe esa coincidencia entre lo que comunicamos con nuestras palabras y lo que transmitimos con nuestros gestos.
- Función sustitutiva: cuando la elocuencia del gesto puede sustituir al propio lenguaje verbal. En este caso, el gesto adquiere valor denotativo.
- Función reforzadora: el gesto tiene como misión reforzar el discurso. Su objetivo tiene carácter enfático y puede llegar a resultar redundante.
- Función reguladora: cuando se acude a la gestualidad para regular una conversación o mantener la atención de nuestro interlocutor. Davis (1989) alude

¹⁷⁹Según la investigación del profesor Mehrabian sobre la función contradictoria que ejerce la comunicación no verbal, y comprobando la gran influencia de la contribución visual al mensaje global, podríamos subrayar la función delatora de la gestualidad. De hecho, las señales del lenguaje corporal son llamadas “filtraciones” (James, 2003), pues podremos tratar de engañar mediante nuestras palabras o no ajustarnos a la realidad, pero la verdad se filtrará visualmente.

a la función reguladora de los ojos durante un diálogo. Según la autora estadounidense, los ojos actúan como una especie de semáforo que indica al otro su turno de intervención. Hasta tal punto esto es así que está comprobado que cuando dos personas que llevan gafas de cristales oscuros conversan, hay más interrupciones y pausas de lo habitual. Girbau (2014) señala que cuando un interlocutor no tiene intención de ceder su turno de palabra utiliza el recurso paralingüístico de elevar el volumen de su voz.

- Función explicativa: cuando el gesto es imprescindible para la correcta interpretación del mensaje. Una misma frase no tiene el mismo efecto dicha con un semblante circunspecto que con una sonrisa en la boca.
- Función complementaria: cuando el gesto y el lenguaje verbal se complementan el uno al otro. En este caso, la función del gesto es la de completar la palabra hablada.

2.5.2.2. Clasificación de los comportamientos no verbales

En el artículo publicado en 1969 "The Repertoire Of Non-verbal Behaviour: Categories, Origins, Usage and Coding", Ekman y Friesen realizan una importante aportación a través de una minuciosa categorización del comportamiento no verbal. Atendiendo a criterios de uso, origen y codificación, distinguen cinco categorías: emblemas, ilustradores, reguladores, expresiones o muestras de afecto y adaptadores.

Emblemas: son gestos que se realizan tanto con las manos como con el rostro y que tienen una significación oral escueta. Por ejemplo, llevarse las manos al estómago como si fuéramos a clavarlos un puñal, es una manera de expresar nuestro deseo de “hacernos el harakiri”, es decir, suicidarnos en sentido figurado. Juntar el índice y el pulgar formando un círculo es la forma anglosajona más extendida por el mundo de expresar acuerdo. Algunos emblemas son específicos de ciertas culturas y otros parecen tener, según los expertos, un carácter más universal (por ejemplo, llevarse la mano a la boca abierta, parece ser el emblema universal de “comer”). Los emblemas faciales, según Ekman (citado en Knapp, 2012), difieren del resto de los gestos faciales (como puedan ser las microexpresiones), pues realmente son convencionalismos; en consecuencia, la mayoría de ellos son utilizados conscientemente para comunicar.

Ekman, afirma que, al igual que en el lenguaje verbal puede darse un *lapsus linguae*, en la comunicación a través de los gestos podemos encontrar “lapsus emblemáticos”.

Ilustradores: son movimientos asociados directamente con el habla. De hecho, sirven para acompañar a las palabras. Acentúan y enfatizan lo que se dice verbalmente. Los gestos ilustradores entran en el terreno de la consciencia, aunque afirma Knapp (2012) que con menos contundencia que los emblemas. Los ilustradores se utilizan principalmente en la comunicación cara a cara, especialmente cuando encontramos dificultad para expresar verbalmente lo que pretendemos decir.

Reguladores: normalmente sirven para organizar las conversaciones cara a cara. Por ejemplo, se encargan de regular el turno de palabra. Con ellos podemos hacer ver a la persona con la que charlamos que deseamos intervenir, o igualmente comunicarle que queremos continuar con el uso de la palabra (un recurso paralingüístico que utilizan las personas que no tienen intención de ceder su turno consiste en elevar el volumen de la voz; de esta manera se acalla y anula el conato de participación del otro). Los reguladores más habituales para organizar los turnos de intervención son, sin embargo, los movimientos de cabeza y el comportamiento visual u Oculesia. Cuando queremos comunicar el deseo de que nuestro interlocutor finalice su turno de diálogo comenzaremos a cabecear rápidamente de arriba abajo. Si, por el contrario, no tenemos intención de intervenir, pues queremos seguir escuchando, estos cabeceos serán lentos y pausados. Otro recurso regulador que indica el deseo de concluir una conversación es el desvío de la mirada con la consiguiente reducción del contacto visual entre ambos contertulios. Puede afirmarse que los reguladores son prácticamente involuntarios, aunque pertenecen al campo de la consciencia.

Expresiones o muestras de afecto: la cara es la parte principal del cuerpo que expresa el estado emocional o afectivo. No obstante, se considera que el propio cuerpo por sí solo puede comunicar un estado emotivo: el decaimiento o abatimiento a través de la languidez de nuestra postura, o la exaltación, el nerviosismo y la euforia que transmiten la agitación y los movimientos constantes de un lado a otro. Las muestras de afecto pueden expresarse de forma consciente e igualmente pueden aparecer de manera inconsciente.

Adaptadores: tienen que ver con la manipulación del propio cuerpo o pueden estar dirigidos a objetos. Por ejemplo, algunos gestos como abrocharnos la chaqueta o colocarnos la corbata cuando nos levantamos para hablar ante una audiencia pueden no perseguir tanto el arreglo personal como la liberación de alguna tensión interna o el aplacamiento del nerviosismo. Algunos autoadaptadores, es decir, la manipulación del propio yo, como frotarse, rascarse, cogerse o apretarse alguna parte del cuerpo, suelen ir asociados a un estado de angustia.

2.5.3. Cinésica o el lenguaje del cuerpo

Según el experto en comunicación no verbal César Toledo (2015)¹⁸⁰, el lenguaje corporal aporta más información que las propias palabras, pues al transmitirse de forma inconsciente es menos controlable. El lenguaje del cuerpo revela nuestras intenciones, nuestros sentimientos y nuestra personalidad. Es un paralenguaje que se aprende por imitación y se interioriza a través de la alabanza y la reconvención.

Rebel (2000) define el lenguaje corporal como el conjunto de las acciones motoras, sensomotoras y psicomotoras. Se trata de una comunicación espontánea e instintiva, pero también puede ser premeditada. A veces refuerza lo que se expresa verbalmente y en otras ocasiones lo contradice.

Nuestro cuerpo es una fuente constante de comunicación. Aunque nos negáramos a hablar, nuestro cuerpo lo haría por nosotros. Rebel (2000) sostiene que existe un vocabulario común de símbolos corporales. De hecho, el autor afirma que el conocimiento y el entendimiento de un lenguaje corporal compartido es aquello que distingue a unas sociedades de otras. En ocasiones el estado de las relaciones entre distintos países se mide por simples gestos de sus mandatarios; por ejemplo, un índice de medición sería la capacidad de sus dirigentes para aguantarse la mirada. Rebel (2000) sostiene que en los encuentros entre políticos los fotógrafos están muy atentos al apretón de manos entre ambos interlocutores: si este dura más de diez segundos, los ciudadanos pueden respirar tranquilos.

¹⁸⁰ Toledo, César (2015). *Lenguaje corporal y comunicación no verbal*. Analisisnoverbal.com. – Consultado el 2-02-2016 en Internet <<http://www.analisisnoverbal.com/lenguaje-corporal-y-comunicacion-no-verbal/>>

En *El hombre de las cuatro vidas*, el zoólogo Desmond Morris (1978, citado en Rebel, 1999) establece la siguiente escala de credibilidad del lenguaje corporal:

- Señales autónomas: son las más fiables, pues escapan a nuestro control. Por ejemplo, el rubor, un ataque de sudor ante una situación angustiosa o los ruidos orgánicos.
- Señales con las piernas y los pies: al encontrarse distanciados de la cabeza, son más difíciles de controlar. Estamos acostumbrados a dominar nuestros gestos faciales y los movimientos de nuestras manos, pero no estamos tan familiarizados con el gobierno de los pies y las piernas, y mucho menos somos conscientes de lo que transmitimos a través de ellos.

Las siguientes fotografías ilustran la teoría de Morris en relación con la dificultad para controlar las señales que transmiten las piernas y los pies.

En la ilustración 113 el pie en tensión del presidente del Gobierno con la punta del zapato hacia arriba, denota que, pese a la sonrisa de su rostro, su estado interno es de cierta inquietud o nerviosismo.



Ilustración 113.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/fotos/Presidente/PublishingImages/2015/270115rajoy4.jpg?RenditionID=4>> – Consultado el 25-09-2016 en Internet.

La ilustración 114 revela la actitud de rechazo de Mariano Rajoy respecto a su invitado, Artur Mas: el cruce de la pierna derecha del presidente del Gobierno sobre la izquierda crea una barrera imaginaria frente al presidente catalán. Se trata de una señal de cierre. El torso hacia atrás es un signo de aislamiento, que reafirma su actitud. Observamos

que la “posición de la silla” que adopta Mas muestra la misma actitud de cierre en relación con el jefe del Ejecutivo.



Ilustración 114.

Fuente: <http://www.lavozlibre.com/userfiles/2a_decada/image/FOTOS%202012/02%20FEBRERO%202012/01%20FEBRERO%202012/rajoy_mas_sofa.jpg> -Consultado el 25-09-2016, en Internet.

- Movimientos de la pelvis y el torso: son fácilmente controlables, aunque podemos ser delatados por algunas otras señales. Por ejemplo, cuando creemos comunicar que prestamos atención mediante la adopción de una postura erguida, y, sin embargo, nuestros bostezos (señales autónomas) nos delatan.
- Gestos inconscientes: ofrecen información fiable del emisor, pues al no estar bajo su control no son manipulados.
- Gestos inteligibles: son los que han sido sometidos a control. Por ejemplo, mentimos a través de las manos y del rostro, al igual que mentimos con la palabra hablada.

Cuando interactuamos con nuestros interlocutores les informamos a través de los gestos de nuestro grado de acuerdo y de nuestra comprensión. Según Rebel (2000), el lenguaje corporal solo es sincero y veraz cuando se ha generado de forma inconsciente y hay más de una señal que corrobora lo que percibimos (como mínimo, dos). Por ejemplo, cuando lloramos, las lágrimas en sí no tienen por qué significar que estamos tristes. Puede ser un llanto de alegría o de emoción. En función del resto de las señales corporales averiguaremos su naturaleza.

De acuerdo con Rebel (2000), el lenguaje gestual sincero se muestra con claridad en situaciones en las que no hay tiempo para una respuesta premeditada: un encuentro espontáneo, un discurso improvisado, un suceso imprevisto... En cualquier caso, la

escala de credibilidad puede ayudar a verificar la autenticidad de nuestro lenguaje corporal, por ejemplo, observando si los brazos y las piernas comunican lo mismo. Un determinado estado emocional es real si es coincidente en todo nuestro cuerpo.

La ilustración 115 muestra otro encuentro entre Mariano Rajoy y Artur Mas. Observamos que aparentemente la actitud de Mas es amigable, pues esgrime una sonrisa y tiene el torso girado hacia su interlocutor en actitud de aparente escucha activa. Sin embargo, ofrece señales de rechazo con la parte inferior de su cuerpo, que ladea en sentido contrario a la posición del presidente del Gobierno. Además, cruza la pierna hacia el lado derecho en posición de cierre para aislarse de su interlocutor.

Esta imagen ilustra igualmente la teoría de Desmond Morris sobre la escala de credibilidad del lenguaje corporal, que indica que el torso es más fácil de controlar a la hora de transmitir mensajes. Artur Mas pretende mostrarse amigable ante el presidente y los medios de comunicación, pero su lenguaje gestual de cintura para abajo no es coincidente con lo que expresan su torso y su rostro.



Ilustración 115.

Fuente: <http://www.elconfidencial.com/espana/2014-09-03/artur-mas-convocara-el-referendum-un-viernes-para-obligar-a-rajoy-a-mojarse_184786/> – Consultado el 25-09-2016 en Internet.

Observamos una situación semejante a la anterior en esta instantánea de Felipe VI junto a Barack Obama: la parte inferior del cuerpo de Obama entra en contradicción con su torso (ilustración 116).



Ilustración 116.

Fuente: <<http://www.voanoticias.com/content/obama-rey-de-espana-hablan-crisis-migratoria-europa/2965194.html>> – Consultado el 25-09-2016 en Internet.

Según Rebel (2000), el lenguaje corporal también está condicionado por los siguientes aspectos:

- El carácter del individuo (por ejemplo, si se trata de alguien extrovertido o introvertido).
- El género. Hombres y mujeres tienden a moverse de distinta manera, pues están condicionados no solo por diferencias anatómicas, sino también por condicionantes educativos.
- El entorno. Igual que el idioma tiene distintos registros que usamos en función del contexto en el que nos hallamos, el lenguaje corporal se adapta a las distintas circunstancias. No nos movemos de la misma forma en un parque de atracciones que en una iglesia o en clase.
- La expresividad o la funcionalidad. Un gesto como el guiño de un ojo puede estar originado por la tensión emocional o, simplemente, por una reacción del ojo a la entrada de un cuerpo extraño.
- El ritmo y la energía con que nos movemos. Un mismo movimiento tendrá un significado opuesto en función de la energía y el ritmo que le imprimamos. Una caricia puede convertirse en una agresión dependiendo de la energía que empleemos.

2.5.4. La Sinergología

En los años 80 del siglo XX surge una nueva disciplina en el ámbito de la comunicación que su fundador, Philippe Turchet (2004), denomina Sinergología. La Sinergología establece una clara distinción entre los gestos que se consideran conscientes y los gestos no conscientes. Los gestos conscientes se dividen, a su vez, en gestos motores, de índole psicomotriz o neuromotriz, –como, por ejemplo, rascarse cuando a uno le pica la cabeza–, gestos reflejos y culturales.

Turchet (2004) aplica su estudio sobre tres áreas de trabajo que califica como “miradas sinergológicas”:

- La estatua, que se divide en ocho segmentos (cuello, hombros, torso, abdomen, pelvis, ingles, brazos y piernas), mediante la cual expresamos nuestros sentimientos.
- La actitud interior: a través de los gestos se realiza una lectura de las emociones. Concretamente, se refiere a los que realizamos con las manos y los pies. Los gestos se dividen en conscientes, semiconscientes y no conscientes. Los semiconscientes se descomponen a su vez en cuatro estratos: figurativos, proyectivos, simbólicos y de engrama.
- Los micromovimientos: divididos en dos categorías, las microactitudes (micropicoreos, microfijaciones y microcaricias) y las microrreacciones (movimientos rápidos e involuntarios donde intervienen pupilas, brazos, piernas y hombros, pero no las manos).

Para aportar rigor a su estudio y no basarse en impresiones o intuiciones, el fundador de la Sinergología creó un método de análisis basado en asociación de actitudes. Se denomina “método ASAT” y cuantifica los indicios, de modo que aporta rigor científico a la hora de descifrar los gestos que realizamos los seres humanos en el plano de la no consciencia. Turchet (2004) ideó un sistema de ítems que asoció a las actitudes o comportamientos humanos.

El método se basa en la suma de los indicios (ítems) suficientes para poder sacar conclusiones fidedignas sobre las emociones de los seres humanos. El experto en Sinergología distingue:

- ✓ Un ASAT pobre: de 1 a 4 ítems
- ✓ Un ASAT moderado: de 5 a 7 ítems
- ✓ Un ASAT rico: a partir de 8 ítems.

¿Cómo medir, por ejemplo, la aparente tristeza de una persona para tener la certeza de que ese sentimiento es real y no nos estamos confundiendo?

El hecho de ver a una persona con un solo ítem (por ejemplo, la comisura del labio izquierdo hacia abajo) no es suficiente para sacar conclusiones. La persona tendría que presentar una suma mayor de ítems (a partir de 8) para que pudiéramos colegir su tristeza sin temor a equivocarnos; por ejemplo: ambas comisuras de la boca caídas (2 ítems), escaso parpadeo (1 ítem), hombros proyectados hacia delante (1 ítem), eje sagital de la cabeza hacia abajo (1 ítem) y estatua cerrada (1 ítem).

En la ilustración 117 se muestra un ejemplo de ASAT pobre:



Ilustración 117.

Comisura del labio caída (1 ítem) Asat pobre.

Fuente: <<http://www.saluddentalblanco.com/wp-content/uploads/2013/04/remodelado.jpg>>
– Consultado el 2-10-2016 en Internet.

La ilustración 118 muestra un ejemplo de ASAT moderado en relación a la tristeza:



Ilustración 118.

Comisuras de la boca caídas (2 ítems), hombros proyectados hacia delante (1 ítem), eje sagital de la cabeza hacia abajo (1 ítem) y estatua cerrada (1 ítem). Asat moderado.

Fuente: <<http://www.consejosgratis.es/wp-content/uploads/2013/08/bellisimas-frases-para-alguien-que-esta-triste.jpg>> – Consultado el 2-10-2016 en Internet.

Pease (2006, citado en Gironella, 2015) sostiene que de un solo gesto o señal no pueden extraerse conclusiones respecto a la intencionalidad o estado emocional de una persona. Un solo gesto es a la Sinergología lo que una sola palabra al lenguaje oral. Es decir, una palabra no es suficiente para comprender el significado completo de un mensaje verbal, al margen de que, al igual que ocurre con los gestos, pueda contener varios significados.

En definitiva, los objetivos de esta nueva disciplina ideada por Turchet (2004) se concretan en tres:

1. Idear un método de clasificación eficaz de la comunicación no verbal (CNV).
2. Aplicar con rigor este sistema para descifrar los códigos de la CNV.
3. Verificar que los resultados son coherentes con lo que se había observado.

La Sinergología se considera una disciplina más completa que la Cinesia, pues esta última se restringe al estudio del gesto, mientras que la primera abarca los movimientos faciales, gestuales y posturales. Todos ellos entrelazados son los que

dotan de significado a las actitudes y emociones. Turchet (2004) concluye que si observamos el cuerpo podemos saber qué está pasando en el cerebro de las personas.

La Sinergología está basada en la producción gestual, pero esta no puede entenderse sin analizar antes el sistema nervioso central, responsable a su vez de la realización de esos gestos. Veamos, pues, los esquemas desarrollados por Turchet (2004) en torno a los paradigmas y las lógicas sinergológicas:

Paradigmas y lógicas sinergológicas

El autor parte de la base de que en el terreno de la no consciencia (pues en el de la consciencia intervienen factores culturales) las reglas que afectan al cerebro son universales. Esta premisa puede hacerse extensiva al ámbito de la comunicación no verbal inconsciente.

El cerebro (Pérez-Rubin, 2001) es una de las cuatro partes que componen el encéfalo. Está a su vez dividido en dos hemisferios que se unen entre sí por el cuerpo calloso. Este cuerpo es el encargado de transmitir los estímulos y las sensaciones entre los dos hemisferios. En la mayoría de los seres humanos se da una asimetría funcional del cerebro que provoca que uno de los hemisferios prevalezca sobre el otro. Este proceso es idéntico en todos los seres humanos con independencia de su sexo, raza u origen. Se trata de un proceso fisiológico sin ninguna afectación cultural.

Lógica cerebral o hemisférica

Los estudios del neurobiólogo estadounidense R.W. Sperry (citado en Pérez-Rubin, 2001), que le valieron el Premio Nobel de Fisiología-Medicina en 1981, concluyeron que en el cerebro humano se da una hiperespecialización hemisférica; es decir de los dos hemisferios, el izquierdo, que rige el lado derecho del cuerpo, es donde se desarrollan facultades como el lenguaje, el razonamiento lógico y las matemáticas, mientras que en el hemisferio derecho, que gobierna el lado izquierdo del cuerpo, es en el que se desarrollan las aptitudes relacionadas con el pensamiento emocional, espacial, creativo y artístico.

Así pues, y de acuerdo con Gironella (2015), los movimientos que realizamos con la parte izquierda de nuestro cuerpo, regidos por el hemisferio derecho, estarán asociados a aspectos relativos a la propia persona y su apertura emocional. Sin embargo, los de la parte derecha, gobernados por el hemisferio izquierdo, tendrán que ver con nuestro yo más racional y en consecuencia se realizarán con un mayor control (Gironella se refiere a la función controladora del cerebro).

Lógica neurosimbólica

Se trata de la lógica relativa a los movimientos de brazos y manos, siempre y cuando estos se encuentren fuera del eje de los hombros. Esta lógica se divide a su vez en dos categorías (Gironella, 2015):

- Lógica diacrónica (temporal), asociada al sentido de la escritura. Los occidentales¹⁸¹ iniciamos la escritura por el lado izquierdo. En consecuencia, extrapolamos este patrón a la temporalidad: el principio o comienzo de las cosas se encuentra a la izquierda y el final a la derecha. El pasado lo ubicamos a la izquierda y el futuro lo representamos a la derecha. Aplicado al campo de la gestualidad, este modelo explica por qué los gestos que realizamos con el cuerpo, las manos y la cabeza para referirnos al pasado o al futuro, son realizados con desplazamientos de izquierda (pasado) a derecha (futuro) o de detrás (pasado) hacia delante (futuro).
- Lógica socioafectiva, vinculada a la diacrónica. Según Gironella (2015), esta lógica explica nuestra relación con el pasado y el futuro. Nuestro pasado representa nuestra zona de confortabilidad y se asocia al propio ego. El futuro es lo desconocido, algo de lo que desconfiar; se asocia a los otros y a todo lo que nos es ajeno. Aplicada a la gestualidad, dicha lógica tiene interpretación a través de los movimientos de los brazos y la mirada; en algunos casos, también se incluyen los vaivenes de la cabeza y del cuerpo.

Lógica analítica

¹⁸¹ Los árabes, por ejemplo, utilizan el patrón contrario. Comienzan la escritura por la derecha y finalizan en el lado izquierdo (Gironella, 2015).

Revela el estado de las personas. Es aplicable cuando dos personas se miran de frente la una a la otra. Los ejes de la cabeza nos indicarán bien el estado interior de los interlocutores en relación al tema del que estén hablando, bien lo que siente cada uno con respecto al otro. Las distintas maneras de cruzar los brazos (bucles de retroacción) que hablan del estado emocional de la persona también se estudian desde la lógica analítica (Gironella, 2015).

Lógica sistémica,

Se aplica en el estudio del estado interior de las personas cuando la mirada no es frontal, sino lateral, es decir, cuando ambos interlocutores se encuentran uno junto al otro. En este caso son las piernas el referente que nos indica cómo es la relación con el otro y el resto del entorno.

Gironella (2015) defiende que la Sinergología es eficaz a la hora de detectar incongruencias entre el mensaje verbal y no verbal de nuestro interlocutor. Es evidente, asegura la investigadora, que las personas más audaces desde el punto de vista de la comunicación son aquellas que no permiten que ninguna señal delate que hay incoherencia entre lo que expresan verbalmente y lo que muestran con su gestualidad.

2.5.5. Los siete canales del lenguaje corporal, según Toledo (2015)

César Toledo (2015), experto en comportamiento no verbal y asesor de comunicación política, sostiene que el lenguaje corporal se expresa mediante siete canales¹⁸². Estos son:

1. Expresiones faciales
2. Morfología y gesticulación
3. Posturas
4. Apariencia
5. Háptica

¹⁸² Toledo, César (2015). *Lenguaje corporal y comunicación no verbal. Entérate de lo que las cookies de tu cuerpo andan contando por ahí.* –Consultado el 3-04-2015 en Internet <<http://www.analisisnoverbal.com/lenguaje-corporal-y-comunicacion-no-verbal/>>

6. Proxémica

7. Paralenguaje¹⁸³

Estos canales fueron estudiados por numerosos científicos, antropólogos, psicólogos y sociólogos a mediados del siglo XX. En las siguientes páginas, procedemos a analizar cada uno de ellos.

2.5.5.1 Expresiones faciales

Como ya hemos adelantado, el estadounidense Paul Ekman (2012), doctor en Psicología, es el más importante de los investigadores de la comunicación no verbal centrados en el rostro. El inicio de sus estudios se remonta a 1953. Durante sus sesiones de terapia de grupo observó que no obtenía los resultados esperados debido a la ausencia de respuestas reales por parte de sus pacientes.

En 1960 Ekman se especializó finalmente en la función delatora de la gestualidad del rostro. Trató en sus análisis de identificar y detectar las “filtraciones” indicadoras de que mensaje verbal y mensaje no verbal eran contradictorios y desarrolló de esta forma un sofisticado método de detección de mentiras, de tal manera que en la actualidad constituye un verdadero referente para policías, jueces y otros especialistas.

Sus investigaciones manifiestan que nuestras expresiones son producto de la evolución y no de la cultura. Tras permanecer durante un tiempo conviviendo con una tribu de Nueva Guinea y realizando numerosas fotografías y filmaciones, comprobó que sus miembros utilizaban las mismas expresiones faciales que los occidentales.

Las tesis del investigador estadounidense parten de la base de que hay ciertos tópicos con respecto a las emociones que no se corresponden con la realidad. De acuerdo con Ekman (2005), la cara no es el espejo del alma. Al contrario de lo que creemos, por lo general, lo que hace el rostro humano es ocultar respuestas. Es complicado adivinar o interpretar los verdaderos sentimientos de los demás.

¹⁸³ Excluimos de nuestro análisis los aspectos paralingüísticos, dado que, como hemos anticipado, nuestro estudio se ciñe únicamente a la investigación de mensajes no verbales.

Ekman basó su investigación en el estudio de las microexpresiones¹⁸⁴: descubrió expresiones en el rostro que apenas duraban la vigesimoquinta parte de un segundo y que solo un 1% de la población era capaz de percibir. Para el desarrollo de este estudio creó en 1976, junto con V. Friesen, un dispositivo que denominó FACS¹⁸⁵ (*Facial Action Coding System*). Se trata de un sistema basado en la comprensión de la anatomía facial para poder medir los movimientos visualmente reconocibles. Este código o dispositivo FACS describe toda la actividad facial distinguible basándose en 44 unidades de acción (AUs), así como en varias categorías de movimientos y posiciones de la cabeza y los ojos.

Sin embargo, el psicólogo sostiene que con entrenamiento la mayoría de nosotros puede percibir estas señales. Ekman (2005) afirma que la capacidad para ocultar una emoción y demostrar un sentimiento o reacción falsos depende mucho de las personas; unos tienen más facilidad que otros. A la hora de descubrir a un mentiroso no hay una fórmula magistral que pueda aplicarse indiscriminadamente; se necesita medir numerosos parámetros para que el resultado sea fiable¹⁸⁶. En definitiva, la clave está en identificar lapsus gestuales y microexpresiones. Uno de los problemas a los que se enfrentan los investigadores es que no todo el mundo muestra microexpresiones.

En la ilustración 119, Paul Ekman muestra en un vídeo una señal gestual de Barak Obama en una de sus intervenciones durante la campaña a las elecciones presidenciales de 2008. En su discurso Obama está elogiando las cualidades de su adversario, John McCain¹⁸⁷, el candidato a la Presidencia del Partido Republicano. De acuerdo con Ekman, entre otros encomios, el entonces candidato del Partido Demócrata afirma que el senador McCain “sirvió a su país honorablemente” pero sus manos contradicen el mensaje verbal. Obama realiza un gesto obsceno, apenas perceptible si no es observado a cámara lenta; es, según Ekman, el equivalente gestual de un *lapsus linguae* que pone en evidencia la verdadera aversión que le inspira su adversario. Se trata, pues, de una

¹⁸⁴ Las microexpresiones, según Ekman, son destellos que revelan los verdaderos sentimientos que tratamos de ocultar. Ekman, Paul. *Microexpresiones faciales* – Consultado el 9-09-2015 en Internet <http://www.dailymotion.com/video/xf6fu8_microexpresiones-faciales-paul-ekma_school>

¹⁸⁵ Ekman, Paul y Rosenberg, Erika, L. (1997). *What The Face Reveals: Basic And Applied Studies Of Spontaneous Expression Using The Facial Action Coding System*. Oxford University Press.

¹⁸⁶ Ekman, Paul. *Mentiras y microexpresiones faciales*. – Consultado el 7-06-2014 en Internet <http://www.dailymotion.com/video/xf3c41_paul-ekman-mentiras-y-microexpresio_school>

¹⁸⁷ Biografías y vidas. La enciclopedia biográfica en línea – Consultado el 13-06-2014 en Internet <<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/mccain.htm>>

señal sutil e involuntaria que contradice su afirmación sobre la supuesta admiración que siente por su oponente.



Ilustración 119.

Lapsus emblemático que ejerce una función filtradora.

Fuente: <http://www.dailymotion.com/video/xf3c41_paul-ekman-mentiras-y-microexpresio_school>
– Consultado el 18-10-2015 en Internet.

De hecho, el *lapsus* gestual es para Ekman uno de los recursos fundamentales a la hora de detectar mentiras. Su método de investigación es aplicado en el ámbito de la criminología. Ekman forma a los investigadores del FBI y a las unidades antiterroristas de Estados Unidos, entre otros. Afirma, además, que su método es igualmente aplicable en el terreno de la política.

El equipo del psicólogo e investigador Stephen Porter¹⁸⁸ llevó a cabo un experimento¹⁸⁹ en el laboratorio de la Universidad de Dalhousie en el cual enseñaba una serie de imágenes a varios estudiantes voluntarios. Se les pedía que mostraran felicidad y alegría mientras las observaban. Cuando los estudiantes viesan las escenas debían fingir ese sentimiento, ya que en realidad las imágenes eran muy desagradables. Se trataba, pues, de detectar alguna microexpresión que revelara lo que realmente estaban sintiendo. Se iba a realizar una búsqueda en sus rostros de cualquier contradicción que pudieran manifestar.

¹⁸⁸ El psicólogo e investigador Stephen Porter es doctor en Psicología en la Universidad de British Columbia y profesor en la Universidad de Dalhousie, además de especialista en Psicología Forense en el área de la memoria, credibilidad y psicología delictiva. *Centre for the Advancement of Psychological Science & Law*. – Consultado el 3-11-2016 en Internet <<http://www.capsl.ca/members/faculty/stephen-porter/>>

¹⁸⁹ Ekman, Paul. *Microexpresiones faciales*. – Consultado el 3-11-2015 en Internet <http://www.dailymotion.com/video/xf6fu8_microexpresiones-faciales-paul-ekma_school>

Las siguientes fotografías que se recogen en la ilustración 120 pertenecen al experimento realizado por Porter. En la fotografía se observa que, cuando comienzan a emitirse las imágenes y la voluntaria va a iniciar el gesto que implica felicidad, las cejas bajan y el labio superior se tensa levemente; la microexpresión dura un cuarto de segundo –el gesto solo es perceptible a cámara lenta–, pero evidencia la aversión y el miedo que siente cuando visualiza la imagen.



Ilustración 120.

Fuente: <http://www.dailymotion.com/video/xf6fu8_microexpresiones-faciales-paul-ekma_school>
– Consultado el 3-11-2015 en Internet.

Por su parte, Toledo (2015) afirma que las expresiones faciales suponen un importante indicador de nuestras emociones, tal vez el más potente. La cara es la parte del cuerpo en el que primero fijamos nuestra atención. De acuerdo con Toledo (2015), el rostro es el indicador de las siete emociones básicas que tienen carácter universal y son innatas en el ser humano: alegría, sorpresa, tristeza, miedo, ira, asco y desprecio.

2.5.5.1.1. La sonrisa

En el artículo “La sonrisa y su patología”, publicado en la Revista Mexicana de Medicina y Rehabilitación, la doctora María del Rosario Hernández (2000)¹⁹⁰ subraya que “toda emoción y estado de ánimo se refleja en parámetros corporales, dando la expresión somática; una de ellas es la sonrisa, que da un efecto bello, armónico y saludable que se produce en el ser humano” (Hernández, 2000, p. 49).

Según algunos expertos, como Barnés (2010)¹⁹¹ y Davis (1989),¹⁹² el origen de la sonrisa tiene un carácter defensivo. Richard J. Andrew (1965, citado en Davis, 1989), investigador del comportamiento animal y profesor emérito de Biología en la Universidad de Sussex, sostiene que algunos monos emiten un chirrido al sentirse amenazados. Al hacerlo estiran los labios hacia atrás obteniendo la apariencia de una sonrisa. En ocasiones, ni siquiera emiten el sonido y tan solo muestran la mueca. Comparte esta hipótesis el etólogo austriaco Irenaus Eibl-Eibesfeldt, (1993, citado en Barnés, 2009) en su libro *La Biología del comportamiento humano* cuando afirma que la acción de sonreír tiene su origen en el acto reflejo de morder como defensa ante una agresión. El hecho de enseñar los dientes no es sino una medida de autoprotección al percibir la amenaza. Para el experto en comunicación política Jorge Santiago Barnés (2010), este origen explicaría que en situaciones incómodas las autoridades opten por esgrimir una sonrisa como una reacción de autodefensa.

La ilustración 121 pertenece a las negociaciones de paz en Oriente Próximo que tuvieron lugar en Camp David en julio de 2000.

La imagen resulta incongruente desde la perspectiva gestual, pues muestra a dos líderes, Ehud Barak y Yasir Arafat, forcejeando para evitar ser el primero en entrar al edificio mientras sonríen. La propia incoherencia revela que sus muecas tienen en realidad un carácter defensivo y de aplacamiento.

¹⁹⁰ Hernández, Hernández, María del Rosario (2000). *La sonrisa y su patología*. Revista Mexicana de Medicina y Rehabilitación. Vol. 12. No.3 julio-septiembre, p.49. – Consultado el 3-04-2014 en Internet <<http://www.medigraphic.com/pdfs/fisica/mf-2000/mf003c.pdf>>

¹⁹¹ Barnés, Jorge Santiago (2010). *El candidato ante los medios: telegenia e imagen política*. Madrid, Editorial Fragua.

¹⁹² Davis, Flora. (1989). *La comunicación no verbal*. Madrid, Alianza Editorial.



Ilustración 121.

Clinton, Arafat y Barak durante las negociaciones de paz que se celebraron en Camp David en julio del año 2000. Fuente: <<http://xenohistorian.faithweb.com/neareast/images/1427408.jpg>>
 – Consultado el 3-05-2014 en Internet.

En su obra *Gestos políticos presidenciales* (2009) Barnés sostiene que la forma más fácil de ganarse la simpatía y el apoyo de los ciudadanos es a través de la sonrisa, pues con ella se logra transmitir amabilidad, tranquilidad y seguridad en uno mismo, cualidades esenciales en un gobernante.

Los expertos son capaces de distinguir hasta ocho tipos de sonrisa¹⁹³ en función de la apertura y la gesticulación bucal. La sonrisa que mostramos ante un jefe, por ejemplo, varía con respecto a la sonrisa franca; en esta el labio superior se torna ligeramente hacia dentro. En la sonrisa no social, también llamada sonrisa de la Mona Lisa (Davis, 1989), los labios se curvan, pero no se muestran los dientes, y la boca queda cerrada. Se denomina no social porque la solemos emplear cuando nos encontramos solos. Lo que diferencia una sonrisa de otra es la expresión y franqueza de los ojos. Si se esgrime una amplia sonrisa pero los ojos permanecen como estaban y las cejas no se arquean levemente, no es sincera. Los expertos la denominan “sonrisa social” (Barnés, 2009), pues no se considera que sea el acto reflejo de alegría ante una situación, sino un mero convencionalismo calculado para aparentar una satisfacción que en el fondo no necesariamente se experimenta.

¹⁹³ El equipo de etólogos dirigidos por el doctor Michael Chance en Birmingham concluyó que hay ocho maneras diferentes de sonreír y cada una se utiliza en una situación emocional diferente (Davis, 1989).

De acuerdo con Jorge Santiago Barnés (2009), un ejemplo de sonrisa de cortesía es la que muestran los responsables políticos para expresar gratitud cuando circunstancialmente no pueden hacerlo a través de la palabra. Esta tipología de sonrisa se utiliza mucho en campañas electorales cuando se interactúa con el público.

La sonrisa de aplacamiento podría derivar de la mueca que utilizaban los primates para protegerse frente la agresión externa, pues, según Barnés, extrapolada al campo de la política, es la que usan los líderes para apaciguar los ánimos de los presentes. Es una estrategia para suavizar las situaciones tensas, dado que cuando se sonríe se muestra la intención de no agredir.

Es muy común ver a nuestros políticos sonreír en foros internacionales y en eventos bilaterales ante situaciones incómodas con objeto de rebajar la tensión (ilustración 122).



Ilustración 122.

La sonrisa de Clinton es un ejemplo de sonrisa de aplacamiento, pues tiene como objeto relajar la tensa situación que se ha producido entre Arafat y Barak.

Clinton, Arafat y Barak durante las negociaciones de paz que se celebraron en Camp Davis en julio del año 2000. Fuente: <http://newsimg.bbc.co.uk/media/images/40830000/jpg/_40830284_elusivepeace.jpg>

– Consultado el 3-05-2014 en Internet.

Existe un tipo de sonrisa franca que surge de manera espontánea ante un sentimiento verdadero de goce o diversión. Es complicado reprimirla, pues es un impulso muscular involuntario, a diferencia de las otras, que pueden ser forzadas.

La sonrisa robótica de Obama

RICARD GONZÁLEZ desde Washington



28 de septiembre de 2009.- Desde su fulgurante ascenso en las primarias demócratas, mucho se ha hablado de las habilidades oratorias de Obama. Si bien una buena oratoria ha sido una cualidad clave desde la Atenas de Pericles, en la era de los medios audiovisuales de hoy en día, tan importante como ésta es la fotogenia. Un político debe saber sonreír y posar. Pues bien, como demuestra el vídeo, **quizás a base de ser fotografiado miles de veces, Obama le ha pillado el truco.**

Es curioso que durante las primarias demócratas se comentó que Hillary poseía una sonrisa postiza, que transmitía frialdad, comparada con la de Obama, descrita como franca y cálida. No obstante, viendo este vídeo, y como en las fotos Obama parece un muñeco del Museo de cera, **uno se pregunta si el presidente habrá conseguido fabricar una sonrisa robótica**, tan postiza como la de Clinton, pero que parece franca.

De ser así, a Obama hay que considerarlo todo un político modelo del siglo XXI. Lo que deberá demostrar en los próximos años es que atesora también quizás la más importante y vieja de todas las virtudes en el mundo de la política: la intuición. Y es que **en política, la oratoria y la sonrisa sirven para llegar, pero el olfato es imprescindible para mantenerse.**

Artículo 8.

Fuente: <<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/28/cronicasdesdeeeuu/1254155121.html>>

– Consultado el 4-07-2015 en Internet.

El artículo 8 publicado por periódico El Mundo está basado en un vídeo editado por Eric Spiegelman. El estadounidense comprimió 130 instantáneas del matrimonio Obama posando con sus invitados en la recepción que ofrecieron en el Museo Metropolitano de Arte de Nueva York.

Spiegelman muestra a cámara rápida, durante 20 segundos, las 130 fotografías con intención de demostrar que el anfitrión, Barak Obama, esgrime exactamente la misma sonrisa junto a los 130 mandatarios extranjeros con los que se retrata. De este hecho, Spiegelman concluye que la sonrisa del presidente de Estados Unidos está programada, pues no varía un ápice con independencia de quién esté a su lado. El autor del experimento, en tono jocoso, compara a Obama con una figura de cera (artículo 9).



Artículo 9.

Fuente: <<https://vimeo.com/6747788>>

– Consultado el 4-07-2015 en Internet.

La ilustración 123 muestra otras fotografías del mismo encuentro:



Ilustración 123.

<<https://vimeo.com/6747788>>

<<https://vimeo.com/6747788>>

– Consultado el 4-07-2015 en Internet.

No obstante, a nuestro juicio, el estudio de Spiegelman, que resume El Mundo, adolece de rigor, pues solo se ciñe a un evento. En consecuencia, no se pueden extraer conclusiones que se refieran a otro acto que no sea el celebrado en el Museo Metropolitano de Nueva York. De hecho, Obama no siempre muestra la misma sonrisa

cuando posa con sus invitados en los distintos encuentros. Ofrecemos una prueba de ello en la ilustración 124:



Ilustración 124.
Elaboración propia.

Fuente de la fotografía 1: <<https://vimeo.com/6747788>>

Fuente de la fotografía 2: <<http://www.libertaddigital.com/chic/corazon/2014-09-24/felipe-vi-y-letizia-con-obama-y-michelle-pero-sin-goticas-1276529095/->>>
– Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Observamos que en la fotografía 1 de la ilustración 124 Obama muestra la sonrisa de cortesía, considerada franca, con la que quiere manifestar gratitud a sus invitados. Si nos fijamos en sus ojos, estos también “sonríen”. En la fotografía 2 de la misma ilustración, junto a los reyes de España, Obama tiene una sonrisa social, que no es producto de un acto reflejo. Demuestra una aparente alegría que no necesariamente está experimentando. Esta vez sus ojos no “sonríen”. Si hay que calificar de robótica alguna de las sonrisas de Obama, sería precisamente la segunda, pues es la que parece calculada.

2.5.5.1.2. La Oculesia

Los ojos son en el rostro un elemento de comunicación primordial. Según el psiquiatra Juan José López-Ibor (1998), el solo hecho de fijar la mirada en una persona revela que existe un interés hacia ella. Por otra parte, la persona observada mostrará cierta inquietud, pues la circunstancia de no conocer la intencionalidad de una mirada nos hace sentir vulnerables. Los ojos son, además, un indicador jerárquico. Por lo general, el interlocutor de mayor estatus (ya sea social o empresarial) mantiene la mirada durante más tiempo en los ojos del subordinado, que tenderá a bajarlos. De hecho, la mirada fija y sostenida supone una señal de amenaza para la mayoría de los animales,

incluido el hombre (Davis, 1989). Según Davis (1989), los naturalistas que conviven con gorilas han presenciado combates de miradas entre los primates.

El nerviosismo que puede experimentar quien se siente observado está justificado por Davis (1989) de la siguiente manera:

El lugar hacia donde mira una persona indica cuál es el objeto de su atención. Cuando un hombre (o mono) mira fijamente a otro, indica que su atención está concentrada en él, pero no da señales de cuáles son sus intenciones, lo que es suficiente para poner nervioso hasta a un primate. (p. 85)

Existe la creencia de que las personas que apartan la mirada mienten invariablemente. De acuerdo con Hermida (2010), el hecho de apartar la mirada equivale a mentir. Para Hermida, la “*mirada huidiza*” (2010, p. 129) es una señal fácilmente comprensible. Ekman (2005) sostiene, sin embargo, que son precisamente los mentirosos los que suelen mirar insistentemente a los ojos de la persona a la que se dirigen. No por ello hay que concluir que quien habla mirando fijamente a los ojos esté mintiendo. Para Ekman, el hecho de apartar la mirada y fijarla en otro punto puede deberse a la necesidad de concentración para recordar algún hecho o dato.¹⁹⁴ Además hay que considerar que el tiempo de contacto ocular varía de unas culturas a otras.

Según la experta en protocolo Milagros de Torres Fernández¹⁹⁵, la Oculesia establece que los ojos transmiten información a través del parpadeo, de la dirección y duración de la mirada y de la dilatación de las pupilas.

Günther Rebel (2000) determina el significado de la dirección de la mirada:

- Si es recta, mostramos una actitud de disposición e interés.

¹⁹⁴Ekman, Paul. *Mentiras y microexpresiones faciales*. – Consultado el 7-06-2014 en Internet <http://www.dailymotion.com/video/xf3c41_paul-ekman-mentiras-y-microexpresio_school>

¹⁹⁵Declaraciones extraídas de las conversaciones mantenidas con la profesora Milagros de Torres Fernández.

- Si miramos hacia abajo podemos mostrar concentración, pero también desconexión interna o, incluso, inseguridad. El hecho de bajar la vista ante alguien puede representar un signo de sumisión o culpabilidad.
- Hacia arriba, supone una escapatoria o una introspección en los recuerdos.
- Al vacío, denota cierto grado de abstracción o pérdida con el pensamiento.
- Si la dirección de la mirada hace un barrido de arriba hacia abajo, mostramos arrogancia. Si, por el contrario, es de abajo hacia arriba, transmitimos nuestro miedo.

Hermida (2010) añade que la duración de la mirada es un indicador de su significado. Además, varía en función de si estamos hablando o simplemente escuchando. En su libro *Hablar sin palabras: cómo dominar todas las situaciones a través de los gestos*, el experto en comunicación ofrece un cuadro sobre los resultados de un estudio que se realizó con el propósito de comprobar el promedio de duración de las miradas en función de si eran mutuas o individuales. En él se muestra cómo la duración de la mirada se incrementa en un 50% por parte del observador cuando este no es observado por su interlocutor (figura 4).

Duración de la mirada individual (uno mira al otro, pero el observado no devuelve la mirada)	3 segundos
Mirada mutua	1,5 segundos

Figura 4. Fuente: Hermida, José (2010, p.133). *Hablar sin palabras: cómo dominar todas las situaciones a través de los gestos*.

Si la mirada es prolongada, mostramos interés en aquello en que nos fijamos. Si es corta, transmitimos timidez o inseguridad. Si es alternante, revelamos falta de interés y, si la evitamos por completo, podemos estar concentrados en otra cosa, sentir miedo o simplemente hacer alarde de nuestra arrogancia. Todo dependerá del contexto.

Hermida (2010) afirma igualmente que las personas con un mayor manejo de las habilidades sociales sostienen la mirada durante más tiempo que quienes no se defienden en este terreno. De la misma manera, y por lo general, las mujeres interactúan más con la mirada durante las conversaciones.

En cuanto a los parpados, el parpadeo frecuente puede ser un síntoma de nerviosismo. Si mantenemos los ojos muy abiertos, transmitimos miedo. Si, por el contrario bajamos los párpados, revelamos aburrimiento o modestia (Hermida, 2010).

José Hermida (2010) destaca también la importancia que tiene la manera en que miramos a los demás. El primer contacto que se establece con una persona cara a cara es visual. Siempre tendrá ventaja y saldrá reforzado quien domine el juego de la mirada y la haya mantenido de forma más prolongada, pues, de acuerdo con el autor, la mirada atenta representa poder. Al fin y al cabo, el conocimiento se adquiere a través de los sentidos y la vista es una importante fuente de información.

Hermida (2010) concluye así mismo que la mirada se considera el recurso de comunicación no verbal más importante, aunque actúa siempre en correlación con otros signos verbales y no verbales; es decir, no puede interpretarse adecuadamente aislada del resto de señales. Aunque el experto en comunicación gestual parte de la base de que las señales no verbales son fiables debido a su espontaneidad, precisa que con entrenamiento se puede llegar a “bloquear, restringir o redirigir con nuestra voluntad la emisión de señales involuntarias” (Hermida, 2010, p. 136).

2.5.5.2. Morfología y gesticulación

La Psiquiatría y la Psicología admiten que la forma de moverse de un individuo e incluso su fisonomía ofrece información sobre su modo de ser, su carácter y su modo de pensar. La manera de gesticular de una persona puede revelar también su pertenencia a una cultura u otra. De acuerdo con Davis (1989), los antropólogos han revelado que un árabe, un anglosajón, un negro y un blanco de procedencia norteamericana se mueven y gesticulan de diferente manera; por ejemplo, en Oriente Próximo el movimiento de muñecas sueltas, que en la cultura occidental puede resultar afeminado, es considerado natural tanto en hombres como en mujeres. Esta

circunstancia evidencia que nuestra forma de movernos es fruto de un aprendizaje no exento de prejuicios corporales.

Knapp (2012) indica que hay otras señales no verbales que, sin implicar movimiento, pues permanecen inalterables durante un periodo considerable de tiempo, también desvelan información acerca de la persona: la morfología del cuerpo, el atractivo general, el olor, la estatura, el peso, el cabello, la tonalidad de la piel, etc.

En relación a los gestos, los más llamativos son los que realizamos con los brazos y las manos. Suelen acompañar a los mensajes verbales y ofrecen información de la persona que los ejecuta.

Atendiendo a la clasificación que establece Günther Rebel (2000), los gestos se dividen en:

- Gestos mímicos: aquellos que se realizan de forma consciente para imitar sucesos reales.
- Gestos esquemáticos: por ejemplo, extender el brazo mostrando la palma de la mano para indicar a alguien que le cedemos el paso. A diferencia de los mímicos, no persiguen reflejar la realidad.
- Gestos técnicos: propios de determinadas funciones profesionales en que la comunicación verbal no es posible; por ejemplo, el gesto del revisor de la estación para informar al maquinista de que puede emprender la marcha.
- Gestos codificados: gestos o movimientos que conforman un lenguaje de por sí, entendido únicamente por aquellos que lo comparten; por ejemplo, el lenguaje de signos.
- Gestos simbólicos: tienen una significación diferente al gesto que se muestra. A diferencia de los mímicos, no imitan la realidad, sino que su significado ha de ser abstraído.

Según Rebel (2000), la forma de gesticular de las distintas sociedades depende en gran medida del ámbito en el que se desenvuelven los individuos, de la naturaleza, del clima y del ambiente sociocultural. Las diferencias gestuales apreciadas en las sociedades del

Norte y del Sur están principalmente condicionadas por la variedad climatológica y el entorno medioambiental. En las zonas más cálidas del planeta los individuos gesticulan más, mientras que en las zonas más frías la contracción del cuerpo contribuye a la rigidez y a la contención de los gestos. También hay diferencias gestuales en función de la procedencia rural o urbana de las personas. Las aglomeraciones de las grandes ciudades han obligado a sus habitantes a desarrollar un lenguaje gestual que persigue comunicar al contrario cuán invisible es para sus ojos. Si un individuo se paseara por la ciudad de Nueva York fijando la vista en los viandantes y buscando la mirada de los demás, se vería envuelto en alguna situación incómoda, pues habría transgredido el lenguaje gestual del neoyorquino, que, mediante un lenguaje tácito, va comunicando al resto del mundo “déjame tranquilo”. Este mensaje, “déjame tranquilo”, se desprende de una serie de gestos lineales y una mirada pérdida que se deposita en un objeto imaginario, del que no se aparta jamás para evitar que coincida accidentalmente con la de algún otro viandante (Rebel, 2000).

Las manos

Turchet (2004) establece que los gestos de las manos pueden ser conscientes, no conscientes o semiconscientes.

Según Turchet, el hecho de utilizar las dos manos cuando hablamos significa que probablemente nuestra comunicación verbal y no verbal esté en consonancia. Es un indicador de sinceridad y autenticidad.

La utilización únicamente de la mano derecha supone un distanciamiento emocional con respecto a lo que se dice. En este caso es probable que el orador esté midiendo sus palabras porque se halle bajo cierta presión o estrés. La utilización de la mano izquierda denota espontaneidad.

Las posiciones de las manos

De acuerdo con Natalia Gironella (2015), las manos representan uno de los elementos más expresivos en la comunicación no verbal. La investigadora afirma en su tesis¹⁹⁶ doctoral que los movimientos realizados con la mano derecha responden al control cerebral, mientras que los realizados con la mano izquierda son movimientos emocionales. Gironella (2015) distingue los siguientes movimientos:

- Ascendentes, en los que el hablante pretende situarse por encima del resto. Son los gestos que se realizan más arriba o a la altura de los hombros (ilustraciones 125 y 126).



Ilustración 125.

Fuente: <<https://enbuscadeantares.files.wordpress.com/2011/03/amlo.jpg>>
– Consultado el 4-07-2015 en Internet.



Ilustración 126.

Fuente: <<http://estaticos.elperiodico.com/resources/jpg/7/0/recaudacion-fondos-para-campana-barack-obama-chicago-1326390924807.jpg>> – Consultado el 4-07-2015 en Internet.

¹⁹⁶ Gironella, Natalia (2015). *Medida de la eficacia comunicativa. Análisis de la credibilidad y capacidad de influencia. Códigos no verbales, competencias emocionales y temperamentos*. Tesis doctoral. Madrid.
– Consultado el 30-12-2015 en Internet <<http://eprints.ucm.es/32922/1/T36316.pdf>>

- Horizontales, en los que el hablante pretende transmitir que se halla en la misma posición jerárquica que los demás. Son los gestos que se realizan a la altura del estómago y la cintura (ilustración 127).



Ilustración 127.

Fuente: <http://www.abc.es/media/espana/2015/11/23/pcasado-efe_xoptimizadax--620x349.jpg>
– Consultado el 4-07-2015 en Internet.

- Descendentes, con los que el hablante se sitúa a un nivel inferior que el resto.

Gironella (2015) explica que estos gestos de las muñecas o las palmas de las manos pueden, a su vez, estar en supinación o pronación. Cuando se muestran a los demás (supinación) comunicamos apertura y receptividad a lo que nuestro interlocutor nos dice; esto podría, según el contexto, interpretarse como pasividad o sumisión. Si, por el contrario, se muestra el dorso de la mano (pronación), la apertura al otro es menor y el deseo de control mayor.

Gironella (2015) aporta la siguiente lectura de las diferentes posiciones de las manos y los dedos:

- Manos abiertas y relajadas: comunican apertura.
- Manos cerradas: expresan tensión, rigidez y estrés.
- Dedos estirados y juntos: transmiten tensión, estrés, imposición.
- Dedos en abanico: comunican tensión y agresividad.
- Dedo pulgar e índice en pinza: autoafirmación, seguridad y pleno convencimiento de lo que se expresa.
- Dedos pulgar y meñique en pinza: inseguridad y falta de convencimiento.

Las manos en presa, es decir, cuando una mano agarra a la otra, expresan un determinado mensaje, que varía en función de qué mano, si la derecha o la izquierda, prende a la otra. Si la mano derecha agarra a la izquierda, se transmite una situación de vigilancia y control, supone una calma preparada. Si es la izquierda la que agarra a la derecha, no existe un control tan riguroso, el gesto es más espontáneo. Si la posición de las manos en presa se lleva a la espalda, la persona está adoptando un determinado rol social. En las fotos de familia es habitual ver a las autoridades con las manos en presa, bien a la espalda, bien cruzadas por delante del cuerpo (ilustraciones 128 y 129).



Ilustración 128.

Foto de familia del Gobierno de la nación. Fuente:
<<http://www.antena3.com/clipping/2014/10/03/00202/30.jpg>>
– Consultado el 4-07-2016 en Internet.



Ilustración 129.

Foto de familia del Gobierno de la nación Fuente: <http://images.eldiario.es/politica/Foto-Gobierno-Alfonso-Alonso-Moncloa_EDIIMA20150623_0710_18.jpg>
– Consultado el 4-07-2016 en Internet.

2.5.5.3. Postura y movimiento

De acuerdo con Toledo (2015)¹⁹⁷, la postura muestra el grado de interés y apertura hacia nuestros interlocutores. Estas actitudes quedan reflejadas en la orientación y exposición del cuerpo. La principal característica de la postura es su estatismo. La postura es consecuencia de la actitud psíquica, cuya repercusión inmediata afecta a la distribución de los puntos de tensión del cuerpo, a la localización de estos y su intensidad, y a cómo se apoya. Todo ello revela información de la persona: habla de su experiencia vital pasada y presente.

Motos (1983, citado en Pérez, 2005) realiza la siguiente clasificación de las posturas en función de la actitud psíquica:

- Posturas abiertas: transmiten emociones de optimismo, disfrute y receptividad. Podemos comunicar apertura cuando los brazos están abiertos, las rodillas hacia fuera y el pecho proyectado hacia delante.

Por ejemplo, cuando el presidente Rajoy, se muestra cómodo con sus invitados, la “posición de la silla” que adopta refleja empatía, interés y cercanía. En esta imagen vemos cómo el Presidente tiene el torso adelantado y expone la zona interna de las piernas. Es una manera de enviar señales de apertura al otro (ilustración 130).



Ilustración 130.

29-04-2015.El Presidente recibe a José Ramón Bauzá, presidente de las Islas Baleares. Fuente:
<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/290415-rajoybauza.aspx>>
– Consultado el 30-05-2015, en Internet

¹⁹⁷ Toledo, César (2015). *Descubre los secretos de la comunicación no verbal* –Consultado el 3-04-2015 en Internet <<http://www.analisisnoverbal.com/>>

- Posturas cerradas: la espalda se encorva y el mentón se hunde en el pecho, mientras que los brazos y las piernas se cierran hacia adentro. Expresan sentimientos de malestar, pesimismo, dolor y negatividad.
- Posturas hacia delante: se caracterizan por la proyección del pecho hacia fuera y una mirada altiva. A través de esta postura se comunica poder, agresividad, prepotencia o desafío.
- Postura hacia atrás: el pecho se hunde y la mirada se baja hacia el suelo. Es una forma de expresar miedo e inseguridad.

Scheffler (1976, citado en Pérez, 2005) ofrece la siguiente clasificación en su libro *Lenguaje y comunicación social*:

- Posturas inclusivas-no inclusivas: a través de ellas el grupo manifiesta la inclusión o exclusión de otros individuos. La persona se vale de las piernas, los brazos y el torso para comunicar al otro su aceptación o rechazo.
- Posturas frente a frente y posturas en paralelo: la postura frente a frente implica un vínculo más próximo.
- Postura de congruencia-incongruencia: en la de congruencia se adopta la postura del contrario y se comunica un sentimiento de empatía entre los individuos. La de incongruencia evidencia un distanciamiento afectivo o psicológico.

En su tesis doctoral, Kiki Ruano Arriagada¹⁹⁸ (2004) cita al maestro de danza húngaro Rudolf Von Laban (1993) y su estudio del dominio del movimiento del cuerpo humano.

Laban distingue dos tipos de movimientos que tienen que ver con la proporción entre gesto y postura. Por una parte encontramos el movimiento gestual en el que solo se emplea una parte de nuestro cuerpo, por ejemplo las manos; por otra está el movimiento postural, que, sin embargo, incluye todo el cuerpo y las variaciones en la distribución del peso.

¹⁹⁸ Ruano Arriagada, Kiki (2004). *La influencia de la expresión corporal sobre las emociones: un estudio experimental*. Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Física e Instalaciones Aplicadas a la Edificación, al Medio Ambiente y al Urbanismo de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura. – Consultado el 30-05-2015 en Internet <http://oa.upm.es/451/1/KIKI_RUANO_ARRIAGA.pdf>

La proporción entre gesto y postura nos aporta información sobre el grado de implicación de la persona en un determinado contexto.

Veamos un ejemplo.

En la imagen que se muestra a continuación Barack Obama está recibiendo a su homólogo francés. Si observamos la parte superior de su cuerpo, la postura es expansiva, el torso se proyecta hacia su invitado y extiende su brazo para estrecharle la mano. A priori, el movimiento gestual se asocia a una postura de apertura.



No obstante, si nos centramos en la parte inferior de su cuerpo, la postura es de contracción, vinculada a la negatividad y la pasividad, según las teorías de Toledo (2015). La pierna izquierda de Obama entra en absoluta contradicción con la parte superior de su cuerpo, que está inclinado hacia delante como gesto de aproximación a su interlocutor. Sin embargo, los pies girados hacia dentro revelan que tal apertura no es real. El izquierdo, por ejemplo, está en posición de cierre. Además, la pierna derecha con el pie hacia el interior frena el desplazamiento del presidente estadounidense hacia Hollande.



Si nos mostraran varias imágenes similares cortadas por la mitad y tuviéramos que relacionar la parte superior con la inferior, probablemente no uniríamos estas dos imágenes, pues el gesto que muestra Obama en el fragmento superior no se corresponde con la postura del cuerpo en el fragmento inferior. A esto se refiere Von Laban (1993, citado en Ruano, 2004) cuando habla de la proporcionalidad entre gesto y postura.

Si, por último, nos detenemos en el brazo izquierdo del presidente de EEUU, vemos que este se encuentra ligeramente desplazado hacia atrás, lo que definitivamente confirma que el grado de apertura con respecto a su interlocutor es prácticamente nulo. En realidad, sólo su brazo derecho y su torso están en consonancia con su gestualidad.

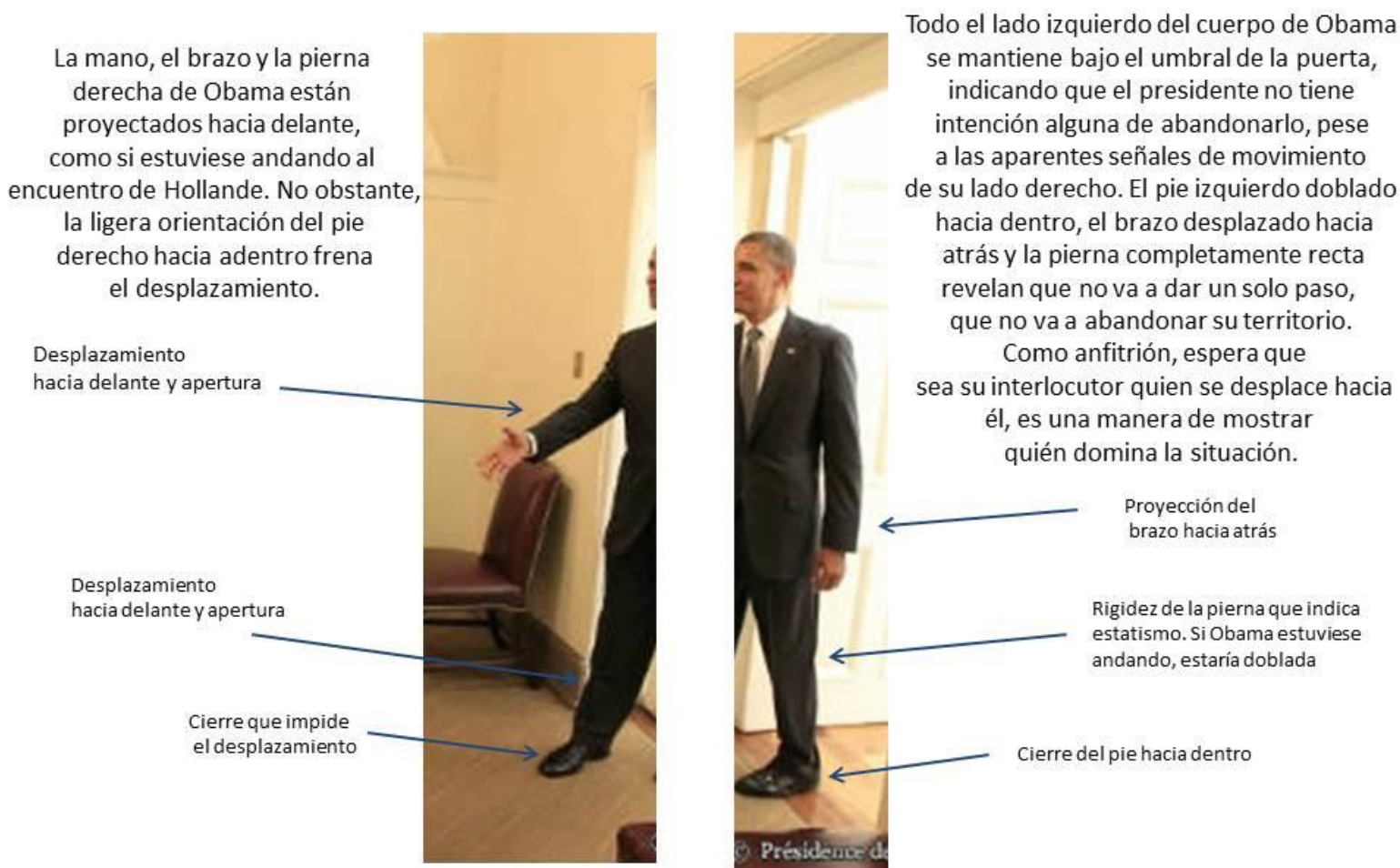
Nuestra conclusión al respecto es que quizás Barack Obama está tratando de reforzar su jerarquía respecto al presidente francés a través de su lenguaje corporal, pues con esta postura de inmovilidad lo induce a ir a su encuentro. Es decir, el presidente de EEUU sale a la puerta para recibir a su homólogo, pero refuerza su papel de anfitrión a través de su lenguaje corporal, obligando a que sea el invitado quien se desplace hasta él.

Probablemente el presidente estadounidense haya actuado de forma inconsciente, pues, de haber manejado su lenguaje postural conscientemente, tal vez la parte inferior habría estado en consonancia con la parte superior de su cuerpo.

No es la primera vez que la posición de la parte inferior de Obama contradice lo que transmite la parte superior de su cuerpo. Esta conducta refuerza la teoría de Pease

(2006)¹⁹⁹ según la cual nos resulta más fácil controlar los miembros de nuestro cuerpo que están más cercanos al cerebro.

En la figura 5 mostramos que también existe incongruencia entre las partes derecha e izquierda de su cuerpo.



Desde el punto de vista gestual, exceptuando el pie, el lado derecho del cuerpo de Obama está en incongruencia con su lado izquierdo.

Figura 5. Elaboración propia.

¹⁹⁹ Pease A., Pease B., *El lenguaje del cuerpo*. Amat Editorial. Barcelona, 2006



En la ilustración 131, observamos de nuevo cómo la parte inferior del cuerpo de Obama refuta la actitud de apertura e interés que muestra la parte superior. Concluimos, pues, que la piernas del presidente de EEUU pueden ser un indicador de su grado de sinceridad con respecto a la verdadera actitud que mantiene hacia sus interlocutores.



Ilustración 131.

Fuente: <<http://cdn.20m.es/img2/recortes/2015/09/15/240480-944-629.jpg?v=20160706071028>>
– Consultado el 1-06-2015 en Internet.

Según Toledo (2015), la postura también es un indicador de confianza, estabilidad y seguridad. Para la experta en imagen Agneta Forsberg²⁰⁰, a través de la postura que adoptamos podemos transmitir autoridad. Forsberg afirma que solo tenemos que observar cómo se sientan las autoridades cuando pretenden transmitir su “poder”: las

²⁰⁰ Declaraciones extraídas de varias conversaciones mantenidas con la asesora de imagen y experta en protocolo, Agneta Forsberg Andersson

piernas se cruzan, se entrelazan las manos sobre el regazo y la espalda permanece recta y ligeramente apoyada en el respaldo de la silla. Por otra parte, los respaldos de las sillas también contribuyen a aportar estatus a quienes las ocupan: a mayor altura, mayor jerarquía. En las ilustraciones 132, 133, 134, 135 y 136 se muestran ejemplos de la posición de autoridad:



Ilustración 132.

Juan Carlos I. Discurso de Navidad.

Fuente: <<http://cdn.20m.es/img2/recortes/2011/12/24/42965-859-550.jpg?v=20121223143221>>
– Consultado el 5-05-2015 en Internet.



Ilustración 133.

Enrique de Luxemburgo. Discurso de Navidad.

Fuente: <<http://us.hola.com/imagenes/realeza/20141226474/mensajes-navidad-realeza/0-2-341/discurso-lux---z.jpg>> – Consultado el 5-05-2015 en Internet.



Ilustración 134.

John Chambers, CEO de Cisco Systems.

Fuente: <<https://www.enfoque.global/wp-content/uploads/2015/05/ceo-5-5.jpg>>
– Consultado el 7-07-2015 en Internet.



Ilustración 135.

Retrato de Luisa Fernanda Rudi, primera mujer presidenta del Congreso. Galería de retratos de presidentes del Congreso. Fuente: <<http://entraentucasa.blogspot.co.uk/2011/09/posar-para-la-historia.html>>
– Consultado el 7-07-2015 en Internet.

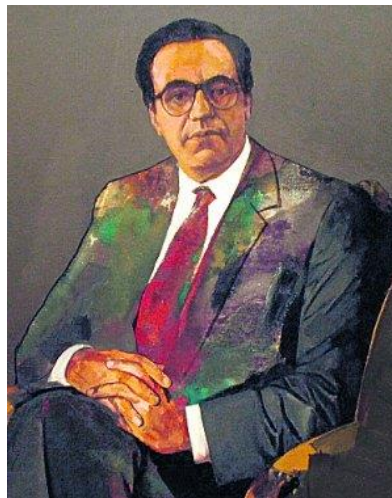


Ilustración 136.

Gregorio Peces-Barba. Retrato que cuelga en las paredes del Congreso de los Diputados. Presidente del Congreso entre 1982 y 1986. Fuente: <<http://entraentucasa.blogspot.co.uk/2011/09/posar-para-la-historia.html>>
– Consultado el 5-05-2015 en Internet.

En la ilustración 137, observamos, por el contrario, que, pese al ornamento y la categoría del sillón que ocupa Salvador Allende y la dignidad que confiere la banda que cruza su pecho, el presidente chileno no transmite una imagen de autoridad, confianza y poder. La postura informal que ha adoptado parece propia más de un ambiente íntimo y relajado, y se aleja de la solemnidad que requiere un retrato oficial.



Ilustración 137.

Retrato oficial del presidente Salvador Allende.

Fuente: <<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-128295.html>> – Consultado el 5-05-2015 en Internet.

Natalia Gironella (2015)²⁰¹ destaca la importancia de la proporción entre el lenguaje postural y la gesticulación. Esta proporción aportará la autenticidad de las emociones que nos llegan.

Gironella menciona igualmente el proyecto de investigación *Body Leads*, financiado por el Pentágono y auspiciado por la *Office of Net Assessment* (ONA), en el que se estudian los patrones de movimiento de los principales líderes mundiales para, de esta manera, poder predecir su comportamiento, su modo de pensar y cómo este puede influir en la toma de decisiones. La investigación más sobresaliente es la que se realizó en 2008 sobre Vladimir Putin, “Movimiento, cerebro y toma de decisiones. El presidente de Rusia, Vladimir Putin”. El estudio se basa en los movimientos y el comportamiento gestual como fuente de información cognitiva. Brenda Connors (2013,

²⁰¹ Gironella, Natalia (2015). *Medida de la eficacia comunicativa. Análisis de la credibilidad y capacidad de influencia. Códigos no verbales, competencias emocionales y temperamentos*. Tesis doctoral. Madrid. – Consultado el 30-12-2015 en Internet <<http://eprints.ucm.es/32922/1/T36316.pdf>>

citada en Gironella, 20015), experta en el análisis de patrones de movimiento de la Escuela de Guerra Naval de Newport, autora del estudio, concluyó que el presidente ruso sufría el síndrome de Asperger²⁰², probablemente causado por una alteración de su desarrollo neurológico durante la infancia. El informe menciona al doctor Stephen Porges (2008, citado en LA VANGUARDIA, 2015), actual profesor de Psiquiatría en la Universidad de Carolina del Norte, como sustento de esta conclusión sobre Putin. Sin embargo, el doctor afirmó con posterioridad que nunca llegó a ver ese informe terminado.

Porges sostiene que los especialistas estadounidenses contactaron con él para poder desarrollar estrategias con las que hacer frente al líder ruso en los posibles encuentros entre mandatarios. La conducta y las expresiones faciales de Putin son propias de alguien que se encuentra a la defensiva en los aspectos que atañen a la sociabilización. Estas conductas son características de las personas que padecen el síndrome de Asperger, pero igualmente lo son de las personas con dificultades para mantener la calma en el ámbito social. Por este motivo, Porges recomendó que siempre que se necesitara negociar con el presidente ruso se creara un ambiente íntimo, sin muchos interlocutores y en un lugar tranquilo y apartado.

Pero quizás el análisis más audaz sea el que mencionan Gironella (2015) en su tesis doctoral y César Toledo (2015), experto en comunicación no verbal, en su artículo “Entérate de lo que las cookies de tu cuerpo van contando por ahí”. Se trata del estudio de dos investigadoras de las Universidades de Harvard y Columbia, Dana Carney y Amy Cuddy (2010, citadas en Gironella, 2015) sobre el análisis de las posiciones o posturas de poder frente a las posiciones de debilidad. Los resultados fueron sorprendentes, pues revelaron cambios neuroendocrinos y de comportamiento en las personas que se sometieron a las pruebas.

Ambas investigadoras querían comprobar si las posturas corporales de potencia y poder (elevar el tronco, extender y abrir los brazos, erguir la espalda o abarcar el

²⁰² La Vanguardia. Internacional (20015). Un informe del Pentágono asegura que Putin tiene el síndrome de Asperger.- Consultado el 20-02-2015 en Internet
<<http://www.lavanguardia.com/internacional/20150205/54426881114/informe-pentagono-putin-sindrome-asperger.html>>

espacio con movimientos horizontales; en definitiva, adoptar posiciones expansivas) frente a las posiciones de sumisión y debilidad (encorvarse, cerrar los brazos, limitar el espacio de movimiento y otras posturas contractivas) producen un efecto de retroalimentación, es decir, refuerzan el poder de las personas que mantienen las posturas expansivas y, por el contrario, debilitan a las que ya muestran reservas en el manejo del espacio. La población, de ambos sexos, que se sometió al análisis y mostró posiciones de poder presentó un incremento de su nivel de testosterona (hormona del dominio) y una disminución del nivel de cortisol (hormona del estrés). Además, se elevó su tolerancia al riesgo.

En consecuencia, quedó demostrado que los niveles de testosterona (la hormona responsable de los comportamientos dominantes) pueden verse alterados tanto por estímulos internos como por externos (las posiciones y las posturas corporales) y que este cambio retroalimenta a su vez el comportamiento de dominio. Resulta cuando menos sorprendente que las personas seamos capaces de experimentar cambios fisiológicos y endocrinos por el hecho de modificar nuestra postura, y que este cambio, a su vez, tenga consecuencias en cómo nos perciben los demás en cuanto a nuestra capacidad de dominio y poder. Toledo (2015) concluye que este estudio revela que las posturas adoptadas afectan a nuestro estado de ánimo e influyen en la segregación hormonal.

Pero ¿por qué el ser humano muestra su poder abarcando mayor espacio físico? En el libro “The Psychology Of Social Status”²⁰³ Nancy M. Blaker y Mark Van Vugt (2014) narran cómo cada año los elefantes marinos de la Costa Oeste de Estados Unidos se preparan para afrontar el frío invierno. Los machos tienen un código de sonidos y de empujones mutuos para establecer quiénes adoptarán las posiciones dominantes, pero no siempre las reglas del código son bien aceptadas por todos los machos de la comunidad. Si esto sucede, se recurre al enfrentamiento físico directo. Los ganadores gozarán de ciertas concesiones, como el apareamiento con las hembras, el dominio del territorio y un mayor derecho para acceder a la comida.

²⁰³ Blaker, Nancy M., Van Vugt, Mark. (2014). *The Psychology of Social Status. The Status Size Hypothesis: How Cues Of Physical Size And Social Status Influence Each Other*. Chapter 6. – Consultado el 17-03-2015 en Internet.
<https://www.researchgate.net/profile/Nancy_Blaker/publication/271014414_The_Status-Size_Hypothesis_How_Cues_of_Physical_Size_and_Social_Status_Influence_Each_Other/links/54bbdc2b0cf253b50e2d12ab.pdf>

En el combate se utiliza la fuerza física. En consecuencia, los machos de mayores dimensiones tienen más probabilidades de salir victoriosos de la lucha. El perdedor acepta su posición de sumisión y asume la victoria del ganador, que disfrutará de sus privilegios durante todo el invierno. Este proceso de establecimiento de jerarquías para otorgar los derechos de apareamiento, territorio y comida es común a la mayoría de las especies animales.

Los humanos hemos evolucionado en cuanto a los procedimientos de adquisición de estatus, aunque nuestros antepasados primates seguían el patrón anteriormente descrito. En la especie humana el estatus más alto normalmente se adjudica a las personas que de alguna manera benefician al grupo (a través de su conocimiento o destreza). Se trata, pues, de un estatus jerárquico basado en el prestigio y no en la dominación (como es el caso de los elefantes marinos).

A pesar de esto, los humanos parecemos tener algo en común con el resto de las especies animales: tanto en el mundo de los animales como en el de los humanos, los más grandes parecen ser los mejores, al menos en cuanto a términos de estatus se refiere. Existe una clara asociación entre el tamaño y el estatus, real y aparente. La mayoría de los investigadores, según Blaker y Van Vugt (2014), piensan que tal conexión tiene un origen biológico.

Todas las investigaciones previas relacionan estatura y estatus. Estos trabajos muestran que las personas más altas son percibidas como líderes y se les suele atribuir una mayor posición jerárquica. Hay estudios (Stulp, 2013, citado en Blaker y Van Vugt, 2014) que demuestran que los candidatos más altos tienen mayores posibilidades de ganar las elecciones a la Presidencia de Estados Unidos.

El hecho de vivir en grupo aporta grandes ventajas a los individuos que los componen, pues les evita tener que proveerse de alimentos por sí mismos y hacer frente en solitario a los depredadores. Pero también conlleva problemas, como son los enfrentamientos originados por los conflictos inherentes a la convivencia, la necesidad de construir alianzas, la coordinación de las actividades sociales y la negociación para la asignación de jerarquías.

2.5.5.3.1. La estatua o cuerpo

El estudio de la estatua de la persona es fundamental para entender el lenguaje corporal. Es lo que transmite la persona cuando la observamos de cuerpo entero. Natalia Gironella (2015) sostiene que la estatua es un reflejo de la personalidad del individuo y de sus sentimientos. La investigadora menciona los segmentos comunicativos más importantes del cuerpo: los ejes de la cabeza, el tronco, los brazos con las manos y las piernas con los pies.

Los ejes de la cabeza

Es una posición difícilmente controlable. En consecuencia, la información que revela sobre la actitud del individuo es altamente fiable. Cuando conversamos o escuchamos a otras personas, nuestra cabeza se inclina hacia un lado u otro en función de si experimentamos afectividad o nos encontramos en una actitud reflexiva a nivel racional. Si la mirada es frontal, los movimientos de la cabeza hablan del estado de la persona. Si la mirada es lateral, nos da información sobre cómo se relaciona con el entorno. Lectura de los ejes de la cabeza (Gironella, 2015):

- Eje sagital o eje jerárquico: corresponde al sentimiento de superioridad o inferioridad de los individuos.
 - Eje sagital superior, cuando la barbilla o el mentón están elevados. No obstante, en función del contexto podría ser una expresión del miedo, ante el cual se reacciona con agresividad.
 - Eje sagital inferior, cuando se baja la barbilla o se inclina la cabeza hacia el pecho. El sentimiento, en este caso, es de sumisión, inferioridad o miedo hacia el otro. En algún otro caso, y de nuevo en función del contexto, podría representar cólera (el indicador que nos despejará la duda serán los ojos y su apertura palpebral).
- Eje lateral o eje empático: revela nuestra actitud ante el otro, si es de rigidez o de cercanía.

Turchet (2010), el padre de la Sinergología, utiliza la imagen de un hombre y una mujer para ilustrar lo que ambos están comunicando a través de los ejes laterales de sus cabezas. En el dibujo 1 de la figura 6, la mujer ladea la cabeza hacia la izquierda y

el hombre tiene la cabeza recta alineada con el tronco. La posición del hombre es de rigidez. En el dibujo 2 de la misma figura, el hombre inclina la cabeza en la misma dirección que la mujer. Al adaptarse al movimiento de su interlocutora, la interacción entre ambos es relajada, pues no hay intención de dominio por ninguna de las partes. Ambos se hallan en un mismo movimiento de comunicación. La inclinación de la cabeza corresponde a un mecanismo de abertura. Según Turchet (2010), la mejor táctica para comunicar abertura es poner la parte superior del cuerpo en movimiento.



Figura 6

Inclinación de la cabeza hacia el lado izquierdo. Philippe Turchet. Fuente:

<<https://books.google.es/books?id=geL9m7CotJwC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>>

– Consultado el 3-09-2015 en Internet.

En relación a la afirmación de Turchet (2010), Gironella (2015) añade que la inclinación de la cabeza hacia el lado derecho puede interpretarse como un estado de rigidez o alerta con respecto al interlocutor. También puede inclinarse ligeramente a la derecha cuando se duda, se sienten emociones negativas o se está analizando el discurso del interlocutor. Si se ladea hacia la izquierda, la persona se siente feliz o está evocando pensamientos positivos (Gironella, 2015).

A nuestro entender, la hipótesis de Gironella entra en contradicción o, al menos, crea cierta confusión en torno al significado de la inclinación lateral de la cabeza hacia la derecha, pues, en la ilustración que muestra Turchet, la inclinación lateral de la cabeza de la mujer hacia el lado izquierdo podría haber incitado al hombre a inclinar la suya al lado derecho al querer entrar en sintonía con el movimiento de ella. Nos referimos al mimetismo o empatía gestual que provoca que, adoptando la misma posición, se logre una mayor armonía comunicacional. En consecuencia, la inclinación de la cabeza del

hombre a la derecha sería la consecuencia de un contagio gestual y no de un estado de rigidez o alerta.

Turchet (2010) asocia la rigidez a la alineación de la cabeza con el tronco. Gironella (2015), sin embargo, vincula la rigidez y la negatividad a la inclinación lateral de la cabeza al lado derecho. Esta diferencia de criterio nos llama la atención, en tanto en cuanto la investigación de Gironella (2015) se apoya en los estudios de Sinergología de Turchet (2010). El autor afirma en su libro *El lenguaje de la seducción*²⁰⁴ que desde que nacemos reconocemos la inclinación lateral (no especifica si derecha o izquierda) de la cabeza de nuestros progenitores como un gesto de tranquilidad. Incluso, en el lenguaje no verbal de los niños, es un indicador de que se congenia o se está de acuerdo con el otro.

Turchet (2010) sostiene que cuando el cuerpo se abre y se inclina la cabeza a un lado o al otro, es un síntoma de que los interlocutores han adquirido confianza. Los cuerpos se relajan y ya no muestran rigidez. El autor utiliza el siguiente dibujo como ejemplo para mostrar la información que nos transmiten los ejes de la cabeza (figura 7):



Figura 7. Los ejes de la cabeza. Philippe Turchet. Fuente:
 <<https://books.google.es/books?id=geL9m7CotJwC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>>
 – Consultado el 3-09-2015 en Internet.

En la imagen del centro, donde la cabeza se ve alineada con el cuello y el tronco, la mujer parece más arrogante y orgullosa; en las figuras laterales se muestra humilde, benévola y dulce. Cuando sentimos emociones positivas, nos relajamos y el cuello se moviliza al flexibilizarse.

²⁰⁴ Turchet, Philippe (2010). *El lenguaje de la seducción. Entender los códigos inconscientes de la comunicación no verbal*. Barcelona. Editorial Amat.

En la ilustración 138, el presidente del Gobierno presenta una apariencia más relajada que Pedro Sánchez, que parece estar tenso y rígido. La diferencia entre ambos radica en la inclinación del eje lateral de la cabeza de Rajoy.



Ilustración 138.

Fuente: <http://www.naiz.eus/media/asset_publics/resources/000/259/861/news_landscape/AFP_7W0IN.jpg?1455298456> – Consultado el 11-08-2016 en Internet.

De acuerdo con Turchet (2010), por lo general, las mujeres son más propensas a inclinar la cabeza. El gesto no es precisamente un indicador de autoridad. No obstante, según este experto, es esta inclinación de la cabeza la que establece la diferencia entre una persona arrogante y envarada, que se oculta tras una máscara de autoridad, y otra sencilla y natural. Las personas naturales no temen mostrar debilidad o sencillez en determinados momentos, mientras que las personas arrogantes siempre intentan ser fuertes y actúan como los demás esperan, este es su verdadero punto débil. La clave para seducir, afirma Turchet (2010), consiste en ser natural. En conclusión, la inclinación de la cabeza es una señal que muestra que no intentamos dominar la situación.

2.5.5.3.2. El torso

Como hemos visto anteriormente, los movimientos expansivos son indicadores de autoridad, fuerza y dominio. Cuando se experimenta la sensación de poder, el torso tiende a erguirse y a elevarse. Esta elevación transmite, según Gironella (2015), una imagen de control que repercute en la eficacia comunicativa y en la capacidad de influencia sobre los demás. El torso representa el ego, y las personas interpretamos la autoconfianza del otro en función del espacio que ocupa.

Si las personas se encuentren sentadas, la terminología sinergológica lo denomina “posiciones de la silla”. La forma en que nos sentamos con respecto a nuestro interlocutor refleja nuestra voluntad de interacción y nuestra actitud.

Gironella (2015) sostiene que, como norma general, cuando el cuerpo está echado hacia delante la intención es la de interactuar con el contrario; cuando nos recostamos hacia atrás, lo que pretendemos es aislarnos o abandonar la situación. Mostramos un ejemplo de ambas situaciones en las ilustraciones 139 y 140.



Ilustración 139.

Ambos interlocutores interactúan con el torso adelantado

Fuente: <<http://0www.ecestaticos.com/image/clipping/992/558/a0a9ea0f83daadf702ef003fb1fa3710/rajoy-vera-a-sanchez-con-la-intencion-de-que-esta-vez-no-le-rechace-hasta-un-cafe.jpg>>

– Consultado el 22-09-2016 en Internet.



Ilustración 140.

Ambos interactúan con el torso hacia atrás.

Fuente: <<http://www.politicaymoda.com/tag/politicos/page/2/>>

– Consultado el 22-09-2016 en Internet

A la hora de analizar las “posiciones de la silla” debemos tener presente que existe la posibilidad de realizar el movimiento hacia delante o hacia atrás con solo uno de los hombros.

De acuerdo con Gironella (2015), si el acercamiento se realiza con el hombro derecho, la posición podría compararse a la de ataque, pues la persona que habla se basa en

argumentos sólidos que está dispuesto a defender con firmeza. Si se adelanta el hombro izquierdo los argumentos de la persona son débiles y, además, duda de ellos.

A nuestro entender, la hipótesis de la solidez argumental basada en la aproximación de un hombro u otro no parece tener mucho fundamento, pues si observamos las fotografías que Gironella (2015) muestra como ejemplos, el criterio de aproximación de un hombro u otro pareciera depender más de dónde se encuentre ubicada la persona con quien se habla que de la posible solidez de los argumentos defendidos. Las fotografías reflejan que se tiende a aproximar el hombro que está más próximo al interlocutor. A nuestro juicio, las imágenes no resultan concluyentes.

La ilustración 141 recoge las fotografías que la investigadora muestra para reforzar su hipótesis. Observamos que tanto la canciller alemana Angela Merkel, en la primera foto, como el presidente estadounidense, Barack Obama, en la tercera, tienen sus interlocutores ubicados a la izquierda; encontramos, pues, que la aproximación del hombro izquierdo, el más cercano al interlocutor, es una reacción natural.



Ilustración 141.

Gironella, Natalia (2015). Fuente: < <http://eprints.ucm.es/32922/1/T36316.pdf>>
– Consultado el 30-12-2016 en Internet

La misma situación se da en las ilustraciones 142 y 143. Las personas tendemos a aproximar el hombro que queda más cercano a nuestro interlocutor.



Ilustración 142

Enrique Peña Nieto y Justin Trudeau. Cumbre del foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico. Ambos aproximan el hombro más próximo al su interlocutor.

Fuente: <<http://static.quien.com/media/2015/11/18/sentados.jpg>>

– Consultado el 9-09-2016 en Internet



Ilustración 143.

El príncipe Guillermo y Barack Obama apoyan los brazos sobre los reposabrazos próximos al otro.

Fuente: <http://www.milenio.com/internacional/Obama_principe_Guillermo-visita_principes_Inglaterra_EU-EU_principes_UK_0_423557801.html>

– Consultado el 9-09-2016 en Internet.

En lo que sí parecen ponerse de acuerdo los investigadores es en la voluntad de interactuar cuando el cuerpo se inclina hacia delante (es evidente que al aproximarse ambos cuerpos las condiciones de escucha mejoran).

2.5.5.3.3. Brazos y piernas

Los brazos y las manos tienen un papel primordial en la muestra de la afectividad. A través de los brazos y las manos podemos transmitir afecto o rechazo. Gironella (2015) afirma que el brazo izquierdo es el brazo de la afectividad y las emociones, aunque también hay que considerar, a la hora de interpretar el mensaje, la zona del brazo que se expone (si interior o exterior).

De acuerdo con Turchet (2010), la parte interna del brazo y las muñecas (denominadas “zonas blandas”) representan el deseo de cercanía y apertura al otro. Por el contrario, el exterior del brazo y el dorso de la mano reflejan protección.

La Sinergología habla del concepto de “bucles de retroacción principales” en referencia a los cruces de brazos y piernas. A no ser que el cruce de brazos, un gesto aprendido, venga acompañado de otras señales, no representa invariablemente un signo de cierre. Solo puede ser interpretado como señal de tensión, reserva o cierre cuando se manifiestan otros indicios.

Las manos son el indicador definitivo para interpretar el cruce de brazos en un sentido u otro. Por su parte, los codos y las muñecas son la expresión de la flexibilidad, pues sin estas articulaciones nuestro cuerpo se vería totalmente rígido. Gracias a la flexión de los codos podemos abrazar a otros. Si queremos mostrar rechazo, los codos se apartan del tronco para formar una especie de burbuja con la que aislarnos del resto.

Gironella (2015) revela que la clave para mostrar apertura a los demás está en las muñecas: cuando las mostramos (supinación) estamos transmitiendo una apertura mental y es probable que la parte superior de nuestro cuerpo se abra igualmente hacia el interlocutor e inclinemos el torso hacia él.



Figura 8.

Fuente: <<http://static3.rutinasentrenamiento.com/wp-content/uploads/pront-300x225.jpg>>
 – Consultado el 9-09-2016 en Internet

La principal diferencia entre el cruce de brazos y el cruce de piernas es que el primero muestra el estado interno de la persona desde el punto de vista biológico y el segundo revela nuestro modo de interactuar con nuestro interlocutor (Turchet, 2010).

Turchet (2010) afirma que el cruce de brazos muestra los tres estados del espíritu: el estrés, el bienestar o la fuerza. Pero ¿Indica realmente el cruce de brazos un cierre hacia el otro? Como ya hemos anticipado, no siempre. Para dilucidar si el cruce de brazos esconde una actitud de cierre, Turchet (2010) sostiene que debemos tener en cuenta la posición de las manos y la altura a la que se cruzan los brazos:

- Si las manos están ocultas, comunicamos cierre; si están cerradas, además, se transmite estrés.
- En cuanto a los brazos, si están cruzados a una altura considerable en relación al tronco, transmitimos cierre. La ilustración 144 muestra un cruce de brazos alto en el tronco con ocultación de manos, lo que equivale a una posición de cierre.



Ilustración 144.

Fuente: < <http://static2.bigstockphoto.com/thumbs/8/6/2/large2/26835131.jpg> >
– Consultado el 3-09-2016 en Internet

- Si se cruzan los brazos a poca altura con los músculos relajados y no se ocultan las manos, no estamos ante un cierre, sino que se trata de una posición social; se adopta muchas veces cuando, simplemente, estamos escuchando a otro. La ilustración 145 es un ejemplo de un cruce de brazos a una altura media y con manos abiertas y dedos separados. Equivale a seguridad y afirmación. No se puede interpretar como una posición de rechazo o cierre, sino como una postura de comodidad.



Ilustración 145.

Fuente: < http://st.depositphotos.com/1011643/4789/i/950/depositphotos_47899643-Gorgeous-woman-with-arms-crossed.jpg >
– Consultado el 3-09-2016 en Internet

En la ilustración 146, mostramos el retrato oficial de la todavía princesa de Asturias. La altura de los brazos es media y la posición de las manos y los dedos es abierta (posición social). Presumimos que la posición de sus brazos y sus manos no es casual.



Ilustración 146.

Cruce de brazos con manos abiertas. No significa cierre. Se trata de una posición social.

Fuente: <http://3.bp.blogspot.com/_G8WtiQLXpEI/S99Gb-JGfoI/AAAAAAAAARo/PXoWqY3lfew/s1600/20100503_Princesa_600px.jpg>
– Consultado el 3-09-2016 en Internet

La ilustración 147, muestra un ejemplo de manos ocultas y puño cerrado. La postura transmite cierre y estrés.



Ilustración 147.

Fuente: <https://t1.ftcdn.net/jpg/00/34/42/26/500_F_34422601_qI8Aygso3Aab5gaJx38nxSFDedUiKHq1.jpg>
– Consultado el 4-09-2016 en Internet

El cruce de brazos mostrando el pulgar es una posición de liderazgo (ilustración 148).



Ilustración 148.

Fuente: <[http://2.bp.blogspot.com/-kUq-
XBcgfTI/UPhdgr9qDYI/AAAAAAAAIuQ/im6uVkQ9PkY/s1600/564974gustav+de+brazos+cruzados.jpg](http://2.bp.blogspot.com/-kUq-
XBcgfTI/UPhdgr9qDYI/AAAAAAAAIuQ/im6uVkQ9PkY/s1600/564974gustav+de+brazos+cruzados.jpg)>
– Consultado el 4-09-2016 en Internet

A medida que descendemos en el recorrido de nuestro cuerpo vamos perdiendo conciencia de sus movimientos. Turchet (2010) afirma que los movimientos de los miembros inferiores de nuestro cuerpo resultan menos afectivos y emocionales que los movimientos de los miembros superiores. Esto es debido a una toma de conciencia tardía sobre su existencia. Cuando somos niños la toma de conciencia corporal fluye de arriba a abajo. La parte inferior de nuestro cuerpo es utilizada para el alejamiento o el acercamiento al otro. Un cruce de piernas por sí solo no representa una posición de cierre. Debe ser interpretado como apertura o cierre siempre en relación al otro.

Al igual que ocurre con los brazos, el cruce de piernas no tiene por qué representar una posición de cierre con respecto al interlocutor. Hay otros factores corporales que intervienen a la hora de realizar una lectura acertada. Por lo general, siempre que se exponga la parte exterior de los brazos o las piernas a la otra persona —concretamente, la parte exterior del brazo, los codos, los muslos externos y las pantorrillas—, estaremos manifestando una actitud de cierre; en el caso de que expongamos la parte interna de los brazos, las muñecas, los muslos y los maléolos internos, estaremos enviando señales de apertura (Turchet, 2010). Veamos algunos ejemplos:

En la ilustración 149, observamos la posición de apertura de Hollande, que muestra la parte interior de su pierna a Obama.



Ilustración 149.

Fuente: <<http://laopinion.com/2015/11/24/obama-a-hollande-rusia-debe-cambiar-su-estrategia-contra-isis/>>
– Consultado el 13-1-2016 en Internet

En la ilustración 150, apreciamos la posición de apertura de Felipe VI y la posición de cierre de Obama.



Ilustración 150.

Fuente: <<http://cdn.20m.es/img2/recortes/2015/09/15/240480-944-629.jpg?v=20160706071028>>
– Consultado el 13-1-2016 en Internet

Apertura de ambos interlocutores (ilustración 151).

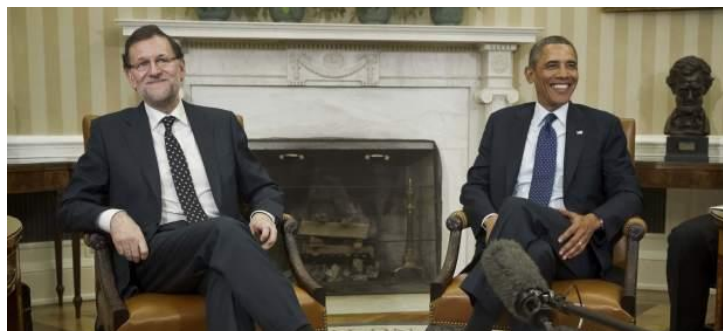


Ilustración 151.

Fuente: <<http://cdn.20m.es/img2/recortes/2014/01/13/154713-620-282.jpg>>
– Consultado el 13-1-2016 en Internet

Apertura de Rajoy y cierre de Mas (ilustración 152).



Ilustración 152.

Fuente: <<http://www.ecestaticos.com/image/clipping/a2a0fd6533a877f7b3500b4c45137247/artur-mas-y-mariano-rajoy-durante-su-encuentro-en-mobcloa-gtres.jpg>>
– Consultado el 13-1-2016 en Internet

Cierre de ambos (ilustración 153).



Ilustración 153.

Fuente: <http://www.lavozlibre.com/userfiles/2a_decada/image/FOTOS%202012/02%20FEBRERO%202012/01%20FEBRERO%202012/rajoy_mas_sofa.jpg> – Consultado el 13-1-2016 en Internet

2.5.5.4. Apariencia

Según el psiquiatra Juan José López-Ibor (1998), nuestra imagen externa ofrece infinidad de datos sobre nuestra personalidad. Nuestra forma de movernos, de andar, de gesticular, la expresión de la mirada, la manera de vestirnos, de peinarnos y, en el caso de las mujeres, de maquillarse, son aspectos fundamentales que revelan información acerca de nosotros sin necesidad de pronunciar una palabra. Este es el motivo por el que, en muchas ocasiones, nos formamos impresiones de los demás sin que haya habido comunicación verbal. Incluso la fisonomía facial y corporal desvelan rasgos de nuestra forma de ser (López-Ibor, 2003). Por ejemplo, la expresión de tensión y rigidez de la cara es característica de las personas inseguras. Una persona con la frente fruncida y las cejas arqueadas hacia abajo, con la mandíbula tensa y con constantes cambios de posición transmite ansiedad, nerviosismo o falta de autocontrol. Flora Davis (1989)

subraya que, por muy locuaz que sea el discurso de un político, no tendrá ningún atractivo para el oyente si el orador presenta una mirada apagada, un rostro con los rasgos caídos (líneas nasogenianas y nasolabiales²⁰⁵) y una posición corporal encorvada o desgarbada. Según Davis (1989), el rostro cansado de Nixon, unido a su falta de expresividad fueron determinantes en la victoria de Kennedy.

De acuerdo con Agneta Forsberg (2002), experta en imagen personal y profesional, la imagen física que proyectamos hacia los demás es decisiva para encontrar un puesto de trabajo, introducirse en un segmento social o simplemente influir en alguien. En la mayoría de las ocasiones, el triunfo depende no solo de la inteligencia, sino de la habilidad con que manipulemos nuestra imagen para resultar interesantes a los ojos de los demás. La imagen personal se erige como un canal transmisor de mensajes relacionados con la personalidad del individuo, su condición social y su estado de ánimo (por ejemplo, a través de la utilización del color).

2.5.5.4.1. Los tipos de físico

Han sido muchos los investigadores que han analizado la constitución física de los seres humanos y su conexión con el temperamento. Entre ellos destacan los estudios del psiquiatra alemán Ernest Kretschmer (1967)²⁰⁶ y el psicólogo estadounidense y profesor en la Universidad de Harvard W. H. Sheldon (1942)²⁰⁷, coetáneo a Kretschmer.

Las primeras investigaciones fueron desarrolladas por el alemán y datan de 1920. Durante esta década, Kretschmer descubrió conexiones entre determinados rasgos físicos y constitucionales y grupos de características psíquicas. Sus conclusiones se basan en los estudios que llevó a cabo con los enfermos de un psiquiátrico. El psiquiatra alemán pensaba que en los enfermos mentales se manifestaba con mayor

²⁰⁵ Juan José López-Ibor (1998) corrobora la afirmación de Davis (1989). Según este reconocido psiquiatra, las comisuras de los labios inclinadas hacia abajo y los párpados caídos pueden revelar tristeza, sufrimiento o dolor. *Guía práctica de la psicología*. Madrid, Temas de Hoy.

²⁰⁶ Kretschmer, Ernest. (1967). *Constitución y carácter. Investigaciones acerca del problema de la constitución y de la doctrina de los temperamentos*. Barcelona. Editorial Labor.

²⁰⁷ Sheldon's Body Personality (1942) – Consultado el 30-04-2016 en Internet <http://changingminds.org/explanations/personality/sheldon_personality.htm>

evidencia la correlación entre el tipo de físico y el componente constitucional. Finalmente, estableció tres tipologías:

- Pícnico: de estatura baja y morfología gruesa y rechoncha. Las piernas son cortas y los hombros y el pecho redondeados. Las manos y los pies son igualmente anchos y cortos. Posee abundante tejido adiposo y una constitución con prevalencia de líneas transversales. El pícnico se corresponde con un temperamento ciclotímico; es decir, es sociable, tranquilo y estable, y valora los fuertes vínculos familiares.
- Atlético: de musculatura desarrollada y constitución fuerte y proporcionada. De hombros anchos y manos y pies largos. Tiene escasa presencia de tejido adiposo. Se corresponde con un temperamento ixotímico. Se trata de personas tenaces, enérgicas y muy activas.
- Leptosomático: el individuo correspondiente a esta categoría es alto y delgado. Apenas tienen masa muscular. Sus extremidades son largas y su pecho suele ser estrecho. Coincide con un temperamento esquizotímico. Son introvertidos y poco sociables, además de emotivos y altamente intuitivos.

Las tesis de Kretschmer corroboran las investigaciones de W. H. Sheldon (1942) y su teoría sobre el somatotipo o psicología constitucional, que asocia los tipos de cuerpos a determinados temperamentos. Al principio los trabajos del psicólogo estadounidense se circunscribieron al ámbito de la Criminología: tenían como objetivo la clasificación de los criminales. Sheldon (1942) llegó a la conclusión de que la mayoría de los crímenes más violentos eran cometidos por hombres que respondían a una tipología mesomórfica; es decir, de constitución fuerte y musculada. Además, concluyó que los mesomorfos tendían a ser más competitivos y tenían anhelos de poder y dominio. La clasificación que realizó Sheldon (1942) se reducía a tres componentes corporales que coincidían con tres temperamentos:

- Endomorfo (equivale al pícnico de Kretschmer): personas gruesas, con una estructura ósea y muscular poco desarrollada. Su carácter es visceral. Son sociables y grandes amantes de los placeres que brinda la vida.

- Mesomorfo (se corresponde con el atlético): de aspecto fuerte y resistente. El tronco es largo y el tórax ancho (con una anchura superior a la del abdomen). Poseen un importante desarrollo óseo-muscular. Son personas enérgicas y muy activas.
- Ectomorfo (se corresponde con el leptomático de Kretschmer): se caracteriza por un cuerpo longilíneo con escasa presencia de masa muscular. Suelen presentar cierta sobrecarga en los hombros. Los brazos y las piernas son largos y delgados, al igual que la cara, las manos y los pies. Poseen un importante desarrollo del sistema nervioso y padecen frecuentes cambios de humor. Les gusta la soledad y son introvertidos y reservados.

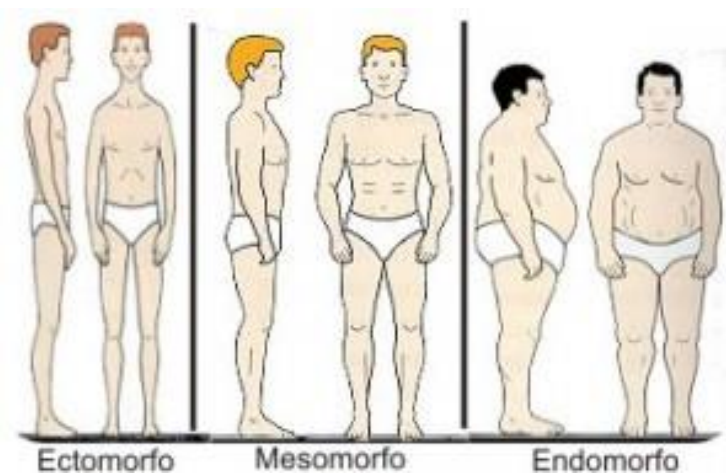


Figura 9.

Fuente: <<https://escuelaconcerebro.files.wordpress.com/2013/01/tipologc3adas-somc3alticas-de-sheldon1.jpg>>
– Consultado el 3-5-2016 en Internet

Los estudios de ambos investigadores han de aceptarse con reservas, pues muy pocas personas responden al cien por cien a una sola tipología constitucional. Nuestra constitución física suele estar dotada de varios componentes de las distintas tipologías con predominancia de una de ellas.

2.5.5.4.2. La indumentaria

De acuerdo con Érika Montañés (2013)²⁰⁸, a lo largo de la historia la vestimenta ha venido ubicando a las personas en un segmento social concreto e, incluso, político. En

²⁰⁸ Montañés, Érika (2013). *Dime cómo vistes y deduciré a quién votas*. ABC. es. España – Consultado el 12-03-2015 en Internet <<http://www.abc.es/espana/20131118/abci-vestuario-politicos-votos-201311141153.html>>

la etapa de la Transición española ciertas prendas eran inmediatamente asociadas a determinados líderes políticos, sindicalistas y grupos ideológicos. Algunas llegaron incluso a convertirse en el estandarte de diversos grupos sociales. El poncho o abrigo andino de lana era muy popular entre los jóvenes de izquierdas; el abrigo Loden era característico de las capas sociales más pudientes; Felipe González popularizó la chaqueta de pana y el líder sindicalista Marcelino Camacho solía vestir en sus comparecencias públicas chaquetas de punto, hasta el extremo de que las puso de moda. La primera que lució había sido confeccionada por su mujer durante la permanencia del sindicalista en la cárcel de Carabanchel (Valenzuela, 2016)²⁰⁹. Según Hernández (2008), durante la década de 1960, en Estados Unidos si alguien vestía vaqueros, camisetas y complementos como el símbolo de la paz, se daba por hecho que estaba en contra del morador de la Casa Blanca, de la guerra de Vietnam y del reclutamiento militar. Por el contrario, los trajes de chaqueta, los símbolos patrios adornando las solapas y los zapatos de marca se asociaban al conformismo con el *statu quo* predominante.

En definitiva, la vestimenta es primordial en la impresión que nos causan los demás, pues resulta un elemento que nos informa acerca de los valores, las creencias, las actitudes y los sentimientos de las personas.

En nuestro país, los estudios sobre cómo la imagen externa de los líderes políticos influye en el voto del electorado son recientes. En el prólogo del libro *El candidato marca: cómo gestionar la imagen del líder político*, el profesor José Luis Dader (2009) asegura:

Las campañas y la animación tecnopolítica aún no han alcanzado en España la intensidad y extensión observadas en el caso estadounidense o francés, aun cuando el logo ZP y el gesto de la ceja, con toda su parafernalia derivada, vayan sembrando generosamente de síntomas el campo. Menos aún ha avanzado tal extensión en el caso de las campañas locales. (p.27)

²⁰⁹ Valenzuela, Juan Luis (2016). *Josefina, esposa de Marcelino Camacho, sigue “tejiendo” jerséis de compromiso y lucha*. El Plural.com Periódico digital progresista. – Consultado el 2-3-02-2016 en Internet <<http://www.elplural.com/2016/01/30/iu-solicita-la-medalla-de-andalucia-para-josefina-samper-esposa-de-marcelino-camacho>>

Quizás el motivo de esta ausencia de avances en este campo se fundamente en la juventud de nuestra democracia, que ha madurado paralelamente al proceso de consolidación de los medios de comunicación de masas. El 31 de octubre de 1978 el Congreso de los Diputados aprueba el texto constitucional y los ciudadanos españoles lo votan en referéndum. En España se instaura la democracia con una monarquía parlamentaria como forma de gobierno (Martínez Fábregas, Jezabel y Romero Domínguez, Lorena, 2014). La clase política comienza a sentir la necesidad de influir en la opinión pública a través de su imagen externa. Durante la dictadura franquista la inexistencia de un electorado al que seducir o cautivar a través de la apariencia física o el encanto personal provoca que el interés o la preocupación de los gobernantes por persuadir a las masas sean prácticamente nulos. Existe la necesidad de proyectar una imagen positiva del líder político, pero no desde la comunicación persuasiva, sino desde la comunicación propagandística, propia de los regímenes fascistas, donde se impone la figura de un líder único y carismático. Desde el 4 de enero de 1943 hasta enero de 1976 en las pantallas de los cines españoles existe la obligatoriedad de proyectar el noticiario NO-DO, que no era sino un elemento propagandístico del sistema totalitario y suponía el monopolio de la información cinematográfica (Tranche, Rafael R. y Sánchez-Biosca, Vicente, 2006). Superada esta etapa, un nuevo entorno comunicativo dominado por Internet, los dispositivos móviles y las redes sociales ha redefinido las relaciones entre la comunicación y el poder. La capacidad de control de la imagen de las autoridades se ha visto sobrepasada debido al fenómeno de la viralidad en la Red.

André Bara (1975, citado en Hernández, 2008) explica que en sus orígenes el hombre empleó la vestimenta para protegerse de las inclemencias climatológicas, pero con el paso del tiempo la indumentaria adquirió un valor más simbólico que funcional. La vestimenta nos sitúa de inmediato en una determinada jerarquía social, incluso profesional. De acuerdo con Forsberg (2002), ciertos colores y complementos hablan de la persona y de su posición en la sociedad. Los complementos proporcionan a la vez un alto grado de autoridad. El reloj, la pluma, la corbata, el pañuelo, el cinturón, las joyas, la cartera, un bolso, un portafolios e incluso un paraguas pueden ser accesorios que, en consonancia con el resto de nuestra indumentaria, además de autoridad otorguen credibilidad (Forsberg, 2002).

2.5.5.4.3. Los colores

Nicola Squicciarino (1990)²¹⁰ sostiene que en la Antigüedad fue la naturaleza la que transmitió al ser humano los primeros significados simbólicos de los colores. El ritmo vital estaba condicionado por la alternancia día/noche. La luz amarilla del sol propiciaba la actividad, mientras que el negro de la oscuridad invitaba al recogimiento y al sueño. Se producía una reacción instintiva y sensorial a los colores, no condicionada todavía por las distintas culturas, que han ido codificando la simbología del color.

A lo largo de la historia de la humanidad el color se ha utilizado como variable para evidenciar diferencias sociales en relación al sexo, el estatus social o la actividad laboral. Por ejemplo, en la China milenaria el emperador era el único que podía vestir de amarillo, símbolo del sol, pues era considerado el hijo de la luz. En la Roma antigua, las personas de sangre imperial llevaban ropajes de color púrpura y oro; el azul se destinaba a los filósofos y el verde estaba reservado a los médicos. A las clases menos favorecidas solo se les permitía el uso de prendas monocromáticas en colores oscuros (Squicciarino, 1990).

Hernández (2008) explica que en la actualidad el color tiene un importante papel sensorial en el entorno que rodea al ser humano, desde las señales de circulación o señalización de zonas de peligro en obras o zonas industriales, pasando por la aplicación en el mundo de la arquitectura corporativa. Por ejemplo, existen colores, como el azul, que, al percibirse con la retina más relajada, transmiten sensación de calma y tranquilidad. Los colores más claros provocan, igualmente, la idea de amplitud. Los medios de comunicación y la publicidad se sirven también de los símbolos cromáticos como elementos de manipulación y persuasión.

Cuando el ojo percibe los colores ocurren en el interior del cerebro humano procesos ópticos, electromagnéticos y químicos. En paralelo a estos se producen procesos psicológicos que afectan tanto a la psique como a la espiritualidad. Según Goethe (1979, citado en Squicciarino, 1990) los colores influyen en nuestro estado de ánimo

²¹⁰ Squicciarino, N. *El vestido habla: consideraciones psico-sociológicas sobre la indumentaria*. Catedra, Signo e imagen, 1990

suscitando sensaciones y emociones: pueden provocar excitación o relajación, tristeza o alegría.

El impacto de los colores en el ámbito político y oficial

No cabe duda de que el color es un poderoso canal de comunicación. Las pasadas elecciones a la Presidencia de Estados Unidos han supuesto un buen ejemplo de ello. Por ejemplo, la candidata demócrata, Hillary Clinton, escogió para los tres debates electorales en los que intervino trajes sastre monocromáticos –los trajes sastre son un signo más de su identidad–, cada uno de ellos con uno de los colores de la bandera de su país (rojo, azul y blanco). Además, reservó el blanco para el último encuentro televisivo con su contrincante por las fuertes connotaciones que tenía para el sector de votantes femenino, pues es el color que representa a las sufragistas estadounidenses que lucharon por su derecho al voto en el siglo XIX.

De acuerdo con Angélica Gallón (2016), los expertos en imagen presumen que en el primer debate presidencial hubo un acuerdo entre los asesores de imagen de ambos candidatos: Hillary Clinton y Donald Trump utilizarían el color opuesto a su partido (el rojo de los republicanos; y el azul de los demócratas) en una especie de guiño a los estados que pretendían conquistar.²¹¹ La ilustración 154 muestra la apariencia que presentaban ambos candidatos.

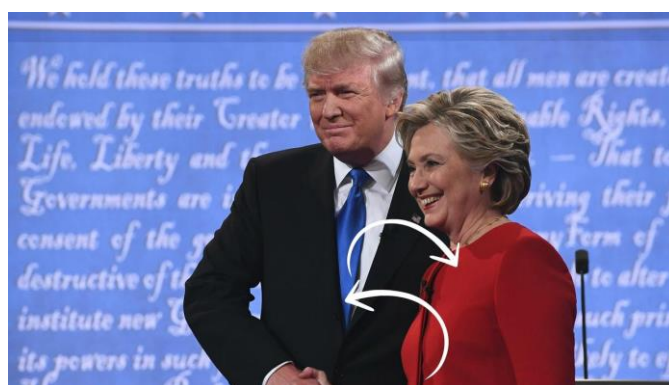


Ilustración 154.

Fuente: <<http://www.univision.com/estilo-de-vida/trending/el-contradictorio-juego-de-los-colores-en-la-ropa-de-hillary-clinton-y-donald-trump>>
– Consultado el 6-01-2017 en Internet.

²¹¹ Gallón, Angélica (2016). *El contradictorio juego de los colores en la ropa de Hillary Clinton y Donald Trump*. Univisión noticias – Consultado el 29-11-2016 en Internet
<<http://www.univision.com/estilo-de-vida/trending/el-contradictorio-juego-de-los-colores-en-la-ropa-de-hillary-clinton-y-donald-trump>>

El artículo de la revista *Vogue*²¹², escrito por Pérez (2016) “Por qué el morado ha sido (y es) el color más importante de los últimos días” hace referencia a los tonos que vistió la excandidata demócrata durante su comparecencia pública tras la derrota: el negro y el morado (ilustración 155). El negro simboliza el luto en la cultura occidental. Cualquier persona familiarizada con el significado de los colores posee esta información. Sin embargo, en esta ocasión el morado adquirió un especial valor y una gran relevancia. El purpúreo de las solapas y la blusa de Clinton, lejos de ser casual (la corbata de su marido y el chaleco de Anne Holton, esposa del candidato demócrata a la Vicepresidencia, Tim Kaine, confirman la intencionalidad del color) revelaba una serie de mensajes que la revista desgana con minuciosidad: el morado está asociado a la nobleza, la riqueza y la espiritualidad, pero también al poder (en otros tiempos era un tono reservado a los altos estamentos, dado lo costoso que resultaba obtener el tinte). Las sufragistas estadounidenses lo convirtieron, junto con el blanco, en un símbolo de dignidad. No obstante, según Pérez (2016), en el caso de Hillary Clinton la elección de esta tonalidad suponía un rotundo mensaje de unidad y fuerza, pues el morado es el resultado de la mezcla del azul (el color de los demócratas) y el rojo (el tono que representa a los republicanos).



Ilustración 155.

Comparecencia pública de Hillary Clinton tras su derrota como candidata a la Presidencia de Estados Unidos.
Fuente: <http://cdn.vogue.es/uploads/images/thumbs/es/vog/2/s/2016/45/vogue_news_643417545_620x431.jpg> –
Consultado el 6-01-2017 en Internet.

²¹² Pérez, María José (2016). *Por qué el morado ha sido (y es) el color más importante de los últimos días*. Vogue España. – Consultado el 29-11-2016 en Internet
<<http://www.vogue.es/moda/news/articulos/hillary-clinton-michelle-obama-morado-significado/27378>>

No cabe duda de que uno de los cometidos de los asesores de imagen de los responsables políticos y las autoridades es el control de su imagen. El fuerte componente comunicativo del color lo convierte en una de las cuestiones más debatidas cuando los líderes han de comparecer en público; tras cada intervención, los articulistas se apresuran a descifrar los mensajes que ocultaba el colorido de la indumentaria que lucieron. Este aspecto es especialmente relevante cuando las comparecientes son mujeres. La vestimenta de los señores no suele ser un motivo de debate, pues el traje en los caballeros ha adquirido la categoría de uniforme cuasi universal. Un traje de chaqueta azul marino o gris marengo, una camisa blanca y una corbata siempre serán una elección acertada si la ocasión requiere formalidad.

En los viajes oficiales de los jefes de Estado a otros países la cuestión se complica cuando las acompañantes o cónyuges pertenecen al género femenino, pues los gabinetes de Protocolo de ambas jefaturas deben consensuar la indumentaria que vestirán las señoras, la tonalidad de los trajes y los complementos que lucirán.

Veamos algunos ejemplos:

En el viaje de Estado que el anterior presidente de la República Francesa, Nicolás Sarkozy, realizó a España, le acompañaba su esposa, Carla Bruni (fotografía 1 del artículo 9). La entonces princesa Letizia, que formaba parte de la comitiva de anfitriones, y la primera dama francesa lucieron sendos vestidos cortos, monocromáticos y de corte similar, con colores complementarios (frambuesa y azul azafata, respectivamente).

Comprobamos en la fotografía 2 del artículo 9 que los mismos tonos se repiten en los vestidos de las reinas de Bélgica y Holanda durante su primer encuentro como reinas consortes.

Podemos observar que, dada la singularidad del encuentro, pues se trata de la primera visita de Estado de la pareja belga en calidad de soberanos, se han añadido complementos que suman formalidad al atuendo, como los guantes y el sombrero.

CASAS REALES El encuentro de Matilde de Bélgica y Máxima de Holanda

Un duelo de damas como el de Letizia y Carla Bruni

Actualizado: 08/11/2013 17:27 horas

Los reyes de los belgas han elegido Holanda para su primera visita de Estado. El encuentro de las nuevas reinas Matilde y Máxima ha dejado una imagen muy similar a otro 'duelo' de estilo: el vivido en Zarzuela entre Letizia y Carla Bruni.



Artículo 9.

Fuente: <http://www.elmundo.es/album/loc/2013/11/08/527d0b4d0ab74046578b458b_1.html>

– Consultado el 21-07-2016 en Internet.

Por lo general, los tonos que visten las acompañantes de los jefes de Estado en viajes oficiales son objeto de consenso entre los gabinetes de Protocolo de los diferentes países, pues un desacierto en este sentido puede convertir la anécdota en el centro de atención de los medios de comunicación y adquirir categoría de noticia, eclipsando al propio motivo del encuentro.

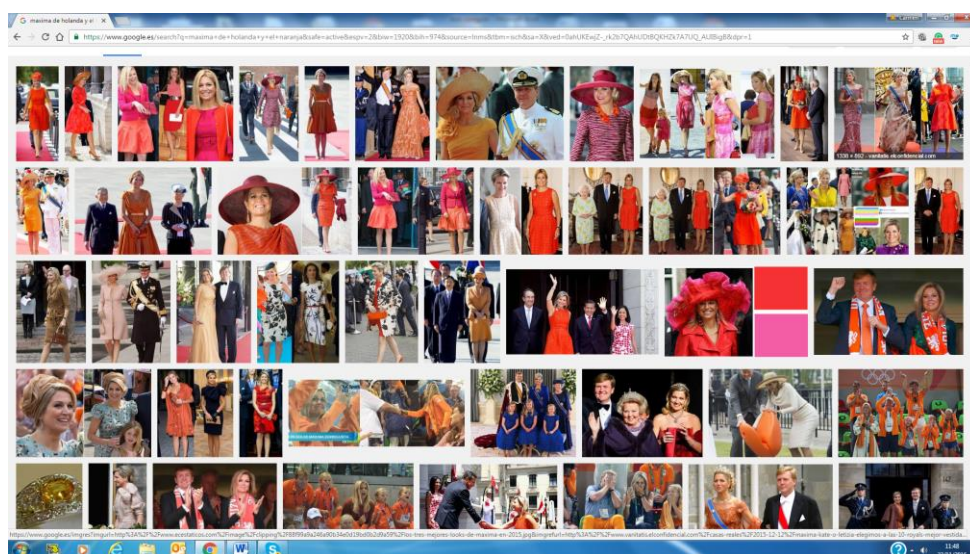


Ilustración 156.

Fuente: <https://www.google.es/search?q=maxima+de+holanda+y+el+naranja&safe=active&espv=2&biw=1920&bih=974&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjZ-_rk2b7QA7UDtBQKHZk7A7UQ_AUIBigB&dpr=1>

– Consultado el 21-07-2016 en Internet.

En la ilustración 156, observamos que en numerosas ocasiones la reina Máxima de Holanda se decanta por el color naranja, hasta el punto de que algunos medios de la prensa del corazón le han adjudicado el apelativo de “La reina naranja”²¹³.

El motivo de la predilección que muestra Máxima de Holanda por este color tiene un trasfondo patriótico, pues durante las revueltas que se produjeron en los Países Bajos²¹⁴ en el siglo XVI, Guillermo I, de la Casa Orange-Nassau, se erigió en líder y fue nombrado nuevo soberano, lo que supuso el origen de Holanda como país. En las grandes celebraciones nacionales, los ciudadanos se visten de este color. No obstante, en los encuentros bilaterales la reina no suele optar por el naranja, ya que es difícil de combinar con otras tonalidades más allá de la gama de los verdes y marrones. En la ilustración 157, comprobamos qué efecto hubiese producido la combinación del naranja de Máxima de Holanda y el tono frambuesa del vestido de la reina belga en el citado encuentro.



Fotografía 1

Fotografía 2

Ilustración 157.

Elaboración propia.

Fuente de la fotografía 1: <http://www.elmundo.es/album/loc/2013/11/08/527d0b4d0ab74046578b458b_1.html>Fuente de la fotografía 2: <https://s-media-cache-ak0.pinimg.com/564x/7e/bc/c1/7ebcc16f0c9a2f6fe83ecdd9a7a4a244.jpg>

– Consultado el 29-07-2016 en Internet.

²¹³ Semana (2013). *Máxima de Holanda, la “reina naranja”*. – Consultado el 21-07-2016 en Internet <<http://www.semana.es/maxima-de-holanda-la-reina-naranja-20130903-00105792/>>

²¹⁴ Vargas, J. (2012). *La devoción por el naranja en Holanda*. Porconocer. – Consultado el 21-07-2016, en Internet <<http://www.porconocer.com/holanda/la-devocion-por-el-color-naranja-en-holanda.html>>

Las autoridades no pueden correr el riesgo de que algunos aspectos de su atuendo o de su imagen se impongan sobre los objetivos de los encuentros a los que acuden. Por esta razón, en los viajes de Estado y otros actos oficiales se planifican minuciosamente todos los detalles, incluida la indumentaria de los intervinientes. No es casualidad que en las visitas a otros países la vestimenta de los jefes de Estado y sus cónyuges combinen a la perfección. Veamos algunos ejemplos:

En esta ocasión, la reina de Holanda luce el naranja más allá de las fronteras de su país, pues el verde pastel de Isabel II de Inglaterra admite esta tonalidad. No cabe duda de que los gabinetes de Protocolo han consensuado la arriesgada elección de los colores (ilustración 158).



Ilustración 158.

Fuente: <<http://bucket1.glanacion.com/anexos/fotos/49/maxima-reina-de-holanda-1790949h430.jpg>>
– Consultado el 29-07-2016 en Internet.

En la ilustración 159, los reyes reciben al presidente alemán, Christian Wulff, y su esposa, acompañados por los entonces príncipes de Asturias. Las tres señoras visten tonalidades negras, grises y moradas.

En la ilustración 160, los nuevos reyes de España posan ante las cámaras junto con el alcalde de Berlín y su esposa. En este caso, las dos damas combinan los colores rojo y negro.



Ilustración 159.

Fuente: <<http://www.fashionassistance.net/2011/02/los-reyes-y-los-principes-de-asturias.html>>
– Consultado el 29-07-2016 en Internet.



Ilustración 160.

Fuente: <http://www.hola.com/realeza/casa_espanola/2014120175392/reyes-felipe-letizia-alemania/>
– Consultado el 29-07-2016 en Internet.

Los tonos pastel y los vestidos cortos de texturas suaves con bolsos tipo cartera de mano y complementos discretos supusieron una acertada elección para un encuentro que tuvo lugar por la mañana entre los reyes de España y los de Holanda (ilustración 161).



Ilustración 161.

Fuente: <http://estaticos03.telva.com/imagenes/2013/09/18/celebrities/1379497343_0.jpg>
– Consultado el 29-07-2016 en Internet.

Veamos qué ocurre cuando, por alguna circunstancia que desconocemos, los gabinetes de Protocolo de las Casas Reales no planifican estos aspectos: en la ilustración 162, el vestido camisero, en tono carmesí, de la reina Letizia contrasta claramente con el traje de seda corto de dos piezas en marrón cobrizo de la holandesa²¹⁵. Los vistosos complementos de Máxima de Holanda -una pamelita de grandes dimensiones a juego con los guantes y un llamativo collar rodeando el cuello-, que elevan la categoría y la formalidad de su atuendo, contribuyen a deslucir la aparente sencillez de la imagen de la reina española. Los departamentos de Protocolo parecen no haber estado a la altura de un encuentro de importante significación. No cabe duda de que esta circunstancia puede repercutir en la sensación de incomodidad de los anfitriones (los reyes holandeses) y los invitados (los soberanos españoles).



Ilustración 162.

Fuente: <http://www.vanitatis.elconfidencial.com/casas-reales/2014-10-15/maxima-y-letizia_244616/>
– Consultado el 29-07-2016 en Internet.

²¹⁵ Tiburcio, Núria (2014). *Los looks “trastocados” de las reinas Máxima y Letizia en Holanda*. Vanitatis. El Confidencial. – Consultado el 29-07-2016 en Internet
<http://www.vanitatis.elconfidencial.com/casas-reales/2014-10-15/maxima-y-letizia_244616/>

El significado de los colores, según Agneta Forsberg (2002):

- Blanco: es el color marital, clínico, infantil, puro y colonial. También simboliza la autoridad. Por ejemplo, la elección del blanco para la presentación ante la prensa de doña Letizia Ortiz como prometida del príncipe Felipe de Borbón no fue casual. Se trataba de dotar a su imagen de cierta autoridad, ya que para la inmensa mayoría de los españoles, eran tan solo la presentadora de un informativo de televisión.



FELIPE DE BORBÓN Y DONA LETIZIA ORTIZ: Así fue la petición de mano

Una boda p

ASÍ FUE LA BODA | LOS TRAJES NUPCIALES | REGALOS Y CURIOSIDADES | MENÚS DE PALACIO | BODAS CON HISTORIA

CRONOLOGÍA DE UNA BODA | PROTOCOLO E INVITADOS | RESIDENCIAS DEL PRÍNCIPE | ESCENARIOS DE LA BODA | JOYAS REALES

Se encuentra usted en **Inicio / Cronología**

1 2 3 4 5

Así fue la petición de mano
DOÑA LETIZIA ORTIZ:
'EL PRÍNCIPE SE DECLARÓ COMO UN
HOMBRE QUE AMA A UNA MUJER'

6 NOVIEMBRE 2003

Entre miles de *flashes*, en el marco del palacio de **El Pardo**, tuvo lugar esta mañana a las 12:30 el acto protocolario de la **petición de mano** del Príncipe de Asturias, y futuro **Rey de España**, a su prometida, **doña Letizia Ortiz**.

Su comparecencia, ante los más de 300 periodistas acreditados, se celebró minutos después de que **don Felipe** y **doña Letizia** intercambiaran sus **regalos** de prometidos -unos gemelos de caballero de zafiro y oro blanco (para él) -que **doña Letizia** adquirió el pasado martes en una conocida joyería de la calle Serrano- y un anillo de brillantes de talla baguette y de oro blanco (para ella)-especialmente diseñado para la ocasión, que el Heredero encargó algunos días antes-.

'Más de dos hijos y menos de cinco'
 Posteriormente, como decíamos, la pareja compareció sonriente, nerviosa y visiblemente enamorada ante los medios de comunicación en el Palacio de **El Pardo**. Primero, los novios realizaron una sesión de fotos en los jardines situados frente a la fachada de la antigua residencia del anterior Jefe de Estado. Don Felipe de Borbón y dona Letizia pasaron de la mano por el mismo lugar en el que se celebran las ceremonias de recepción a los Jefes de Estado que visitan España y se detuvieron ante los medios para responder algunas de sus preguntas.

A continuación, se dirigieron al interior del palacio, al Patio de los Austrias, donde el **Príncipe Felipe**, con traje oscuro, y dona Letizia, elegantísima con un traje pantalón de color blanco de Armani (de 1.800 € aproximadamente) que adquirió el pasado miércoles asesorada por un responsable de protocolo de La Zarzuela, respondieron a las preguntas que les plantearon los periodistas y desvelaron varios detalles sobre su noviazgo, aunque no la fecha de la boda.

Sí revelaron uno de los grandes enigmas de su relación: cuándo se conocieron. "Hace un más de un año. Un encuentro casual que no tuvo ninguna consecuencia. Fue en la primavera cuando tuvimos más contacto y aquello fructificó", y adelantaron el número de hijos que desean tener "por encima de dos y por debajo de cinco".

Unos gemelos de oro blanco y zafiros y un anillo también de oro blanco y brillantes sellan la unión entre el Príncipe Felipe y Doña Letizia
 Pinche sobre la imagen para ver la galería de fotos

El príncipe Felipe, con traje oscuro, y doña Letizia, elegantísima con un traje pantalón de Armani de color blanco roto posan ante los 300 periodistas acreditados

Artículo 10.

Fuente: <<http://www.hola.com/bodaprincipe/2003/11/06/peticion-mano/>>

– Consultado el 12-07-2016 en Internet.

- Negro: en la cultura occidental se relaciona con la tristeza y el luto (durante el siglo XX, en España las mujeres de más de 60 años todavía se vestían de negro en señal de luto). Coco Chanel lo introdujo en la moda impregnándolo de sofisticación. En el siglo XIX era el color de los héroes románticos. Actualmente, el negro es el color de los negocios, de las fiestas, de la modernidad y de la etiqueta masculina. Al igual que el blanco, simboliza la máxima autoridad.

- Gris: es un color con connotaciones negativas, pues la literatura lo ha venido asociando a lo aburrido y anodino (un día gris, un gris oficinista...). Una indumentaria completamente gris puede ser un signo de estar a la moda, pero también el detonante de un portador retraído y discreto que desea pasar inadvertido. Por su ambigüedad, el gris combina bien con la totalidad del arco cromático.
- Rojo: es un símbolo de vitalidad y calor, pero también se asocia al peligro. Representa la agresividad y el poder (por ejemplo, en la Roma antigua los senadores llevaban una franja roja o púrpura en la toga). También se asocia a la sensualidad.
- Amarillo: según Kandinsky (citado en Squicciarino, 1990), el amarillo actúa sobre el estado de ánimo de forma arrogante y exasperante. El pintor ruso otorga a este color un carácter frívolo. Es una tonalidad que aumenta el volumen de la figura. En la cultura española se vincula a la mala suerte.
- Azul: tiene un efecto tranquilizador. Aporta sosiego y calma.
- Azul marino: es un buen sustituto del negro en primavera y verano.
- Morados, naranjas y verdes: son colores secundarios que denotan una fuerte personalidad en quien los usa.
- Marrón: en sus distintas gamas, representó la pobreza y la piedad. Hoy se ha sumado al elenco de colores favoritos de la burguesía contemporánea.

Agneta Forsberg (2002) divide las tonalidades en:

- Gamas cálidas: donde domina la pigmentación amarilla
- Gamas frías: donde domina la pigmentación azul.

De acuerdo con Forsberg (2002), si los colores favorecen:

- La piel parece más luminosa y resplandeciente
- La mirada se hace más profunda y los ojos brillan más.
- El color del cabello se intensifica.
- Se suavizan las sombras y las arrugas que hay debajo de los ojos o alrededor de la boca.

Si no favorecen:

- El color prevalece sobre las facciones de la persona.

Cómo actúan los colores sobre las prendas

Feldon (2000) y Forsberg (2002) ofrecen una serie de recomendaciones en torno a los colores en función de los efectos que producen:

- Los colores claros ocasionan el efecto óptico de una silueta más grande. La explicación científica de este fenómeno radica en que se perciben con la retina más relajada; los oscuros, por el contrario, la reducen.
- Los vestidos de un solo color (monocromáticos) prolongan la estatura, es decir, nos hacen parecer ligeramente más altos.
- Los estampados, los escoceses y los cuadros grandes engordan la figura.
- Aunque los colores claros o pastel agrandan el aspecto de una persona, aportan un aire delicado y de ligereza.
- El amarillo, el rojo y el blanco amplían las proporciones.
- El negro reduce la silueta. Es una de las soluciones más habituales en cualquier situación no solo por lo fácil que resulta combinarlo, sino también por su efecto estilizador. Es un tono que no suele utilizarse por las mañanas, pues se considera el color de la etiqueta.

Asimismo, Forsberg (2002) elabora una lista de las gamas de colores que combinan entre sí:

– Colores fríos:

Neutros: Gris, negro, azul marino y burdeos. Combinan con:

- Rojos (carmín, escarlata, frambuesa y sandía)
- Azules (desde celeste hasta eléctrico)
- Verdes (jade, esmeralda, billar y gucci)

- Violetas (desde el malva hasta el morado)
- Amarillo (limón y ácido)
- Blanco (óptico, tipo "Ariel")
- Plata

– Colores cálidos:

Neutros: Beige, camel, tostado y marrón. Combinan con:

- Rojos (geranio, coral, castaño, teja y tomate)
- Azules (turquesa, petróleo y martín pescador)
- Verdes (musgo, kaki, hierba, oliva y bosque)
- Amarillos (maíz, ámbar, azafrán y mostaza)
- Blanco (crema y marfil)
- Oro

Por lo que respecta a los colores en la indumentaria masculina actual, están condicionados por factores estrictamente culturales (Cuadrado, C., 2000). En las sociedades occidentales, el hombre se ha decantado por colores oscuros y discretos por razones de comodidad y práctica (los tonos oscuros disimulan mejor las manchas).

- El negro combina bien con casi todo, aunque presenta problemas con los más oscuros, el azul marino y el marrón. Es el color que asociamos al luto y a la formalidad que exige la etiqueta (frac y esmoquin), pero se utiliza menos en las horas diurnas por su extrema seriedad.
- El marrón es un color difícil de combinar en la indumentaria masculina. Cuando se utiliza es conveniente armonizarlo con otros colores de su gama o con algunas tonalidades de verde. Si la ocasión requiere algún tipo de formalidad, es mejor descartar este tono.
- El gris y el azul marino son los colores elegantes por antonomasia. El gris combina perfectamente con el negro y con el azul, también con alguna gama de verde y granate. En el mundo de la política son los colores más empleados por las autoridades.

2.5.5.4.4. El traje masculino

Según Cuadrado (2000), las prendas masculinas apenas han sufrido transformaciones durante el pasado siglo XX. Si acaso, han sido los largos de las chaquetas y el ancho de las solapas o de los pantalones los elementos que han experimentado algún cambio. A lo largo de la historia la vestimenta masculina se ha visto alterada al servicio de la guerra, las armas o los acontecimientos revolucionarios; por ejemplo, durante la Revolución Francesa se abandonaron las ropas características del Antiguo Régimen (gorgueras, casacas y guardainfantes) y se sustituyeron por las prendas de campo de procedencia inglesa, pues al ser más livianas permitían una mayor libertad de movimientos. En España, Esquilache, ministro de Carlos III, obligó a acortar las capas y el ala de los sombreros masculinos en 1776 con objeto de poder identificar a las personas fácilmente. La medida desató lo que se conoce como “motín de Esquilache” (López García, J.M., 2006).

Prendas masculinas:

La chaqueta

Se trata de la pieza principal del traje. Su confección responde a dos patrones, Cuadrado (2000):

- Chaqueta de botonadura cruzada (es el patrón adecuado para las personas delgadas y poco corpulentas), que permanece abrochada cuando se está de pie. Tiene la solapa de pico. Se utiliza sin chaleco.
- Chaqueta de botonadura sin cruzar (este patrón sienta mejor a las personas más gruesas), que admite chaleco, y tiene la solapa de muesca.

Las dos se abotonan hacia la derecha (a diferencia de las chaquetas femeninas que se abrochan hacia la izquierda). Las aberturas en la parte trasera de las chaquetas surgieron por imitación de las chaquetas de montar de los jinetes ingleses, pues los cortes traseros provocaban que la prenda luciera más recta al apoyar sobre el lomo del caballo (Cuadrado, C., 2000). Además, se evitaba que la chaqueta se elevara hacia arriba al contacto con el animal. A las personas gruesas les favorecen las chaquetas que

carecen de abertura. El largo de la chaqueta debe tener la longitud suficiente para cubrir el asiento del pantalón (Devalls, 1995).

La camisa

Se considera una de las prendas más importantes en la vestimenta masculina, ya que tiene la capacidad de elevar o devaluar la categoría de un traje. La camisa que se considera más formal es la blanca, de hilo o de algodón. Las que tienen botones en el cuello se consideran informales. Las medidas del cuello de la camisa dependen del largo y ancho del cuello de la persona que la viste. El cuello de la camisa debe sobresalir de uno a dos centímetros por detrás del cuello de la chaqueta. Esta prenda no debería ser más oscura que el traje. Sin embargo, Forsberg (2002) sostiene que la corbata sí debe ser más oscura que la camisa. La camisa que se viste con americana ha de ser de manga larga. En política, según la experta en imagen, el color blanco es la tonalidad más empleada entre los altos cargos, pues transmite autoridad.

El pantalón

El largo correcto de un pantalón debe tocar ligeramente los zapatos: la raya ha de “romper” encima del zapato (Cuadrado, C., 2000). Cuando el pantalón forma parte de un traje convencional, debe tener trabillas para sujetar el cinturón. Si no cuenta con estas, pueden utilizarse los tirantes. Que el bajo del pantalón tenga vuelta o no depende de la moda del momento. La vuelta tendrá un ancho de 4 a 4 ½ cm y solo debe llevarse en trajes muy ligeros para evitar que abulte demasiado. El pantalón con vuelta es más apropiado para los pantalones con pinzas, pues el peso que aporta la tela le proporciona una caída más elegante. Los expertos en moda aconsejan que si el hombre tiene las piernas cortas se decante por los pantalones sin vuelta en el bajo (Cuadrado, C., 2000)

La corbata

De acuerdo con Fink y Mao (2000), se cree que la corbata (*cravat*) tiene su antecesor más directo en la chalina. Entre los años 1618 y 1645, cuando durante la campaña contra el imperio de los Habsburgo, unos soldados croatas llegaron a la Corte francesa para servir al rey Luis XIII, vestían una especie de tira de lana anudada al cuello que

empleaban para protegerse de una intensa oleada de frío polar que por entonces sacudía a toda Europa. Posteriormente, la indumentaria civil francesa la adaptó a su vestuario, derivando en el conocido plastrón (la corbata ancha que forma parte del chaqué). Una corbata de calidad debe estar fabricada con tejidos naturales. Además, su anchura será proporcional a la solapa de la chaqueta. La corbata británica es 10 cm más larga que la continental. Existe una diferencia entre las corbatas a rayas confeccionadas en Estados Unidos y las manufacturadas en Europa: las primeras están cortadas al revés; es decir, la raya nace del hombro derecho en dirección hacia la parte izquierda del cuerpo, mientras que la raya de la corbata europea parte del hombro izquierdo en dirección a la parte derecha, coincidiendo con el sentido en el que se abrocha la chaqueta. Las corbatas más formales pueden ser lisas, de rayas o tener topitos. La parte más ancha de la corbata llegará hasta la hebilla del cinturón, pero la punta apenas debe superarla, según Bandrés (2002).

2.5.5.5. Háptica o conducta táctil

El estudio científico del tacto se denomina Háptica (Toledo, 2017). Algunos estudiosos incluyen el comportamiento táctil dentro del fenómeno cinésico. La conducta táctil consiste en sostener, golpear, acariciar o guiar los movimientos del otro (Knapp, 2012). Dentro de la comunicación no verbal, la conducta táctil no ha sido objeto de una investigación tan exhaustiva como el resto de los comportamientos gestuales. De acuerdo con Henley (1977, citado en Ortiz, Rivera y Torres, 2000), este hecho puede estar asociado a que muchas sociedades consideran la Háptica una materia tabú porque el contacto físico posee connotaciones sexuales. Así, conforme el individuo alcanza la edad adulta esta forma de comunicarse tiende a inhibirse o a desaparecer. El tacto es, pues, la forma más íntima de comunicación.

Knapp (2012) sostiene que la comunicación a través del tacto es posiblemente el tipo de comunicación más básico y primitivo que ha practicado el ser humano, pues la sensibilidad táctil es el primer proceso sensorial que se activa. El neonato adquiere conocimiento de su entorno a través de la exploración mediante el tacto y el gusto. El antropólogo estadounidense Edward T. Hall (1989) hace referencia a los años que se necesitan para acostumbrar a un niño pequeño a subordinar el mundo del tacto al visual. Según Clay (1966, citada en Ortiz et al., 2000), de bebés las niñas suelen ser

abrazadas y cogidas en brazos con más frecuencia que los niños. De ahí que, de adultas, las mujeres toleren en mayor medida el contacto físico que los varones. En su tesis doctoral, Sarah Schmidt (2013) afirma que esta circunstancia convierte el género del sujeto en una variable de la conducta táctil.

De acuerdo con el planteamiento de Mead y Métraux (1953, citados en Schmidt, 2013), basado en la definición de “tacto” del diccionario de la lengua rusa²¹⁶, los cinco sentidos con los que cuenta el ser humano podrían ser reducidos a uno, el sentido del tacto. Ambos investigadores defienden que cuando oímos algo, en realidad estamos sintiendo, pues percibimos el contacto de las ondas en nuestros oídos; de igual manera, cuando creemos ver algo, nuestros ojos son capaces de apreciarlo porque llegan hasta ellos los rayos luminosos; nuestra boca siente a través de los alimentos que saborean la lengua y el paladar; y, la nariz, a su vez, siente las emanaciones que inspira.

Todos los investigadores coinciden, de acuerdo con Knapp (2012), en que entre las significaciones de la conducta táctil están las de expresar ternura y apoyo afectivo, aunque es cierto que, dependiendo del marco y las circunstancias en que se produzca el contacto, la reacción del otro puede ser positiva o negativa. Los parámetros que determinan esta reacción son, entre otros, la parte del cuerpo tocada, el tiempo que dura el contacto, la fuerza aplicada, la frecuencia y el modo de la acción (Ortiz et al., 2000). Knapp (2012) sostiene que en ocasiones las personas se ponen rígidas, se incomodan o se angustian cuando son tocadas; incluso, si la acción se considera inapropiada puede generar una reacción violenta. No obstante, de la observación cotidiana se desprende que hay algunas personas que experimentan rechazo ante cualquier tipo de contacto. Esa negatividad puede estar asociada a experiencias pasadas.

Cuando es recíproco, el contacto personal puede indicar cercanía, solidaridad y proximidad; sin embargo, transmite poder y estatus cuando únicamente fluye en una

²¹⁶ Según Mead y Métraux (1953, citados en Schmidt, p. 163, 2013) el diccionario de la lengua rusa propone la siguiente definición del sentido del tacto: “En realidad, los cinco sentidos corporales pueden reducirse a uno: el sentido del tacto”. – Consultado el 21-05-2016 en Internet <https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2013/hdl_10803_125906/ss1de1.pdf>

dirección²¹⁷. Normalmente, la persona de mayor jerarquía es quien demuestra una conducta dominante en el intercambio táctil y es, además, quien toma la iniciativa.

Según Ortiz et al., (2000)²¹⁸, el contacto físico manifiesta la relación entre dos individuos y la intensidad de esta; las variaciones dependen de lo que pretenda expresarse y del contexto en el que se den.

César Toledo (2015) define la Háptica como la ciencia que estudia la influencia del tacto en las relaciones interpersonales. El tacto es un síntoma de compromiso, revela información sensible (por ejemplo, quién pretende dominar la relación) y, además, es decisivo si se quiere establecer un vínculo de intimidad o cercanía.

La conducta táctil es determinante para la creación de un liderazgo carismático, pues incide directamente en la humanización del dirigente. Las muestras de afecto pueden ser recíprocas: normalmente, los ciudadanos tratan de acercarse al líder para tocarle las manos y el cuerpo o para ser tocados por él como si de una bendición se tratara. El deseo de tocar a los dirigentes políticos, concretamente a los monarcas, proviene de una creencia ancestral basada en las propiedades curativas de las manos de los soberanos. Desde el siglo XI hasta comienzos del XIX, en países como Francia e Inglaterra se suponía a los reyes un don divino que se adquiría por herencia. A través del “toque del rey”²¹⁹ los enfermos de escrófula sanaban milagrosamente. El rito de la curación se celebraba ante una multitud de espectadores, un acto que instrumentalizaban los soberanos para afianzar su poder. La creencia en las propiedades curativas de las manos del rey se fundamentaba en la unción y la coronación, unas ceremonias religiosas mediante las cuales no solo se adquiría poder temporal, sino también carácter divino (Duarte, 2014).

²¹⁷ Aula virtual (2014). *La comunicación: El contacto físico*. Universidad de Cantabria. – Consultado el 21-05-2016 en Internet <<http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales-i/materiales/bloque-tematico-ii/tema-6.-la-comunicacion-1/6.1.4.12-el-contacto-fisico>>

²¹⁸ Ortiz Camacho, María del Mar; Rivera García, Enrique y Torres Guerrero, Juan (2000). *Incidencias de la conducta táctil como elemento no verbal de la comunicación en el aula. Estudio de casos en la formación inicial del maestro especialista en educación física*. Revista Universitaria de Formación del Profesorado, nº 38, agosto, pp. 115-127. – Consultado el 30-05-2016 en Internet <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=118073>>

²¹⁹ Duarte, Ignacio (2014). *La pretendida curación de la escrófula por el toque del rey*. Revista chilena de Infectología. Santiago de Chile. Vol.31, nº 4, agosto – Consultado el 7-09-2016 en Internet <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-10182014000400013&script=sci_arttext&tlng=pt.>

En la actualidad, el contacto táctil de los dirigentes es una manera de acercamiento a los ciudadanos, de humanizar su figura, siempre y cuando sea este el objetivo; por ejemplo, Deusdad (2003) afirma que la reina Isabel II de Inglaterra no consiente que se la toque. Con esta maniobra la soberana persigue sacralizar su figura, distanciarse de lo mundano y popular, y perpetuar su aura divina. El comportamiento de los dirigentes a lo largo de la historia sugiere que el distanciamiento del pueblo ha sido mayor cuando el poder les ha sido otorgado por herencia.

De acuerdo con Cuadrado (1992), hay dos tipos de toques en la conducta táctil, el toque instrumental y el toque funcional. El objetivo del toque instrumental consiste en guiar las acciones de los otros o colocarlas en el lugar adecuado. Además, el psicólogo James Gibson (1962, citado en Lillo, 1992) distingue entre tacto activo (exploración táctil) y tacto pasivo (ser tocado).

Por su parte, Montagu (1971, citado en Knapp, 2012) concluye que la satisfacción táctil a lo largo de la infancia es decisiva para el desarrollo de una conducta saludable en el adulto. Las primeras experiencias táctiles son, igualmente, fundamentales para la adaptación mental y emocional de las personas. Los niños con un escaso contacto táctil aprenden a caminar y a hablar más tarde. Incluso hay estudios que asocian la esquizofrenia a la falta de contacto durante los primeros años de vida. Una escasa experiencia táctil durante la niñez puede generar incapacidad para interactuar con los demás en la edad adulta.

En los adultos el volumen y la calidad del contacto entre dos personas cambian en función de la edad, el sexo, la situación y la relación que hay entre ambos (Knapp, 2012). Para algunas personas el contacto inevitable en lugares hacinados (el metro, el hall de un teatro o un cine) resulta desagradable; en el caso de los hombres, esta circunstancia es especialmente incómoda si el contacto se produce con otra persona de su mismo sexo. Y es que, de acuerdo con Knapp (2012), en la cultura occidental el contacto cercano entre los hombres se considera poco masculino (por ejemplo, los padres tienden a tener una conducta táctil más reservada con sus hijos varones).

Henley (1977, citado en Knapp, 2012) establece en sus investigaciones que determinadas situaciones facilitan o inhiben el comportamiento táctil. De acuerdo con

este investigador, es más probable que la gente tome la iniciativa a la hora de tocar cuando:

- Ofrece información o consejo más que cuando lo pide.
- Da una orden más que cuando responde a ella.
- Pide un favor más que cuando accede a hacerlo.
- Trata de convencer a alguien.
- Comunica excitación más que cuando es espectador del entusiasmo del otro.

Una de las conclusiones que se extrajeron del estudio de Henley es que, en un contexto en el que interviene el estatus, los hombres son los que manifiestan un comportamiento táctil activo mientras que las mujeres son sujetos pasivos, es decir, “las tocadas” (Henley, 1977, citado en Knapp, 2012, p. 215). En las relaciones duales -maestro-estudiante, policía-reo, médico-paciente, capataz-obrero, consejero-aconsejado-, es la persona de mayor estatus la que inicia y consiente el contacto táctil. El hecho de que fuera el subordinado quien iniciara la acción sería visto como algo contrario al orden natural establecido. Incluso la reciprocidad podría considerarse extraña. De acuerdo con Knapp (2012), los estudios de Henley sostienen que la iniciativa del contacto físico de un varón con respecto a una mujer constituye una manifestación de poder tanto, o en mayor medida, que una demostración de afecto. Sin embargo, si es la mujer quien inicia el contacto, este se revestirá de carga sexual debido a que la sugerencia de poder resulta inaceptable.

Por su parte, Richard Heslin (1974, citado en Knapp, 2012) realizó una clasificación de las modalidades de contacto en función de los mensajes comunicados, desde el más impersonal al genuinamente personal:

1. Funcional-profesional. Este tipo de contacto tiene la finalidad de hacer cumplir una tarea o ejecutar un servicio. No hay ningún un mensaje implícito. El otro es percibido como un objeto. Por ejemplo, es el que se da entre paciente y médico, sastre y cliente o profesor de golf y alumno.

2. Social-cortés. Tiene como objetivo afirmar la identidad del otro en lo que concierne a la pertenencia a una misma especie. Las reglas de conducta se establecen, en parte, con este fin. Aunque el otro ya es percibido como una persona, apenas hay compenetración entre los interlocutores. Un ejemplo de este tipo de contacto es el apretón de manos.
3. Amistad-calidez. En esta clase de contacto se reconoce en mayor grado el carácter único del interlocutor. Es una forma de expresión de afecto y de reconocimiento del otro como amigo.
4. Amor-intimidad. Interviene el tacto como vínculo y como atracción emocional. El contacto táctil se adapta a la otra persona en especial. El otro es el objeto de nuestros sentimientos de intimidad o amor.
5. Excitación sexual. Concreta Knapp (2012) que Heslin (1974) se refiere aquí al contacto únicamente como expresión de excitación física. El otro entra en la categoría de objeto sexual.

En cuanto a los significados de la conducta táctil, varían de acuerdo con diversos factores: el contexto cultural y ambiental, la relación de los interlocutores, la intensidad, la duración e intencionalidad del mensaje y su percepción por el otro.

Argyle (1990, citado en Schmidt, 2013) resume los efectos que genera el contacto físico satisfactorio (cuando este se produce en un contexto óptimo):

- Consideramos cálida a la persona que nos toca.
- Cuando tocamos a otro nuestra influencia social se incrementa (por ejemplo, a la hora de solicitar algo a un amigo, la petición surtirá mayor efecto si a las palabras las acompaña el contacto físico).
- El contacto físico se retroalimenta, es decir, genera más contacto físico. Por ejemplo, la persona abrazada suele responder con otro abrazo a su interlocutor.

Clasificación de la conducta táctil, según Jones y Yarbrough (1985, citados en Schmidt, 2013).

El estudio realizado por Jones y Yarbrough es el más ambicioso en cuanto a la clasificación táctil. Ambos investigadores analizaron 1.500 contactos físicos de un total de 39 personas de origen norteamericano. A partir del análisis de estos contactos establecieron la siguiente tipología:

1.- Contacto físico de afecto positivo. Este tipo de contacto comunica de forma inequívoca emociones positivas. Se suele producir entre familiares o amigos íntimos. Se utiliza para:

- Consolar. Schmidt (2013), Jones y Yarbrough (1985) concluyeron que siempre tocaba el que consolaba y rara vez había respuesta táctil por parte del consolado. Sin embargo, Schmidt sostiene que en las culturas de contacto sí suele haber respuesta por parte del sujeto receptor.
- Agradecer. El contacto suele acompañar en este caso a las palabras.
- La inclusión. Se utiliza para transmitir proximidad psicológica.
- El interés sexual. Cuando nos sentimos atraídos por una persona.
- Mostrar afecto: expresado con el único objeto de trasladar nuestros sentimientos positivos.

2.- Contacto físico lúdico. Se utiliza para restar importancia al mensaje oral; por ejemplo, acompañado de una ironía. Este contacto se subdivide en lúdico afectivo y lúdico agresivo. El contacto lúdico afectivo tiene como objeto hacer disminuir la seriedad de lo que se manifiesta verbalmente. En el contacto lúdico agresivo, la señal lúdica conlleva una agresión que el sujeto emisor solo se permite ante personas con las que tiene confianza. Por ejemplo, cuando simulas estrangular a alguien o cuando se da suavemente en la cabeza de un niño con un libro para exhortarle a que deje de jugar y comience a estudiar acompañando el gesto de la frase exhortativa “¡A estudiar!” para que no haya lugar a dudas sobre la naturaleza del mensaje.

3.- Contacto físico de control. Se realiza con el fin de influir en una persona o dirigirla de algún modo para que haga lo que nosotros queremos. Se subdivide a su vez en:

- Acto directivo. Este contacto físico se emplea con el propósito de dirigir el comportamiento de otro; por ejemplo, cuando tiramos a alguien de la chaqueta para atraerlo hacia nosotros.
- Llamar la atención. Cuando tocamos la espalda de alguien para advertirle de nuestra presencia.
- Anunciar una respuesta. En ocasiones, mediante el contacto físico se puede anticipar el contenido de mensaje verbal. Si un amigo nos ha hecho un gran favor y, al verlo, le abrazamos, sabrá que a continuación expresaremos nuestro agradecimiento con palabras.

4.- Contacto físico de rituales. En determinadas circunstancias tocamos a otros porque la situación lo exige; por ejemplo, en el ritual del saludo y la despedida. Las formas de saludo y despedida son diferentes en cada cultura. La mayor parte de las veces estos rituales exigen un contacto físico que es puramente funcional; no tiene ningún otro objeto que no sea iniciar o finalizar un encuentro. No obstante, si se da el caso de que existe algún vínculo emocional entre los interlocutores, el saludo se reviste también de afecto (contacto físico de significado híbrido).

5.- Contacto físico relacionado con una tarea. Se divide en tres subcategorías:

- Referido al aspecto; por ejemplo, cuando decimos a alguien que nos gusta alguna prenda que viste y a la vez depositamos la mano en la prenda.
- Instrumental auxiliar. Cuando al pasar un objeto a otra persona la tocamos accidentalmente (este contacto puede ser intencionado, por ejemplo, si existe atracción física).
- Instrumental intrínseco. Si ponemos la mano en la frente de un niño para comprobar si tiene fiebre, estaríamos ante este tipo de contacto.

6.- Contacto físico casual. Es percibido por el receptor como involuntario y carente de intencionalidad. Al chocar con alguien mientras paseamos por la calle se produce este contacto. (Jones y Yarbrough, 1985, citados en Schmidt, 2013).

Diferencias culturales en el comportamiento táctil

Existen culturas de contacto y culturas de no contacto (Cuadrado, C., 2007), pues el contacto físico posee un indiscutible componente cultural. Los países que se incluyen dentro de la clasificación de culturas de contacto son los países árabes, los latinos, los países africanos y los países mediterráneos. Asiáticos, anglosajones, nórdicos y germanos pertenecen, sin embargo, a culturas de no contacto.

Según Toledo (2015), en los países de contacto, como es el caso de España, un breve y ligero contacto o toque en “zonas permitidas”, como pueden ser brazos, hombros y parte alta de la espalda, puede ayudar a establecer una buena relación, dependiendo siempre del contexto y de quiénes sean los interlocutores.

Watson (1972, citado en Schmidt, 2013) define las características de las culturas de contacto y las de no contacto:

En las culturas de contacto el comportamiento táctil es frecuente. El contacto físico forma parte de la vida cotidiana de los integrantes de estas sociedades, hasta el punto de que, en ciertas culturas, personas del mismo sexo tienen una conducta táctil fluida; por ejemplo, en los países árabes los hombres caminan por la calle cogidos de la mano sin que el hecho se vincule a la homosexualidad, como ocurriría en un país occidental. De acuerdo con Davis (1998), en algunos países latinoamericanos tanto hombres como mujeres tienen por costumbre ir cogidos por el brazo cuando pasean.

En estas culturas de contacto la distancia permitida a partir de la cual el otro comienza a retroceder, pues percibe que su burbuja personal es invadida, es menor que en las culturas de no contacto. Tanto en las conversaciones cara a cara como en los hacinamientos propios de las grandes urbes se tolera una mayor cercanía entre los miembros del grupo.

Otra de las características de las culturas de contacto tiene que ver con la duración y la frecuencia de la mirada entre los interlocutores. La interrupción de la mirada o el desvío de esta pueden interpretarse como una falta de interés o deseo de finalizar la conversación. Además, la cercanía que se establece en estas culturas permite a sus integrantes utilizar señales olfativas y térmicas para obtener información útil del otro.

De acuerdo con Knapp (2012), en las culturas de contacto hay matices y diferencias que dependen de la genética, el estatus social y las condiciones de vida del individuo. Las diferencias que originan las variables intragrupalas e intraculturales provocan que dentro de estas sociedades haya individuos altamente táctiles y otros que muestren un rechazo absoluto ante cualquier tipo de contacto.

Por el contrario, las culturas de no contacto, como su nombre indica, se caracterizan por la escasez, o, incluso, por la ausencia de contacto físico. El comportamiento táctil puede ser inhibido de tal manera que el único lugar donde se permita su expresión sea las relaciones íntimas de pareja. No se suele mirar de forma prolongada a los ojos del otro mientras se conversa y el hecho de mantener la mirada se interpreta como un desafío. En ocasiones, cuando un integrante de una cultura de contacto interactúa con otro procedente de una cultura de no contacto se producen choques culturales, pues el primero puede percibir a su interlocutor como alguien distante, frío, reservado, alguien de quien recelar; por el contrario, la persona perteneciente a la cultura de no contacto encontrará al otro demasiado familiar, agresivo, brusco e, incluso, desagradable debido a su elevado tono de voz (Watson, 1972, citado en Schmidt, 2013).

Montagu (citado en Schmidt, 2013) menciona los prejuicios de los británicos respecto al contacto táctil con sus semejantes, aunque se trate de parientes cercanos. No se debe tocar a otra persona sin su aprobación. De ahí que cualquier roce, ya sea intencionado o accidental, requiera una disculpa. No obstante, dentro de las distintas culturas de no contacto hay variaciones notables; por ejemplo, los estadounidenses, pese a pertenecer a esta clasificación, demuestran más tolerancia al contacto con otros. Esta circunstancia se incrementa con el paso de los años. Argyle (1990, citado en Schmidt, 2013) sostiene que la cultura estadounidense no constituye realmente una sociedad de no contacto. Mark L. Knapp (2012) comparte esta creencia cuando sostiene que “Estados Unidos ha sido considerada tradicionalmente como una cultura de no contacto, pero en la actualidad es probable que los norteamericanos utilicen el contacto táctil más que en ninguna otra época de su historia” (p.225). El profesor Knapp afirma que los estudios aislados que sugieren que Estados Unidos es una cultura de no contacto deberían revisarse, pues parece que hay indicios suficientes para pensar que esta circunstancia ha cambiado.

Las siguientes fotografías son un ejemplo de cómo interactúan dirigentes pertenecientes a culturas de no contacto, cuyas diferencias intergrupales podrían llegar a generar conflicto.

En las ilustraciones 163 y 164, el expresidente estadounidense, George W. Bush, recibe al entonces presidente chino, Hu Jintao, en la Casa Blanca. Bush arrastra a su interlocutor, prendiéndolo por la manga, hasta el lugar en el que ha de situarse para la foto. El rostro del presidente chino revela su desagrado ante un gesto que, probablemente, haya considerado brusco, intrusivo e, incluso, agresivo.



Ilustración 163.

Fuente: <http://nynerd.com/wp-content/uploads/2006/04/president_bush_china_hu.jpg>
– Consultado el 3-07-2006 en Internet.



Ilustración 164.

Fuente: <<https://static01.nyt.com/images/2011/01/17/us/politics/bush-hu/bush-hu-blog480.jpg>>
– Consultado el 3-07-2016 en Internet.

La ilustración 165 corresponde a la ronda de fotos de los líderes participantes en la cumbre del G8 celebrada en Tokio. El presidente chino emplea la cortesía gestual para

indicar a Bush dónde situarse para la toma. La sonrisa social, la distancia respecto a su interlocutor y el gesto ilustrativo del presidente chino contrastan con la familiaridad que mostró Bush cuando ejerció de anfitrión del predecesor de Hu Jintao, Jian Zemin (ilustración 166).



Ilustración 165.

Fuente: <http://www.zimbio.com/photos/George+W+Bush/Hu+Jintao/G8+Hokkaido+Toyako+Summit+Concludes/CyyDXfhd_Qf> – Consultado el 3-07-206 en Internet.



Ilustración 166.

El presidente Bush y la primera dama reciben al presidente chino y a su esposa.

Fuente: <http://www.coolbuddy.com/jokes/usa_china.htm> – Consultado el 3-07-2016 en Internet.

En la ilustración 167, el presidente chino ejerce de anfitrión del matrimonio Bush. A través de su comunicación gestual comprobamos cómo relega a su esposa a un segundo plano. Tal vez trate de evitar que su invitado muestre con ella la misma familiaridad que manifestó como anfitrión.



Ilustración 167.

Fuente: <http://www.coolbuddy.com/jokes/usa_china.htm>
– Consultado el 3-07-2016 en Internet.

El ritual de saludo de dos sociedades consideradas de no contacto varía significativamente, hasta el punto de que se puede producir un choque cultural entre sus integrantes. La líder de la oposición birmana Aung Sun Suu Kyi se mostró claramente contrariada ante lo que ella consideró un efusivo e inapropiado saludo por parte del presidente de Estados Unidos, Barack Obama. En Birmania las muestras de afecto en público no son aceptadas. Según El Mundo.es, Suu Kyi esperaba que Obama hubiese juntado las palmas de las manos en señal de respeto. Sin embargo, el líder estadounidense se abalanzó sobre ella para saludarla con sendos besos en las mejillas. En la ilustración 168, observamos la rigidez del cuerpo de la líder birmana: su cuello se tensa y echa la cabeza hacia atrás; se trata de una reacción de rechazo al gesto de Barack Obama.



Ilustración 168.

Fuente: <<http://www.mujerhoy.com/pic.aspx/?h=366&img=obama352539153.jpg&w=651>>
– Consultado el 3-07-2016 en Internet.

Estas imágenes fueron muy comentadas por la prensa internacional por la supuesta falta de diplomacia del presidente ante la líder birmana (ilustración 169).



Ilustración 169.

“Un beso nada diplomático” Fuente. El Mundo.es

<<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/11/21/internacional/1353494844.html>>

– Consultado el 3-07-2016 en Internet.

Este caso supone un claro ejemplo de los riesgos del tacto, a los que alude Toledo (2017), cuando se desconoce la cultura, la personalidad del interlocutor o se excluye el contexto.

En resumen, el contacto físico, más que ninguna otra señal de comunicación no verbal, debe interpretarse indefectiblemente dentro de un determinado contexto. Las otras variables que intervienen en la interpretación de su significación tienen que ver con la parte del cuerpo que se toca, la edad, el sexo biológico de los intervinientes, la relación que les une, la cultura de la que proceden (como hemos comprobado, un determinado contacto físico puede ser aceptado en una cultura y rechazado en otra) y el estatus o jerarquía. Además, el tacto, de acuerdo con Toledo (2017) es un elemento fundamental de la comunicación política, “no solo como expresión de prudencia”²²⁰. La Háptica, según este experto en comunicación no verbal, representa uno de los canales más

²²⁰ Toledo, César (2017). Háptica, el poder del tacto como canal de comunicación no verbal en la política. – Consultado el 7-05-2017 en Internet <<http://www.analisisnoverbal.com/haptica-en-comunicacion-no-verbal-politica/>>

efectivos para comunicar proximidad y liderazgo, “Si además tomas la iniciativa y das el primer paso en el contacto la proyección de seguridad y liderazgo está garantizada” (Toledo, 2017)

2.5.5.6. La Proxémica

La Proxémica analiza el uso y la percepción del espacio personal o territorialidad y los espacios interpersonales, entre los que se incluyen la distancia social, la distancia profesional y la distancia íntima y personal (Pérez, 2005). Se trata del estudio de cómo estructuramos nuestro microespacio personal, la especie de burbuja que rodea nuestro cuerpo y que marca el límite al que otra persona puede llegar sin que nos sintamos molestos o agredidos y esto nos obligue a retroceder (Cuadrado, C., 2011). El precursor de los estudios de Proxémica es el antropólogo estadounidense Edward T. Hall (1973), doctor por la Universidad de Columbia y pionero en el análisis científico del espacio y la territorialidad. Hall partió de la base de que los conceptos de espacio y tiempo eran instrumentos de los que los seres humanos se servían para transmitir mensajes. De acuerdo con Hall, la Proxémica (término que él mismo acuñó) es “el conjunto de observaciones y teorías interrelacionadas con el uso que el hombre hace del espacio” (p.161)²²¹

En su libro *Análisis de la interacción*, Michael Argyle (2001, citado en Hernández, 2008) explica que siempre que dos personas interactúan deben establecer un grado de proximidad física. El límite inferior vendrá condicionado por el propio contacto personal y el superior por las necesidades visuales y auditivas.

El espacio es un canal que muestra una información inequívoca cuando se trata de expresar cercanía o distanciamiento. Cada cultura lo entiende de una forma diferente a como lo hacen las demás. Por ejemplo, desde la perspectiva occidental los árabes suelen aproximarse demasiado a la persona con la que hablan. Los latinos también pertenecemos a esta cultura de contacto. Sin embargo, los habitantes de países con una cultura tradicionalmente puritana, como los anglosajones, siguen el principio del no acercamiento (Cuadrado, C., 2007).

²²¹ Hall, Edward T (1973). *La dimensión oculta. Enfoque antropológico del uso del espacio*. Madrid: Editores, Instituto de Estudios de administración Local. Colecciones Nuevo Urbanismo, Madrid.

El ser humano hace un doble uso del espacio. Por una parte, todos contamos con una especie de burbuja invisible, –nuestro espacio personal–, que consideramos no transgredible. El perímetro de esta burbuja es susceptible de sufrir variaciones (ampliarse o reducirse) dependiendo de quién sea nuestro interlocutor y de en qué contexto social nos hallemos. La necesidad, intrínseca a nuestra especie –y, en general, a todos los seres vivos–, de guardar una distancia vital provoca que, cuando esta se reduce, por ejemplo, en hacinamientos, se sufra estrés y nerviosismo, que pueden desencadenar un comportamiento agresivo.

Hall (1973) sostiene que los animales considerados dominantes tienden a mantener una mayor distancia que los que se encuentran en una posición inferior o subordinada en la jerarquía del grupo. La misma circunstancia se da entre los seres humanos. Los políticos, por ejemplo, suelen disponer de un espacio personal más amplio y más difícil de transgredir que el resto de sus congéneres. Por otra parte, distinguimos el uso que se hace de la territorialidad. El ser humano estructura el espacio común para posibilitar la interacción con sus semejantes. Esta circunstancia facilita la preservación de la especie; por ejemplo, permite regular la densidad de la población. En la especie animal la territorialidad se asocia a la fortaleza y la superioridad; de hecho, los más fuertes son los que dominan el espacio común y lo defienden frente a los intrusos (Hernández, 2008).

En su tesis “La comunicación no verbal en la proyección mediática de la imagen política de José Luis Rodríguez Zapatero durante el curso político 2006-2007”, María Hernández (2008) destaca la estrecha relación existente entre los conceptos de territorialidad y estatus, lo que explicaría que las personas que gozan de un alto nivel social siempre dispongan de amplios y mejores espacios, que ofrecen una mayor libertad de movimientos.

En las siguientes imágenes podemos apreciar la distancia que se guarda entre los ocupantes del Palco Real y la existente entre los ocupantes de los asientos del patio de butacas del Teatro Real de Madrid (ilustraciones 170 y 171).



Ilustración 170.

Sus Majestades los reyes en el Palco Real del Teatro Real de Madrid.

Fuente:<http://www.casareal.es/sitios/ListasAux/Galeras/20150922-INAUGURACION_DE_LA_TEMPORADA_D-ES-157490/Reyes_Teatro_Real_20150922_07.jpg>
– Consultado el 7-07-2016 en Internet.



Ilustración 171.

Patio de butacas del Teatro Real de Madrid.

Fuente:<http://cdn2.movilzona.es/app/uploads/2016/03/63d255f612251709e2d188949dbf083c_orig.jpg>
– Consultado el 7-07-2016 en Internet.

La territorialidad es, pues, un concepto básico en el estudio del comportamiento humano. De acuerdo con Hall (1973), en el terreno de las especies animales es el comportamiento mediante el cual un ser vivo declara manifiestamente sus pretensiones respecto a una extensión de espacio que defiende contra los integrantes de su misma especie. Igualmente, en el ser humano hay culturas de contacto y de no contacto en lo que concierne al uso del espacio. Algunas sociedades se apiñan y desean la proximidad entre ellas; otras, por el contrario, evitan tocarse.

La distancia espacial permitida, según Hall (1973), está intrínsecamente relacionada con la distancia olfativa; por ejemplo, a los estadounidenses que viajan a países

mediterráneos les llama poderosamente la atención los aromas que desprenden sus habitantes. Y es que el estadounidense rechaza cualquier tipo de olor; de pequeños les enseñan a no echar el aliento a los demás y se sienten incómodos cuando se hallan al alcance olfativo de otros, a no ser que la relación sea de intimidad. En los países árabes, no obstante, el olor forma parte de una experiencia sensorial satisfactoria. Además, proporciona información acerca del otro; por ejemplo, en el arreglo de los matrimonios se puede solicitar oler a la mujer por si hubiese en su aroma algún motivo de desaprobación o descontento. La variedad olfativa de los pueblos europeos contrasta con la escasa tolerancia del estadounidense en relación a este canal comunicativo. Por otra parte, y siguiendo con las teorías de Hall, japoneses y árabes toleran más el hacinamiento en los espacios públicos y medios de transporte que los estadounidenses y los europeos del Norte.

El espacio personal no solo depende de factores exógenos –la pertenencia a una determinada cultura–, sino también de factores endógenos. Cada individuo, de manera particular, hace un determinado uso de él. Las personas pertenecientes a una misma cultura de contacto pueden sentirse incómodas ante una proximidad que consideran excesiva; es decir, pueden tener distancias proxémicas muy diferentes. Por tanto, no podemos olvidar el componente subjetivo que subyace en este ámbito.

Para establecer un código de distancias Hall (1973) parte de la base de que hay cuatro categorías de distancias interpersonales²²²: íntima, personal, social y pública. A cada una de ellas se asocia un espacio concreto. En cualquier caso, debemos tener presente las limitaciones de las conclusiones de Hall, pues su investigación se basa en datos obtenidos a partir de una muestra de población de origen estadounidense; las distancias pueden sufrir variaciones si tomamos como referencia otras culturas con criterios proxémicos diferentes. También hay que tener en cuenta que, incluso aplicada a la sociedad estadounidense, esta clasificación puede haber sufrido algún desfase dado el viraje que esta población ha dado hacia la cultura de contacto durante los últimos diez años. El propio Hall menciona que se deben tener en cuenta múltiples factores que pueden provocar que estas distancias varíen, como, por ejemplo, las condiciones

²²² De acuerdo con Hall, algunas distancias que compartíamos con los animales han sido eliminadas de las reacciones humanas: por ejemplo, la distancia de fuga.

medioambientales (un ruido de fondo fuerte o una iluminación escasa por lo general acerca a la gente). La clasificación sería la siguiente²²³:

- Distancia íntima. Hall (1973) distingue entre la distancia íntima en fase cercana y la distancia íntima en fase lejana.
 - Distancia íntima en fase cercana. Es la distancia que mantienen los amantes, o, por el contrario, las personas que luchan entre sí. Es también la distancia de la protección y del confortamiento. La olfacción y la sensación de calor radiante se intensifican. La visión del otro se torna borrosa y la vocalización juega un papel escaso en el proceso comunicativo.
 - Distancia íntima en fase lejana (de 15 a 45 cm). Parte del malestar físico que experimentan los estadounidenses cuando un extraño se sitúa a esta distancia se justifica por la deformación que sufre el sistema visual. A esta distancia podemos percibir el olor y el aliento de la otra persona. Esta distancia no se permite en público si los interlocutores son adultos, mientras que en los jóvenes hay mayor permisividad. Cuando viajamos en metro o autobús es habitual que nos veamos envueltos en relaciones espaciales íntimas. En esas circunstancias acostumbramos a quedarnos completamente quietos. Si alguna parte de nuestro cuerpo entra en contacto con la de otra persona, experimentamos una desagradable sensación que nos lleva a tratar de retirarnos de inmediato; en caso de no ser posible debido al extremo hacinamiento, la parte en contacto se mantiene en tensión, casi agarrotada; no se contempla otra posibilidad. Las manos se pegan al cuerpo o nos asimos a la barra mientras que la vista se pierde en el infinito procurando que no coincida con la de alguna otra persona. El calor y el olor del aliento ajenos se perciben. Desde esta distancia todavía algunas personas pueden notar el aumento o la disminución de la temperatura del cuerpo del otro.
- Distancia personal. Es la distancia que guardan constantemente las especies de no contacto.

²²³ Hall, Edward T (1973). *La dimensión oculta. Enfoque antropológico del uso del espacio*. Madrid: Editores, Instituto de Estudios de Administración Local. Colecciones Nuevo Urbanismo, Madrid.

- Distancia personal en fase cercana (de 45 a 75 cm). Esta distancia te permite agarrar o retener al otro. No existe deformación visual de los rasgos. La separación que uno mantiene con respecto a la otra persona y el lugar donde se encuentra en relación a esta indican la conexión que hay entre ambos. Por ejemplo, la esposa puede estar dentro de la distancia personal en fase cercana de su marido, pero si la transgrede otra mujer, la situación puede ser problemática.
- Distancia personal en fase lejana (75 a 120 cm). Equivale a la extensión de un brazo, de modo que ya no es posible el contacto físico. Es la distancia a la que se tratan los asuntos personales.
- Distancia social. A esta distancia ninguna de las partes espera establecer contacto físico alguno.
 - Distancia social en fase cercana (de 120 cm a 2 m), a la cual se tratan los asuntos impersonales. Los colegas de trabajo suelen mantenerla en sus conversaciones. Se utiliza también en reuniones sociales.
 - Distancia social en fase lejana (de 2 a 3,5 m). Es la que emplean las personas de mayor estatus para relacionarse con sus subordinados. Por ejemplo, las mesas de los despachos de muchos directivos suelen tener esta anchura para que las visitas se mantengan en la fase lejana de la distancia social, pues no se percibe el olor ni el calor del cuerpo del contrario. Es necesario incrementar el volumen de la voz de manera que, si hubiera alguien en una habitación contigua, nos oiría con las puertas abiertas.
- Distancia pública. Es la distancia que está fuera del campo de la participación interpersonal y exige importantes cambios sensorios.
 - Distancia pública en fase cercana (de 3,5 a 7,5 m). Exige un aumento considerable del volumen de la voz. Los lingüistas sostienen que a esta distancia las personas somos más cuidadosas con la elección de las palabras y la construcción de las frases, pues adquirimos la conciencia de orador al ser capaces de ver de forma periférica a otras personas presentes.
 - Distancia pública en fase lejana (9 m). Corresponde a la burbuja que rodea a las personas públicas. Es la más adecuada para dirigirse a un grupo. Se utiliza en conferencias, coloquios y charlas. Aparte de la voz, las

expresiones faciales y los movimientos también requieren ser amplificados. Adquiere especial relevancia la posición y postura del cuerpo. El ritmo del habla se ralentiza y se pronuncia con mayor claridad.

El espacio en política

El intercambio de comunicación que se produce entre los seres humanos se desarrolla en un determinado espacio físico. La comunicación política, como cualquier otra actividad social, se da asimismo en un espacio concreto que se denomina esfera o ámbito político (Hernández, 2008). Este se configura como un marco de referencia en torno al cual actúan los diversos agentes. En consecuencia, Hernández (2008) sostiene que el intercambio de mensajes en el ámbito de la política adquiere un sentido u otro en función de las características de ese espacio.

Este marco espacial es fundamental para dotar de significación concreta a los mensajes que emiten los agentes políticos en tanto que la posición que ocupan se determina en relación a las posiciones de los otros sujetos. En definitiva, Hernández (2008) concluye que la distribución de los sujetos respecto al espacio, lejos de ser casual o arbitraria, supone la expresión de unas relaciones sociales y normas culturales.

El espacio adquiere significado semántico desde el momento en que revela información acerca de la relación entre los individuos, su jerarquía, el grado de intimidad, el grado de cordialidad y cercanía, su estatus, etc. Los medios de comunicación ofrecen imágenes de contenido político en las que podemos comprobar el uso que se hace del espacio. Por ejemplo, la figura 10 ilustra la reunión del Consejo de Ministros que se celebra los viernes. En ella, vemos al presidente sentado a la mesa en una cabecera única jerarquizada; es decir, Mariano Rajoy preside la reunión y los ministros de su Gabinete se ordenan a derecha e izquierda alternativamente, comenzando por la derecha del presidente del Gobierno. El criterio de ordenación de los ministros atiende al orden de antigüedad de la creación de cada Ministerio. Este tipo de disposición –la cabecera única jerarquizada– se utiliza en reuniones formales donde hay una única presidencia que ha de ser visible. Facilita que el máximo responsable tenga a la vista a todos los integrantes y que, a su vez, él sea un referente visual para el resto (Cuadrado, C., 2000).



Figura 10. Elaboración propia.

Fuente de la fotografía: <<http://sesiondecontrol.com/wpcontent/uploads/2012/12/ConsejoMinistrosLaMoncloa.jpg>>
 – Consultado el 9-08-2016 en Internet.

Knapp (2012) afirma que encontrar a los líderes sentados a la cabecera de la mesa parece ser una norma cultural. Los dirigentes suelen situarse en la cabecera de la mesa cuando estas son rectangulares y las reuniones son internas; los demás integrantes se disponen de tal manera que puedan ver al líder fácilmente. Howells y Becker (citados en Knapp, 2012) sostienen que la posición de los extremos también parece representar un factor de dominio y estatus.

La distribución y disposición del espacio político marcará la forma de comunicarse, el tono (formal o distendido), quiénes serán los que lideren la conversación, el volumen de las voces, etc. Estos factores son fundamentales para que se alcancen los objetivos marcados. Veamos algunos ejemplos:

Camp David (ilustración 172), reunión del G8 celebrada el 19 de mayo de 2012 con Obama como anfitrión. El espacio en el que transcurre la reunión crea un ambiente distendido. No hay un líder que destaque sobre otro y la conversación fluye de igual manera en todas las direcciones.



Ilustración 172.

Fuente: <<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2256744/Obama-pictured-White-House-2012-official-photographer-Pete-Souza.html>>
– Consultado el 25-08-2016 en Internet.

Los integrantes de la reunión del G8 hacen un alto para ver la final de la *Champions League* (ilustración 173).



Ilustración 173.

Fuente: <http://www.thetimes.co.uk/tto/multimedia/archive/00296/106793668_merkel_296662c.jpg>
– Consultado el 25-08-2016 en Internet.

En la ilustración 174, el ambiente formal que rodea la Cumbre del G20 celebrada en Los Cabos (México) en 2012 contrasta con las dos anteriores imágenes. La mesa rectangular crea dos bandos en posición competitivo-defensiva (Cuadrado 2004) lo cual genera un ambiente de frialdad y distanciamiento entre las partes. Se trata del espacio y la disposición propia de las negociaciones.



Ilustración 174.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/paginas/2012/180612RajoyG20u>
no.aspx?galf1er=0&galf2r=4>

– Consultado el 25-08-2016 en Internet.

2.5.5.7. El paralenguaje

De acuerdo con Toledo (2015), la voz puede revelar información que no proporcionan las palabras. Supone, junto a las expresiones faciales, uno de los indicadores más fiables. En ocasiones, cuando interactuamos con nuestros semejantes podemos tratar de esconder lo que sentimos; sin embargo, las inflexiones de nuestra voz, el tono, el volumen, la velocidad y el ritmo mostrarán las verdaderas emociones. La credibilidad y las dotes de persuasión también están directamente relacionadas con la voz. De hecho, Toledo (2015) señala que los discursos de los oradores con un tono agudo, un volumen alto o una voz nasal son menos creíbles. En cualquier caso, no profundizaremos en los aspectos paralingüísticos que influyen en la proyección de la imagen de un líder, pues, como hemos adelantado en páginas anteriores, esta investigación se circunscribe al análisis de fenómenos no lingüísticos.

3. - MARCO PRÁCTICO

PRIMERA PARTE

3.1. ESTUDIO DE CASO

A través de este estudio de caso se analizan los criterios protocolarios de ordenación espacial aplicando las variables de precedencia y escenografía simbólica, y los indicadores gestuales de poder, dominio y liderazgo.

Como anticipamos en la introducción de esta investigación, al existir diferentes objetivos se emplean distintas metodologías en función de la necesidad de cada uno de ellos. Para demostrar los objetivos secundarios planteados en los puntos 1, 2 y 3²²⁴ se realiza un análisis cualitativo de carácter inductivo (Sampieri, Collado y Baptista, 2010) utilizando las siguientes variables:

1) Los criterios protocolarios de ordenación espacial que afectan a las autoridades civiles y a la escenografía simbólica. Para ello nos serviremos de la siguiente normativa:

- Ordenación General de Precedencias del Estado. Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto.
- Ley 39/81 de 28 de octubre, sobre la Bandera de España (BOE 271 de 12 de noviembre). Normas reguladora de los símbolos del Estado.

2) El lenguaje corporal: indicadores gestuales de poder, dominio y liderazgo a través del análisis de la conducta táctil o Háptica. Hemos seleccionado uno de los siete canales del lenguaje corporal que menciona Toledo (2015) para comprobar cómo este afecta a la imagen de una autoridad. Con ello pretendemos demostrar que el especialista en protocolo necesita dominar múltiples disciplinas si quiere llevar a cabo un control estratégico de la imagen mediática del actor político. Aplicar únicamente criterios protocolarios para alcanzar este objetivo resulta insuficiente, pues en el marco teórico hemos constatado que el protocolo no contempla aspectos fundamentales que afectan en igual medida a la construcción de la imagen del actor político.

²²⁴ P. 34. Objetivos secundarios de la investigación

3.1.1. Unidad de análisis: acto de Recepción de los presidentes de Comunidades Autónomas a las puertas del Palacio de La Moncloa

Para analizar los criterios de ordenación espacial y los indicadores gestuales de poder, dominio y liderazgo se ha seleccionado el momento en el que el presidente del Gobierno recibe a los distintos presidentes de Consejo de Gobierno autonómico a las puertas del Palacio de La Moncloa en el marco de las audiencias que se les concede.

En este acto hay una marcada escenografía y un protocolo basado en la costumbre, pues no se trata en sentido estricto de un acto público oficial²²⁵, sino de un encuentro formal que el presidente prevé en su agenda (por ejemplo, tras la convocatoria de elecciones autonómicas, el jefe del Ejecutivo recibe a los recién nombrados jefes de Consejo de Gobierno de las Comunidades Autónomas); aunque bien es cierto que, en el ámbito protocolario, la costumbre²²⁶ suele estar fundamentada en el reglamento de los actos públicos oficiales. En este caso, el reglamento en el que se basa la costumbre establecida en la recepción de presidentes autonómicos es el siguiente:

- Ordenación General de Precedencias del Estado. Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto.
- Ley 39/81 de 28 de octubre, sobre la Bandera Nacional (BOE 271 de 12 de noviembre). Normas reguladora de los símbolos del Estado.

Pasamos a describir el actual protocolo de recepción ante la puerta de entrada al Palacio de La Moncloa:

Los presidentes de Consejo de Gobierno de las Comunidades Autónomas son recibidos por el jefe del Ejecutivo en la puerta principal de acceso al Palacio de La Moncloa,

²²⁵ Los actos públicos oficiales de carácter general son los efectuados con ocasión de acontecimientos nacionales, autonómicos o locales. Los actos públicos oficiales de carácter especial son los organizados por determinadas instituciones, organismos y autoridades para conmemorar acontecimientos propios de su ámbito específico, que igualmente se enmarcarán dentro de una determinada territorialidad (Fuente, 2004).

²²⁶ Es importante resaltar el ámbito de aplicación de la ley, pues cuando las autoridades concurren a actos de carácter no oficial el anfitrión no tiene la obligación de ceñirse al presente Ordenamiento para establecer las prevalencias. Aunque es cierto que se suele respetar, por cortesía, las pautas de ordenación del Real Decreto, (Fuente, 2004, p. 83).

situada en la fachada noroeste del edificio (ilustración 175). En la recepción, el anfitrión espera en lo alto de la escalinata la llegada del coche oficial. A su llegada, la visita desciende del coche y se dirige hacia él.

Durante el saludo, el presidente del Gobierno se ubica a la derecha²²⁷ de su invitado para respetar la “ley de la derecha protocolar”,²²⁸ la cual determina que, desde el punto de vista espacial, la derecha es más importante que la izquierda, ya que se considera el lugar de honor. En el artículo 10 del Ordenamiento General de Precedencias del Estado, establecido en el Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto, que ordena las precedencias de las autoridades en los actos de carácter oficial organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado, el presidente del Gobierno español ocupa el puesto número 8, mientras que a los presidentes de los Consejos de Gobierno autonómico se les asigna el 16. En este caso encontramos, pues, coherencia entre lo que determina la ley y lo que aplica la costumbre.



Ilustración 175.

Puerta principal de acceso al Palacio de La Moncloa, fachada noroeste.

Fuente: <[https://es.wikipedia.org/wiki/Palacio_de_la_Moncloa#/media/File:Palacio_de_la_Moncloa_\(2\).jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Palacio_de_la_Moncloa#/media/File:Palacio_de_la_Moncloa_(2).jpg)>
– Consultado el 4-07-2016 en Internet

En la figura 11 vemos un ejemplo de lo que se acaba de exponer:

²²⁷ Cuando nos referimos a la “derecha” siempre tomamos como referencia a la persona que preside, o la presidencia física, (un altar, por ejemplo) que corresponde a la izquierda del observador.

²²⁸ Cuadrado, Carmen (2000). *Protocolo y comunicación en la empresa y los negocios*. Editorial: Fundación Confemetal.

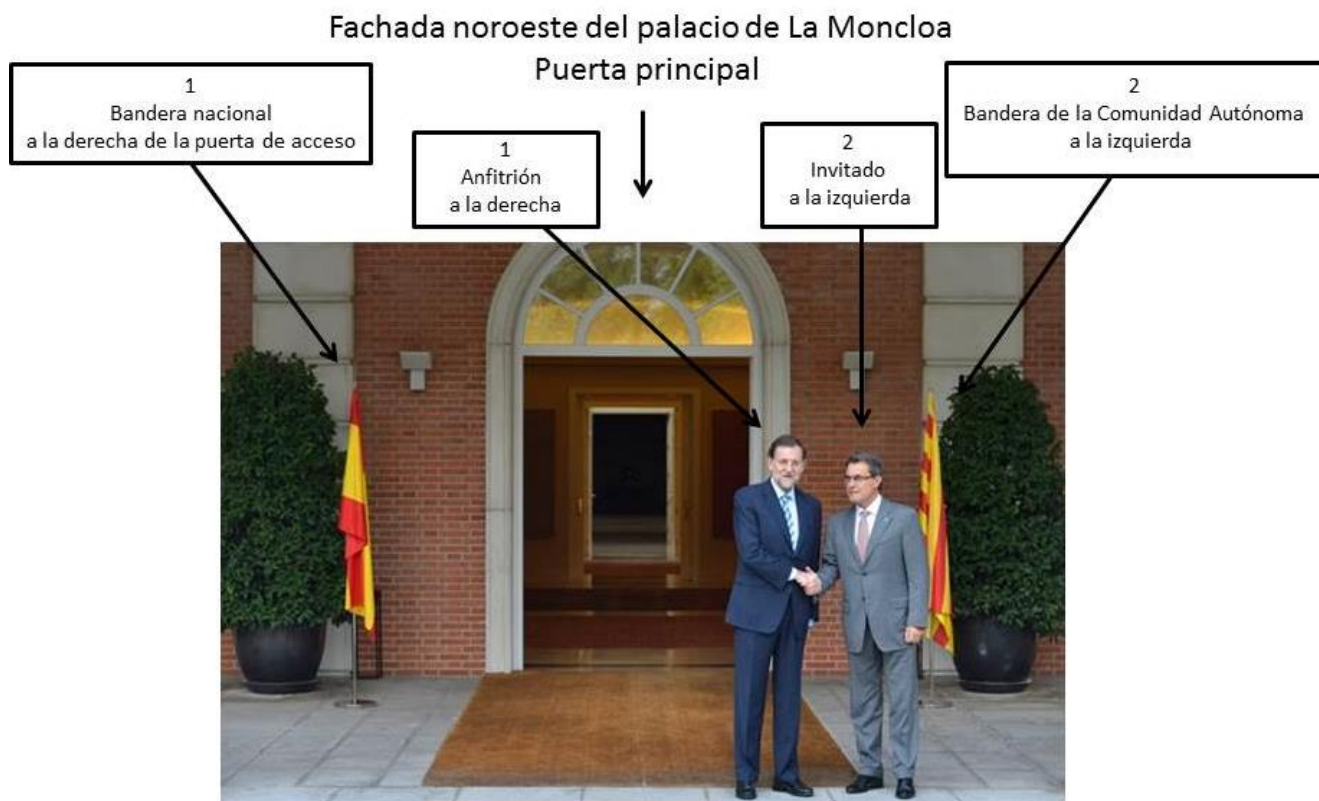


Figura 11. Elaboración propia.

Fuente de la fotografía:

<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/200912_Rajoy_Mas4.aspx
> – Consultado el 4-07-2016 en Internet

Para establecer cuál es la derecha se toma como referencia la fachada del acceso principal. Rajoy se encuentra a la derecha de la puerta y a la derecha de su invitado. Sin embargo, desde la perspectiva del observador de la imagen, el lugar que ocupa el presidente del Gobierno se corresponde con la izquierda.

3.1.2. Revisión de antecedentes y contexto del caso

Del año 2004, con José Luis Rodríguez Zapatero al frente del Gobierno, datan las primeras imágenes en las que apreciamos un marcado protocolo en la recepción de los presidentes de Consejo de Gobierno de las Comunidades Autónomas. Este protocolo determina que el presidente autonómico sea recibido a la entrada de la fachada noroeste del Palacio de La Moncloa, sede del Gobierno español. Observamos en la ilustración 176, con Zapatero como jefe del Ejecutivo, idéntico proceder al que se ha descrito con anterioridad: el anfitrión permanece en lo alto de la escalinata, próximo al centro físico de la puerta, entre las banderas nacional y autonómica que flanquean el acceso principal. Como ya hemos anticipado, el presidente de la Comunidad Autónoma desciende de su coche oficial y sube la escalinata. La cortesía establece que este debe aproximarse hasta donde se encuentra el anfitrión para estrechar su mano.



Ilustración 176.

Julio de 2004, el presidente del Gobierno recibe en La Moncloa al lehendakari.

Fuente: <<http://www.forumlibertas.com/la-importancia-del-encuentro-ibarretxe-zapatero-no-esta-en-los-acuerdos-sino-en-el-hecho-en-si/>> – Consultado el 4-07-2016 en Internet

En este acto de recepción, el saludo supone el momento culmen del encuentro, pues se trata de la instantánea más codiciada desde el punto de vista mediático. El saludo, como elemento de comunicación no verbal, es un gesto revelador del estado de salud de las relaciones entre mandatarios. La prensa suele destacar la forma en que se produce. Por ejemplo, al referirse a uno de los encuentros entre Mariano Rajoy y Artur Mas el periódico digital El Mundo.es comenta (artículo 11): “Los dos dirigentes han protagonizado un frío saludo al inicio de la cita (...), Casi sin mirarse a la cara se han saludado una segunda vez, a petición de los reporteros”.

EL MUNDO Edición España Versión Clásica

SECCIONES España Madrid Andalucía Baleares Cataluña Comunidad Valenciana Pa

POLÍTICA Encuentro en La Moncloa

Artur Mas se mantiene 'decidido' a hacer la consulta y Rajoy le asegura que 'no se va a celebrar'

- Mas confía en que el desacuerdo por la consulta no rompa sus 23 propuestas
- Los dos dirigentes han protagonizado un frío saludo al inicio de la cita
- Casi sin mirarse a la cara se han saludado una segunda vez, a petición de los reporteros
- Álbum: Vea aquí las imágenes de la reunión

Mariano Rajoy recibe a Artur Mas en el Palacio de la Moncloa, este miércoles. Video: EFE | Foto: REUTERS

Artículo 11.

Fuente: <<http://www.elmundo.es/espana/2014/07/30/53d7e583ca4741ab528b4594.html>> – Consultado el 4-07-2016 en Internet

En la fotografía del artículo 12 comprobamos que la ausencia de saludo es aún más reveladora: la imagen de Mariano Rajoy negándose a estrechar la mano a Pedro Sánchez, jefe de la oposición, durante una reunión que mantuvieron en el Congreso de los Diputados, supuso la confirmación de la tensa situación existente entre ambos líderes.



Artículo 12.

Fuente: <<http://www.mallorcadiario.com/rajoy-niega-el-saludo-a-sanchez>>

– Consultado el 4-07-2016 en Internet

3.1.2.1. Escenografía del acto

El escenario de recepción es el siguiente: las dos banderas, nacional y autonómica, se sitúan a ambos lados de la puerta principal del edificio. A la derecha –siguiendo el criterio de la derecha protocolar, que establece que, desde un punto de vista espacial, la derecha es más importante que la izquierda– se coloca la bandera nacional y a la izquierda se dispone la bandera de la Comunidad Autónoma invitada²²⁹.

Igualmente, el presidente de la Comunidad Autónoma permanece siempre a la izquierda del presidente del Gobierno, pues, respetando los criterios de jerarquía

²²⁹ La ley 39/81, de 28 de octubre regula el uso de la bandera nacional

espacial, el jefe del Ejecutivo ocupa siempre la derecha. Si el visitante fuera un homólogo de otro país o un jefe de Estado extranjero, el presidente del Gobierno español –por cortesía, en el caso del primero, y por criterios jerárquicos, en el caso del segundo– los situaría a su derecha.

Como ya hemos adelantado, de la costumbre de dicha escenografía se tiene constancia a partir del año 2004 (figura 12)²³⁰.

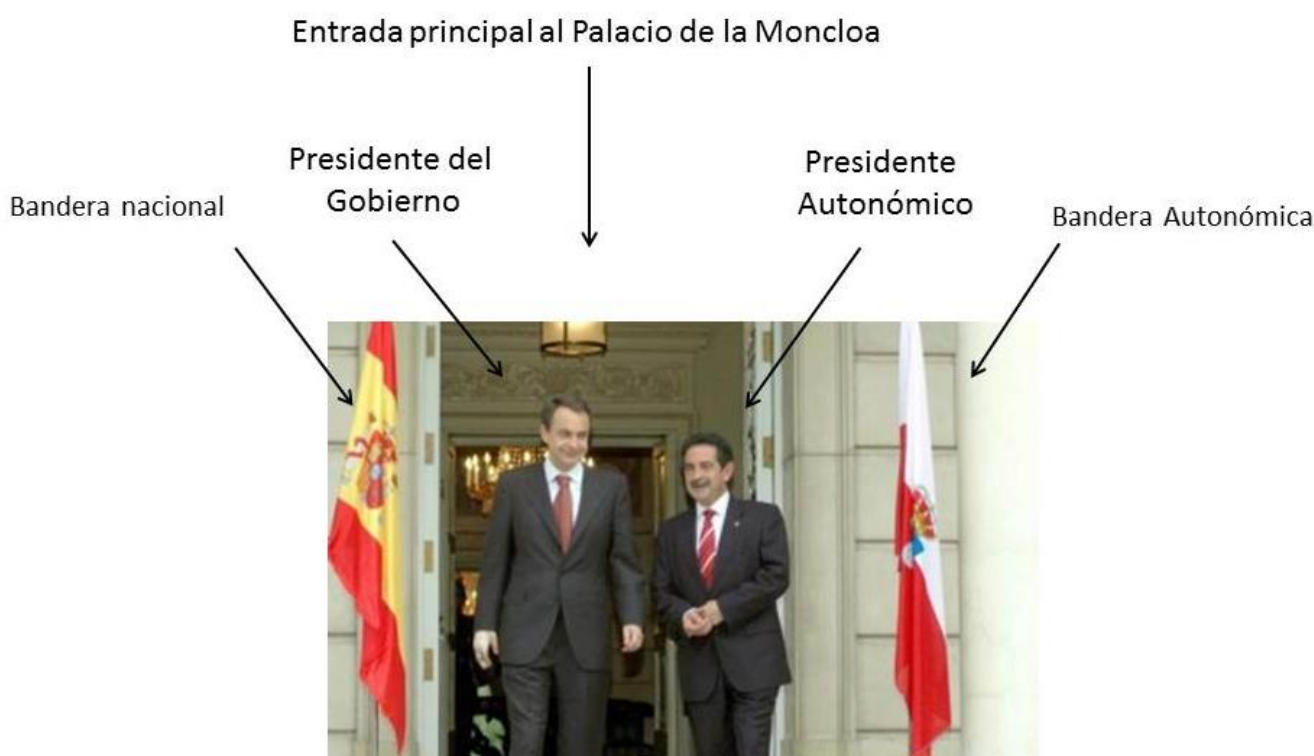


Figura 12. Elaboración propia.

Junio de 2004. El presidente del Gobierno recibe al presidente de Cantabria.

Fuente de la fotografía: <<http://cabeceras.eldiariomontanes.es/imagenes-municipios/cantabria/4101/Presidentes-de-cantabria-en-la-moncloa/74551.html#imagen6>> – Consultado el 4-07-2016 en Internet

Es de destacar que no se han encontrado fotografías de la recepción de los presidentes de Comunidades Autónomas a las puertas del Palacio de La Moncloa durante la legislatura de los anteriores presidentes de Gobierno. En los archivos consultados²³¹ solamente queda constancia gráfica de estas audiencias en el interior del Palacio, como muestran las ilustraciones 177, 178 y 179:

²³⁰ De este año datan las primeras imágenes que hemos encontrado donde se reconoce el establecimiento de un protocolo para estos encuentros.

²³¹ Archivo gráfico de Carta de España (Ministerio de Empleo y Seguridad Social) y archivos de agencia EFE y periódicos El Mundo y El País.



Ilustración 177.

Año 1984. Felipe González recibe al presidente de la Generalidad catalana, Jordi Pujol.

Fuente: <<http://www.abc.es/media/espana/2015/11/09/jordi-pujol-felipe-gonzalez--620x349.jpg>>
– Consultado el 10-07-2016 en Internet



Ilustración 178.

Fuente: <http://www.ara.cat/premium/UNIO-DIARI_DE_CAMPANYA-VOT-AREA_METROPOLITANA-PUJOL-FELIPE_GONZALEZ-CIU-PSC_0_1430257194.html> – Consultado el 10-07-2016 en Internet



Ilustración 179.

Año 2003. José María Aznar recibe al presidente de Cantabria en La Moncloa.

Fuente: <<https://elheraldomontanes.wordpress.com/2015/07/07/miguel-angel-revilla-lo-que-sea-para-estar-en-la-poltrona/>> – Consultado el 10-07-2016 en Internet

No obstante, sí se han encontrado imágenes a las puertas del Palacio de La Moncloa de los encuentros entre Aznar y mandatarios de otros países. En la escenografía de estos encuentros observamos que se colocan la bandera del país anfitrión y la bandera del país visitante. Comprobamos, además, que se aplica el criterio de cortesía, el cual establece que en los encuentros bilaterales, el anfitrión ceda la derecha a su invitado siempre y cuando este sea su homólogo o goce de un rango superior. Veamos un ejemplo:

José María Aznar aplica el criterio de cortesía con su invitado, el presidente de Estados Unidos, y le cede su derecha (ilustración 180). En realidad, esta le corresponda a Aznar por su condición de anfitrión. Por esta razón empleamos el término “cesión”.



Ilustración 180.

13-06-2001. Palacio de La Moncloa. Aznar recibe al presidente de Estados Unidos.

Fuente:<http://es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Mar%C3%AD_Aznar> – Consultado el 10-07-2016 en Internet

Igualmente observamos que en los encuentros a las puertas del Palacio de La Moncloa (figura 12), aun no tratándose de actos oficiales, se respeta la ordenación de los interlocutores con arreglo al protocolo establecido en el Real Decreto 2099/ 83 de 4 de agosto, por el que se ordenan las precedencias de las autoridades. Nos referimos al Ordenamiento General de Precedencias del Estado.

Veamos los siguientes ejemplos: el Ordenamiento General de Precedencias del Estado establece que los expresidentes de Gobierno sean ordenados entre sí atendiendo al

criterio de la antigüedad²³²; por tanto, constatamos que el orden de los expresidentes del Gobierno en la figura 13, donde José María Aznar recibe a sus antecesores en el Palacio de la Moncloa, es el correcto. De izquierda a derecha, se encuentran Leopoldo Calvo-Sotelo, José María Aznar, Adolfo Suárez y Felipe González.

Mandatos por orden de antigüedad:

- 1) Adolfo Suárez, 1976-1981
- 2) Leopoldo Calvo-Sotelo, 1981-1982
- 3) Felipe González, 1982-1996

Además, los expresidentes están protocolariamente ordenados en una presidencia intercalada, en la cual el anfitrión (el entonces presidente del Gobierno, José María Aznar) se sitúa en el número uno (la derecha, por tratarse de una presidencia con un número par de integrantes) y los demás se colocan alternativamente a su izquierda y derecha.

Criterio de antigüedad

Leopoldo Calvo Sotelo	José María Aznar	Adolfo Suárez	Felipe González
1981-1982	anfitrión	1976-1981	1982-1996
3	1	2	4



Figura 13.

Elaboración propia.

Fuente de la fotografía: <<http://cdn01.am.infobae.com/adjuntos/163/imagenes/010/813/0010813134.jpg>>
– Consultado el 10-07-2016 en Internet.

²³² Título II, artículos 10 y 12 del Ordenamiento General de Precedencias del Estado. Real Decreto 2099/83 de 4 de agosto.

En la figura 14, el rey Juan Carlos saluda a algunos de los expresidentes del Gobierno durante el mandato de Mariano Rajoy. Los expresidentes están dispuestos en la línea de salutación siguiendo un orden lineal: se comienza por el número uno, el más antiguo de los presidentes presentes, Felipe González (1982-1996); a continuación se coloca el número 2, José María Aznar (1996-2004) y, a su lado, el número 3, José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011).

Criterio de antigüedad

Línea de salutación, orden lineal.



Figura 14.

Elaboración propia

Fuente de la fotografía: <http://cdn01.am.infobae.com/adjuntos/163/imagenes/010/820/0010820766.jpg>

– Consultado el 10-07-2016 en Internet

Si retomamos la legislatura de Rodríguez Zapatero, apreciamos una estudiada puesta en escena en la que se dedica una especial atención al protocolo de estos encuentros. A nuestro entender, en el año 2010, cuando la convocatoria de elecciones es inminente, el Gobierno pone particular énfasis en impulsar la imagen del presidente, una imagen deteriorada por los efectos de la recesión económica, que comienza en el año 2009, y por el propio desgaste que originan dos legislaturas consecutivas. En el año 2010 el equipo de Gobierno del presidente Rodríguez Zapatero crea la página web de La Moncloa, con una sección multimedia, que incluye una galería fotográfica donde se publican las fotografías de las actividades del Ejecutivo. El cuidado de la imagen de

los actos y los encuentros en los que participa el presidente durante su último año de gobierno es notorio²³³.

Por otra parte, comprobamos que, al comienzo de su mandato, Rodríguez Zapatero realiza modificaciones sustanciales en el escenario de las audiencias concedidas a los presidentes autonómicos en el Palacio de La Moncloa. Por ejemplo, incluye en la escenografía las banderas nacional y autonómica. Veamos, en primer lugar, la puesta en escena de estos encuentros y la ambientación del despacho presidencial durante los gobiernos de Felipe González (ilustración 181) y José María Aznar (ilustración 182):



Ilustración 181.

Felipe González reunido en su despacho con varios interlocutores.

Fuente: <<http://es.paperblog.com/interiorismo-y-politica-5-Presidentes-del-gobierno-de-espana-y-un-mismo-despacho-palacio-de-la-moncloa-madrid-espana-1977-2011-661454/>> – Consultado el 10-07-2016 en Internet



Ilustración 182.

Enero de 2004. José María Aznar recibe al nuevo presidente de la Generalidad catalana, Pasqual Maragall. Es de destacar la ausencia de enseñas autonómicas.

Fuente: <http://elpais.com/elpais/2004/01/08/actualidad/1073553422_850215.html> – Consultado el 10-07-2016 en Internet

²³³ La Moncloa. Home <<http://www.lamoncloa.gob.es/Paginas/index.aspx>>

Comprobamos en la ilustración 183 que desde el inicio de la legislatura de Zapatero se aprecian modificaciones. Por ejemplo, se otorga un mayor protagonismo y visibilidad a los símbolos del Estado y se incluye la pluralidad de las enseñas.



Ilustración 183.

Fuente: <<http://www.elcomercio.es/noticias/201111/20/Media/M1-1807156471--300x180.JPG>> – Consultado el 10-07-2016 en Internet

La escenografía del protocolo de recepción de presidentes autonómicos se define, pues, durante el gobierno de Zapatero. Las modificaciones escenográficas están orientadas a la transmisión de una imagen de modernidad y cambio. Por ejemplo, se producen transformaciones notables en la decoración del despacho del presidente. El mobiliario de corte clásico y la decoración recargada se sustituyen por muebles de diseño minimalista y funcional con prevalencia del monocromatismo, con tonos neutros dentro de la gama del blanco y del gris. Se prescinde de tapices y alfombras, que aportan un aire barroco al ambiente, y el suelo se cubre con moqueta. La ilustración 184 refleja el afán de modernización, en consonancia con la imagen de cambio que pretende transmitir el Gobierno socialista.



Ilustración 184.

El presidente Rodríguez Zapatero durante una reunión en su despacho.

Fuente: <http://albertmedran.com/bloc_cast/wp-content/uploads/2016/04/despoficialzp.jpg> – Consultado el 10-07-2016 en Internet

A continuación, mostramos la primera imagen de la audiencia con un presidente autonómico que inaugura la fototeca de web de La Moncloa (ilustración 185):

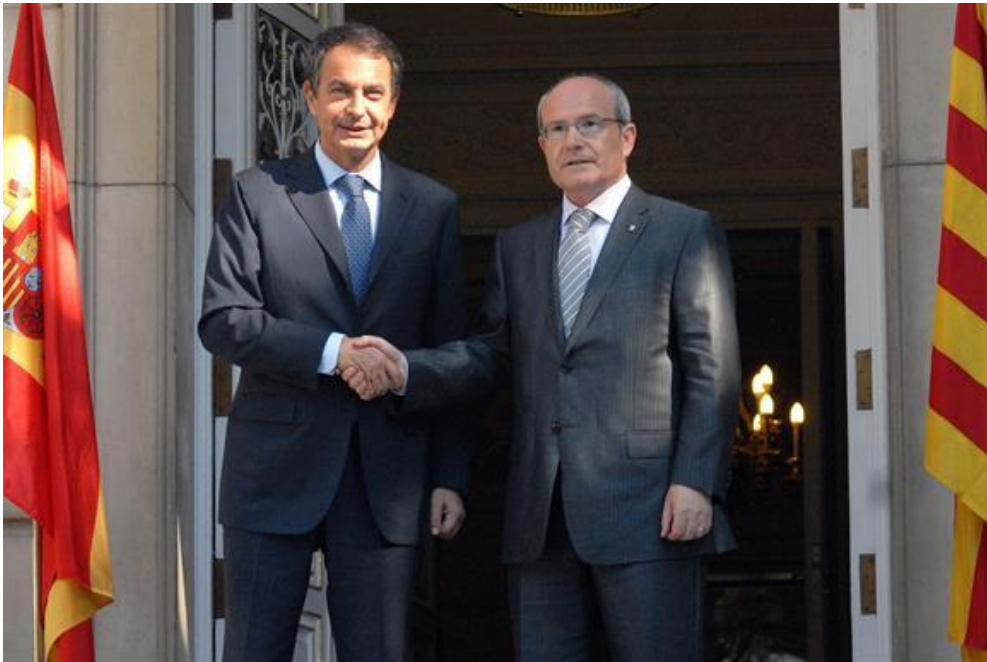


Ilustración 185.

La Moncloa. Galería fotográfica. 21- 07-2010. Palacio de La Moncloa. El presidente Zapatero recibe a José Montilla, presidente de la Generalidad catalana.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2010/21072010VisitaMontilla.aspx>> – Consultado el 25-07-2016 en Internet

En el protocolo de las audiencias se presta especial atención a la recepción del invitado en el acceso principal al palacio. Lo podemos observar en fotos con fecha anterior a 2010 (ilustración 186).



Ilustración 186.

Fuente: <<http://lapoliticadegeppetto.blogspot.com.es/2011/02/esperanza-aguirre-y-el-resto-de-mujeres.html>> – Consultado el 25-07-2016 en Internet

El presidente del Gobierno se ubica a la derecha de los presidentes de los Consejos de las Comunidades Autónomas. Sin embargo, tratándose de mandatarios extranjeros se mantiene a la izquierda de estos. La explicación se halla en el denominado “criterio de cortesía”.

3.1.2.2. El criterio de cortesía

En la recepción de mandatarios extranjeros con rango superior o igual al del anfitrión, la costumbre internacional establece que, por cortesía²³⁴, el invitado ocupa el lugar de honor, es decir, la derecha del anfitrión (en realidad, el anfitrión le cede su puesto).

Veamos algunos ejemplos (ilustraciones 187, 188 y 189):



Ilustración 187.

Jardines de La Moncloa, 13-06-2001. El presidente Aznar recibe al presidente George W. Bush y le cede su derecha.

Fuente: <http://www.abc.es/hemeroteca/imagenes/abc/13062001/nacional/web_3.jpg> – Consultado el 25-07-2016 en Internet

A continuación, mostramos en una instantánea del encuentro entre Zapatero y el entonces secretario general de la ONU²³⁵ la aplicación del criterio de cortesía. El secretario general de la ONU está ocupando el puesto del anfitrión, que correspondería al presidente Zapatero (ilustración 188).

²³⁴ No hay ninguna ley vinculante al respecto.

²³⁵ El secretario general de la ONU tiene rango de jefe de Gobierno. Vilarrubias, F. A (2000). *Tratado de protocolo de Estado e internacional*. Oviedo, Ediciones Nobel.



Ilustración 188.

Encuentro entre Rodríguez Zapatero y Ban ki-Moon en el Palacio de La Moncloa, 16-07-2010.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2010/16072010ONU.aspx>> – Consultado el 25-07-2016 en Internet

En esta fotografía de familia de los asistentes al acto, el presidente del Gobierno cede de nuevo la presidencia al secretario general de la ONU y se ubica a su izquierda (ilustración 189).



Ilustración 189.

Foto de familia del encuentro entre Zapatero y Ban ki-Moon. Palacio de La Moncloa.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2010/16072010ONU.aspx>> – Consultado el 25-07-2016 en Internet

Veamos otros ejemplos de la cesión de la derecha (ilustraciones 190, 191, 192 y 193):



Ilustración 190.

El presidente del Ejecutivo español recibe al entonces presidente israelí, Simon Peres, en el Palacio de La Moncloa en febrero de 2011. Publicado en El País Digital.

Fuente: <http://elpais.com/elpais/2011/02/22/actualidad/1298366226_850215.html> – Consultado el 25-07-2016 en Internet



Ilustración 191.

Rodríguez Zapatero recibe en el Palacio de La Moncloa al presidente chileno, Sebastián Piñera. Publicado por ABC digital en marzo de 2011. Fuente: <<http://www.abc.es/20110308/espana/abci-pinera-zapatero-201103081523.html>> – Consultado el 25-07-2016 en Internet



Ilustración 192.

7-06-2005. Recepción del presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, en el Palacio de La Moncloa. Fuente: <<http://www.20minutos.es/noticia/308578/0/zapatero/clinton/reunion/>> – Consultado el 25-07-2016 en Internet



Ilustración 193.

Zapatero saluda con un apretón de manos al presidente ruso, Dimitri Medvédev.

Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Luis_Rodr%C3%ADguez_Zapatero> – Consultado el 25-07-2016 en Internet

De todas las fotografías consultadas, la ilustración 194 es la única en la que Zapatero se coloca a la derecha de su invitado –en este caso, invitada, la canciller Angela Merkel–, cuando en realidad debería ubicarse a su izquierda para mantener la coherencia escenográfica de los otros encuentros bilaterales con homólogos de otros países. Desconocemos el motivo de la excepción.



Ilustración 194.

El presidente Zapatero recibe a la canciller alemana, Angela Merkel. Febrero de 2011. Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Luis_Rodr%C3%ADguez_Zapatero> – Consultado el 25-07-2016 en Internet

El criterio de cesión de la derecha tiene aplicación internacional. Lo constatamos en las siguientes fotografías, en las que los distintos presidentes del Gobierno español son recibidos por otros primeros ministros o por jefes de Estado. Los anfitriones del resto de los países occidentales ceden igualmente la derecha a sus invitados (ilustraciones 195, 196, 197 y 198).



Ilustración 195.

Fuente: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/d/dd/Bush_Aznar_2.jpg/370px-Bush_Aznar_2.jpg> – Consultado el 2-08-2016 en Internet



Ilustración 196.

Zapatero junto al primer ministro del Reino Unido en el transcurso de una rueda de prensa en la residencia de este en Downing Street (Londres). Julio de 2011.

Fuente: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/00/UK_Prime_Minister_David_Cameron_with_Zapatero_in_July_of_2011.jpg/420pxUK_Prime_Minister_David_Cameron_with_Zapatero_in_July_of_2011.jpg> – Consultado el 2-08-2016 en Internet



Ilustración 197.

El presidente de EE.UU., George W. Bush, recibe a Zapatero en la Casa Blanca con motivo de una cumbre extraordinaria del G-20 en Washington.

Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Luis_Rodr%C3%ADguez_Zapatero> – Consultado el 2-08-2016 en Internet



Ilustración 198.

23-04-2003. Downing Street. Tony Blair recibe a José María Aznar.

Fuente: <<http://www.gettyimages.co.uk/detail/news-photo/jose-maria-aznar-and-tony-blair-during-spanish-prime-news-photo/114705097>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet

Comprobamos, pues, que el uso que se hace del espacio no es indiscriminado. A cada cual le corresponde un lugar que se asigna atendiendo a criterios de jerarquía cuando el rango es inferior y de cortesía cuando el encuentro es entre homólogos.

Si retomamos los encuentros en el Palacio de La Moncloa, observamos que Rodríguez Zapatero recibe a los mandatarios extranjeros en una sala de reuniones diferente a la que se utilizó hasta el mandato de Aznar (ilustración 199).



Ilustración 199.

Zapatero con el entonces secretario general de la ONU

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2010/16072010ONU.aspx>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet

Además, el Ejecutivo de Zapatero acomete un nuevo cambio: decide modificar el escenario de encuentro con los presidentes autonómicos, que a partir de entonces pasa a desarrollarse en la sala de reuniones que el presidente emplea para recibir a autoridades extranjeras. En la ilustración 200 comprobamos que en la escenografía interior se incorpora la enseña autonómica, junto a la nacional, otorgando a las Comunidades Autónomas una mayor preponderancia y presencia visual.



Ilustración 200.

29-07- 2010. Visita del presidente de Castilla-La Mancha, José María Barreda.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2010/16072010ONU.aspx>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet

Concluimos, por lo tanto, que hay diferencias significativas entre la escenografía de la recepción del presidente de una Comunidad Autónoma española y la recepción de un jefe de Estado o de un presidente de Gobierno de un país extranjero, y los honores que se rinden a cada uno. La figura 15 recoge estas diferencias:

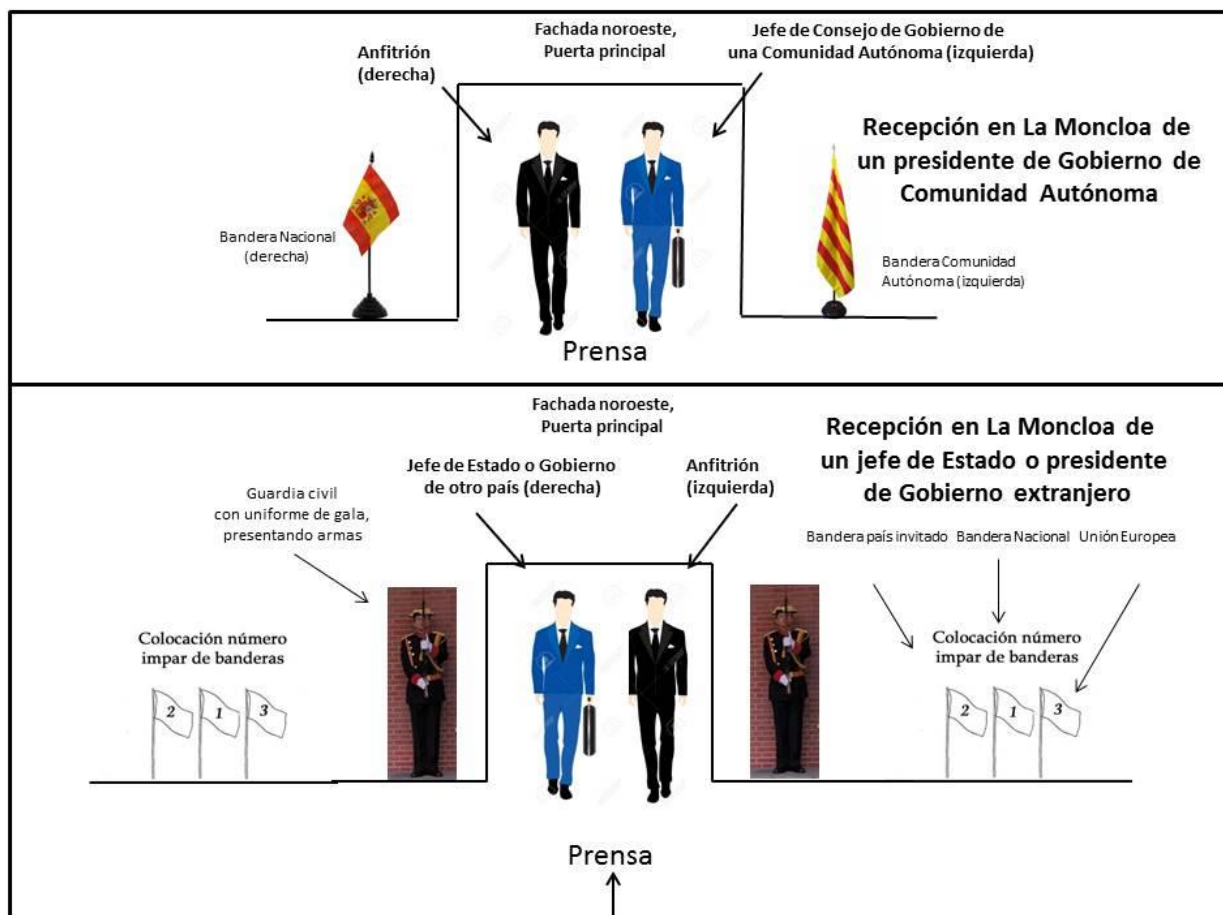


Figura 15. Elaboración propia

Ejemplos:

Recepción de un presidente de Comunidad Autónoma (ilustración 201):



Ilustración 201.

Recepción de la presidenta de la Comunidad de Madrid

Fuente: <http://elpais.com/elpais/2008/12/22/actualidad/1229937419_850215.html> – Consultado el 2-08-2016 en Internet

Recepción de un jefe de Estado extranjero (ilustración 202):



Ilustración 202.

Recepción del Jefe de Estado israelí

Fuente: <<http://img.rtve.es/imagenes/jpg/1298372453832.jpg>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet

3.1.2.3. Simbología

Por lo que respecta a la posición de las banderas en la puerta de entrada al Palacio de La Moncloa para el acto de recepción de presidentes autonómicos, el criterio de colocación es el que detallamos: la bandera de España se ubica a la derecha de la puerta principal y la bandera de la Comunidad Autónoma a la izquierda de esta, como establece la Ley 39/81, de 28 de octubre, que regula el uso de la bandera de España y que determina que debe ondear obligatoriamente en el exterior y ocupar un lugar preferente en el interior de los edificios y establecimientos de la Administración central, institucional, autonómica, provincial o insular y municipal del Estado. Se ubicará en el centro, lugar de honor, si el número de banderas es impar, y a la derecha, en el caso de que este sea par.

En todos los encuentros del presidente del Gobierno con los presidentes de Comunidades Autónomas se repite el mismo criterio de colocación y ordenación de banderas. Hemos de aclarar que, aunque el uso de la bandera está regulado por ley, se refiere al tratamiento que se le ha de dar en cuanto a la obligatoriedad de ondear en los edificios oficiales y su prelación en relación con otras enseñas, pero no hace mención al número de banderas que ha de disponerse en situaciones como la que estamos analizando. En consecuencia, la disposición de una sola bandera nacional a la derecha de la puerta de acceso al palacio y una única bandera autonómica a la izquierda de la

misma es una simple costumbre, que, como toda opción, admite otras. Por esta razón atribuimos al Gobierno de Zapatero esta plasmación del protocolo en cuanto al uso de los símbolos nacionales, dado que las primeras imágenes en las que se tiene constancia de esta escenografía corresponden a su mandato.

Veamos ahora cómo ha evolucionado la colocación de enseñas.

Durante las legislaturas de los distintos presidentes del Gobierno español que se han ido sucediendo a lo largo de la historia de nuestra democracia observamos que en la escenografía de las audiencias con los presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas se prescinde de las enseñas autonómicas. No es hasta la legislatura de José Luis Rodríguez Zapatero cuando las banderas de las Autonomías adquieren relevancia en el escenario de los actos o encuentros convocados por el Ejecutivo. No parece existir hasta entonces una particular preocupación por que las enseñas tengan visibilidad o protagonismo en estos encuentros, ni tan siquiera la bandera de España, pues se le otorga una ubicación en la que difícilmente puede ser captada por los objetivos de los fotógrafos. Quizá la coyuntura socio-política del momento, en la que la unidad nacional no era objeto de debate y la pluralidad territorial española estaba en ciernes, no exigía la presencia visual de los emblemas patrios.

Si revisamos las imágenes correspondientes al primer Gobierno de la democracia actual, con Adolfo Suárez a la cabeza, comprobamos que en las reuniones con otros mandatarios se prescinde de la presencia de las banderas como escenario de fondo (ilustración 203)²³⁶.

Es de destacar que no hemos encontrado imágenes del presidente Suárez en audiencias con los presidentes de las Comunidades Autónomas, pues la mayoría de los Estatutos de Autonomía fueron aprobados entre los años 1982 y 1983.

²³⁶ Adolfo Suárez no se preocupó tanto del control de la escenografía de los encuentros oficiales como de dispensar un trato cercano y cálido a sus interlocutores. Tal vez la circunstancia de no sentirse abrumado por la presión mediática de la era digital, la profusión de medios de comunicación masivos y las exigencias actuales del marketing comunicacional le permitió actuar de una forma más relajada y natural.



Ilustración 203.
1980. El presidente Suárez recibe a Jimmy Carter, presidente de Estados Unidos.

Fuente: <<http://www.rtve.es/fotogalerias/suarez-personalidades-extranjeras/46333/suarez-personalidades-extranjeras/10/>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet

Comprobamos a través de las ilustraciones 204 y 205 que Felipe González tampoco concedió protagonismo visual a las enseñas de carácter nacional o autonómico en esta tipología de encuentros.



Ilustración 204.
Felipe González recibe al presidente de la Generalidad catalana.

Fuente: <<http://www.abc.es/media/espana/2015/11/09/jordi-pujol-felipe-gonzalez--620x349.jpg>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet



Ilustración 205.

3-02-1989. Felipe González recibe a José María Aznar, presidente de Castilla y León.

Fuente: <<http://memoriagrafica.xn--cartadeespaa-khb.es/index.php?album=0&pg=108>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet

Por su parte, el presidente Aznar mantenía la bandera nacional al fondo de su despacho, pero no la incorporaba al escenario del encuentro. Se trataba de un elemento fijo dentro de la decoración del despacho que ejercía la función de símbolo del Estado.

En la figura 16 y la ilustración 206 constatamos la ausencia de la enseña autonómica. La bandera nacional aparece en un segundo plano, junto a la mesa de trabajo de José María Aznar.

Año 2004. El presidente Aznar recibe al presidente de Cantabria en La Moncloa.

Bandera nacional



Figura 16. Elaboración propia.

Fuente de la fotografía: <<https://elheraldomontanes.wordpress.com/2015/07/07/miguel-angel-revilla-lo-que-sea-para-estar-en-la-poltrona/>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet



Ilustración 206.

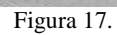
Enero de 2004. José María Aznar recibe al nuevo presidente de la Generalidad catalana, Pasqual Maragall.
 Fuente: <http://elpais.com/elpais/2004/01/08/actualidad/1073553422_850215.html> – Consultado el 2-08-2016 en Internet

El primero que otorga protagonismo visual a los emblemas en las reuniones con los presidentes autonómicos es José Luis Rodríguez Zapatero (ilustración 207). Comprobamos en la figura 17 que la bandera de España se desplaza desde el fondo del salón hasta la puerta de acceso a la estancia con objeto de que pueda ser captada por las cámaras de los periodistas. Junto a ella, se incorporan la bandera autonómica y la enseña de la Unión Europea (que, posteriormente, será eliminada de este tipo de audiencias).



Ilustración 207.

Encuentro de Rodríguez Zapatero con el presidente de la Rioja en el Palacio de La Moncloa.
 Fuente: <<http://www.elcomercio.es/20111120/mas-actualidad/sociedad/moncloa-201111200909.html>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet



Encuentro de Rodríguez Zapatero con el presidente de la Generalidad catalana José Montilla. Fuente de la fotografía: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2010/21072010VisitaMontilla.aspx>> – Consultado el 2-08-2016 en Internet

3.1.3. Investigación cualitativa: análisis de los criterios de ordenación espacial en el protocolo del encuentro del actual presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, con los presidentes de los Consejos de Gobierno de las distintas Comunidades Autónomas y detección de los indicadores gestuales de poder, dominio y liderazgo

Muestra: para efectuar el análisis de los criterios protocolarios de la ordenación espacial y comprobar cómo afectan estos a la imagen pública de las autoridades se ha seleccionado el momento en el que el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, recibe a los presidentes de Consejo de Gobiernos autonómicos en el Palacio de La Moncloa, en el marco de la ronda de audiencias que se les concede.

Cargos: primeras autoridades.

Presidente del Gobierno español, Mariano Rajoy, primera autoridad en el ámbito nacional.

Presidentes de los Consejos de Gobierno de las Comunidades Autónomas, primeras autoridades en el ámbito de una Comunidad Autónoma.

Periodo analizado: del 27 de enero de 2012 (fecha del comienzo de la legislatura) hasta el 2 de septiembre de 2015, ambos incluidos.

Total de audiencias analizadas: 30

Fuente: Página web de la Moncloa, videos producidos por La Moncloa y otras fuentes.digitales:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Paginas/index.aspx>>

Pasamos a estudiar las imágenes del protocolo de Recepción de los presidentes de Consejo de Gobierno autonómicos en la puerta principal del Palacio de La Moncloa.

Se ha decidido contrastar las imágenes estáticas de la web oficial de La Moncloa con imágenes en movimiento de los vídeos grabados por la misma fuente con el propósito de obtener una información más detallada y rigurosa.

Respetamos el orden cronológico de las distintas recepciones para proceder a la investigación:

3.1.3.1. Recepción del presidente de la Región de Murcia. 27 de enero de 2012

La imagen que inaugura las audiencias de Mariano Rajoy con un presidente de Consejo de Gobierno autonómico en la web de La Moncloa es la fotografía de la audiencia concedida al presidente de la Región de Murcia. Destacamos de este primer encuentro que el presidente del Gobierno se ubica a la izquierda de su interlocutor y no a la derecha, como establece el protocolo.

27/1/2012. Presidente de la Región de Murcia.



Figura 18.

Elaboración propia. Fuente de la

fotografía: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/270112RajoyValcarcel.aspx>> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

Vídeo (ilustración 208):



Ilustración 208.

27-01-2012. Mariano Rajoy recibe al presidente de la Región de Murcia. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2012/270112RajoyValcarcel.aspx>> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

Resulta llamativo que el presidente del Gobierno ceda²³⁷ su lugar a un invitado de menor rango en un momento considerado clave desde el punto de vista mediático, pues, como ya hemos mencionado, el saludo es la instantánea más codiciada por la prensa ya que resulta reveladora de las relaciones entre mandatarios. Es aún más sorprendente si tenemos en cuenta que, como muestra la figura 19, once días antes, el jefe del Estado francés, Nicolás Sarkozy, fue ubicado a la izquierda (y no a la derecha del anfitrión, como hubiese sido lo adecuado²³⁸). Presumimos que el Ejecutivo y sus asesores conocen el lugar que corresponde a la dignidad de un jefe de Estado extranjero en visita oficial a nuestro país.



Figura 19.
Elaboración propia.

Fuente de la fotografía 1: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/c/ce/Rajoy_y_Sarkozy_en_Madrid.jpg/220px-Rajoy_y_Sarkozy_en_Madrid.jpg>

Fuente de la fotografía 2: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/270112RajoyValcarcer.aspx>> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

²³⁷ No sabemos si la ubicación de ambos es el fruto de una cesión voluntaria o del olvido de Mariano Rajoy de ocupar el lugar que le corresponde como anfitrión.

²³⁸ El criterio de cortesía se aplica en los encuentros con mandatarios de otros países, siempre y cuando su rango sea equivalente o superior al del anfitrión. Consiste en ceder la derecha a la visita, de modo que el anfitrión queda a la izquierda de su invitado, Cuadrado (2000).

En las fotografías de las declaraciones que ambos realizan en el interior del Palacio de La Moncloa (figura 20), el presidente Sarkozy sí que ocupa el lugar de honor, es decir, la derecha de su anfitrión (desconocemos el motivo de esta disparidad de criterio).

Interior del Palacio de La Moncloa

16/1/2012.

Invitado
(derecha,
lugar de honor)

Anfitrión
(izquierda)



Fotografía 1

Invitado
(derecha,
lugar de honor)

Anfitrión
(izquierda)



Fotografía 2

Figura 20. Elaboración propia.

16-01-2012. Palacio de la Moncloa. Observamos que en este caso el presidente de la República Francesa ocupa el lugar de honor.

Fuente de la fotografía 1: < <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/160112RajoySarkozy.aspx> >

Fuente de la fotografía 2: < <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/presidente/Paginas/2012/160112RajoySarkozy.aspx> > – Consultado el 10-08-2016 en Internet

Es de destacar, asimismo, el sistema de tres peanas utilizado en la recepción del presidente de la Región de Murcia para la sujeción de las banderas, pues este sistema se emplea en la recepción de jefes de Estado de otros países.

La escenografía de un evento ha de estar acorde con la jerarquía y dignidad de la autoridad recibida. La simbología, en este caso, cumple la función de rendir honores al invitado y a su país. Los honores que se rinden a un jefe de Estado o a un presidente de Gobierno extranjero deben distinguirse de los honores que se rinden a los jefes de Consejo de Gobierno de las Comunidades Autónomas.

En la figura 19 comprobamos cómo el sistema de tres peanas se utiliza indistintamente en la recepción de presidentes de Comunidades Autónomas y en la de jefes de Estado de otros países.

3.1.3.2 Recepción del presidente del Gobierno vasco. 27 de enero de 2012

El segundo en ser recibido es el presidente del Consejo de Gobierno del País Vasco. Consideramos digno de mención que, a la hora de conceder audiencia a los distintos presidentes autonómicos, no se sigue el criterio de ordenación de las propias autonomías, es decir, la fecha de la publicación de su Estatuto de Autonomía en el Boletín Oficial del Estado. Nos referimos al criterio de la antigüedad. Se entiende que, por motivos de agenda de los distintos presidentes autonómicos, no resulta sencillo respetar este orden. Esta vez el presidente Mariano Rajoy se sitúa a la derecha de su invitado, como corresponde a su condición de anfitrión (ilustración 209):



Ilustración 209.

27-01-2012. Recepción del lehendakari, Patxi López. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/270112RajoyPatxi7.aspx>>
– Consultado el 10-08-2016 en Internet

En la figura 21 observamos igualmente que se mantiene el sistema de tres peanas para la disposición de las banderas.



Figura 21.

Elaboración propia. 27-01-2012. Recepción del lehendakari.

Fuente de la fotografía: <https://www.youtube.com/watch?v=_mrVMOu7-og> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

Vídeo (ilustración 210):



Ilustración 210.

27-01-2012. Recepción del lehendakari. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2012/270112RajoyPatxi.aspx>>
– Consultado el 10-08-2016 en Internet

3.1.3.3. Recepción del presidente de la Generalidad catalana. 1 de febrero de 2012

Es el turno del presidente de la Generalidad de Cataluña (ilustración 211). El presidente de la Comunidad Autónoma –en este caso, Artur Mas– ocupa de nuevo el lugar que corresponde al presidente del Gobierno de la nación. Se observa, pues, un uso

indiscriminado de la jerarquía espacial. Esta circunstancia sugiere cierta improvisación en la recepción del encuentro, falta de asesoramiento por parte de los responsables de la organización del encuentro o quizás que, simplemente, como muchos profesionales del protocolo denuncian, el “señorito”²³⁹ no se ha dejado asesorar. Cotejamos las fotografías con los vídeos de las tres primeras recepciones para indagar sobre las posibles causas de esta falta de criterio. Se comprueba que en la primera audiencia es Rajoy quien voluntariamente se coloca a la izquierda del presidente de la Región de Murcia. En la segunda audiencia, el coche del lehendakari realiza la parada unos metros antes de alcanzar el centro físico de la puerta de entrada donde se encuentra esperando el presidente del Gobierno, lo que ocasiona que el presidente vasco suba la escalera por el lado izquierdo de la puerta de entrada al palacio. Sin embargo, en el caso del presidente de la Generalidad, el coche que lo transporta rebasa holgadamente el centro físico en el que supuestamente se realiza la parada para el descenso, de manera que Artur Mas sube por el lado derecho de la escalinata, donde parece tener intención de permanecer. De los encuentros hasta ahora analizados se infiere que la posición del anfitrión y el invitado, que el protocolo define con claridad y criterio, no ha sido planificada en el protocolo de recepción a los presidentes autonómicos. Se diría que los lugares del anfitrión y el invitado quedan establecidos aleatoriamente en función de donde realiza la parada el coche oficial del invitado. Deducimos, pues, que el poder de decidir la ubicación para posar ante la prensa queda en manos de la propia visita con solo indicar a su chófer en qué lugar detener el coche.



Ilustración 211.

1-02-2012. Encuentro entre Mariano Rajoy y Artur Mas. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/010212RajoyMas9.aspx>>

– Consultado el 10-08-2016 en Internet

²³⁹ Terminología empleada por los responsables de protocolo pertenecientes a la Administración del Estado para referirse al cargo bajo cuyas órdenes operan.

En el siguiente vídeo (ilustración 212) se comprueba cómo el presidente de la Generalidad catalana sube por la derecha la escalinata de acceso a la puerta de entrada al Palacio de La Moncloa y se mantiene en este lugar.



Ilustración 212.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=bF0VY9wHFIA>>

– Consultado el 10-08-2016 en Internet

Consideramos importante destacar el cambio significativo en la simbología del escenario de recepción. El sistema de tres peanas, que se ha venido utilizando hasta ahora, es sustituido por dos mástiles individuales separados entre sí. A la derecha de la puerta de entrada, ocupando el lugar de honor, se dispone la bandera española y en el otro flanco encontramos la bandera de la Comunidad Autónoma; es decir, se retoma la escenografía simbólica de la legislatura anterior, con Rodríguez Zapatero al frente del Ejecutivo.

Observamos, asimismo, que Artur Mas, en lo que parece un intento por mostrar que es él quien controla la situación, se sitúa a la derecha de Mariano Rajoy ocupando el lugar de honor, de manera que su mano queda por encima de la del presidente del Gobierno (mostrando lo que lo anglosajones denominan *upper-hand*). Además, introduce otra señal de dominio al colocar la mano izquierda en el hombro de Rajoy, un gesto indicador de las relaciones de poder entre mandatarios (la libertad de tocar al otro y, sobre todo, tomar la iniciativa en el contacto táctil son aspectos jerárquicos que definen el estatus de las personas).

En la ilustración 213 observamos que las muestras gestuales de control de la situación que exhibe Artur Mas inducen a pensar que es él quien recibe a Mariano Rajoy.



Ilustración 213.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=bF0VY9wHFIA>>
– Consultado el 10-08-2016 en Internet

3.1.3.4. Recepción del presidente de Extremadura. 28 de febrero de 2012

José Antonio Monago, presidente de Extremadura, es recibido en cuarto lugar. Mariano Rajoy se ubica a la derecha de su invitado y se mantiene la escenografía simbólica del anterior encuentro (ilustración 214). El vídeo de la reunión (figura 22) muestra que la disposición de ambas autoridades parece quedar condicionada por la trayectoria de subida del invitado, que accede a la puerta de entrada al palacio por el lado izquierdo de la escalinata.



Ilustración 214.

28-02-2012. Presidente de Extremadura

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/280212RajoyMonago.aspx>> – Consultado el 15-08-2016 en Internet

Trayectoria de subida



Figura 22.

Fuente de la fotografía: <<https://www.youtube.com/watch?v=aNq2bKZ7r0o>> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

3.1.3.5. Recepción del presidente de la Comunidad Valenciana. 28 de febrero de 2012

En la recepción del presidente de la Comunidad Valenciana observamos que ambos, invitado y anfitrión, se colocan correctamente en los lugares que les corresponden de acuerdo con su cargo (ilustración 215). El vídeo del encuentro no incluye por dónde sube la escalera el presidente valenciano.



Ilustración 215.

28-02-2012. El presidente de la Comunidad Valenciana, Alberto Fabra.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/280212fabrarajoy.aspx>> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

Video (ilustración 216):



Ilustración 216.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=6uL02PFxveQ>>
 – Consultado el 10-08-2016 en Internet

3.1.3.6. Recepción de la presidenta de la Comunidad Foral de Navarra. 29 de febrero de 2012

En la recepción de la presidenta de la Comunidad Foral de Navarra comprobamos la tendencia de Mariano Rajoy a aplicar la cortesía social cuando sus interlocutoras pertenecen al género femenino (ilustración 217). Destacamos de este encuentro que el presidente del Gobierno saluda a su invitada con un beso en la mejilla, lo que se conoce comúnmente como “beso social”. Es una práctica muy extendida entre el género masculino anteponer el género al cargo²⁴⁰.



Ilustración 217.

29-02-2012. La presidenta de la Comunidad Foral de Navarra, Yolanda Barcina.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=BtGycWZtCsU>>
 – Consultado el 10-08-2016 en Internet

No obstante, en el posado ante la prensa ambos se dan un apretón de manos (ilustración 218). El presidente del Gobierno ocupa el lugar que el protocolo le adjudica.

²⁴⁰Cuadrado, Carmen (2009). *Las buenas maneras contadas con sencillez*. Ed. Maeva. Madrid.



Ilustración 218.

29-02- 2012. La presidenta de la Comunidad Foral de Navarra.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/290212RajoyBarcina7.asp>> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

3.1.3.7. Recepción de la presidenta de Aragón. 5 de marzo de 2012

Mariano Rajoy recibe a la presidenta de Aragón, Luisa Fernanda Rudi. De nuevo la invitada aparece en el lugar del anfitrión (ilustración 219). Previamente, el presidente la ha saludado con sendos besos en las mejillas (ilustración 220).



Ilustración 219.

5-03-2012. La presidenta de Aragón.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/050312RajoyRudi5.aspx>> – Consultado el 10-08-2016 en Internet



Ilustración 220.

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=W_M-mzLjCQo> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

En el vídeo de recepción se aprecia que, en este caso, es el propio Mariano Rajoy quien, asiendo a la presidenta aragonesa por el brazo, la ayuda a subir la escalera para, a continuación, ubicarla a su derecha. Luisa Fernanda Rudi parece contrariada al verse prendida por la mano de Rajoy, que no libera su brazo hasta situarla dónde él considera el lugar adecuado para posar ante la prensa. La sonrisa de la presidenta al verse asida desde el inicio hasta el final de su trayecto podría ser una reacción de defensa ante una situación embarazosa.

En el vídeo comprobamos cómo la presidenta de Aragón es prendida por el brazo y guiada hasta la posición de posado (ilustraciones 221 y 222):



Ilustración 221.

Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <https://www.youtube.com/watch?v=W_M-mzLjCQo> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

5



6



7



8



Ilustración 222.

Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: <https://www.youtube.com/watch?v=W_M-mzLjCQo>

– Consultado el 10-08-2016 en Internet

3.1.3.8. Recepción del presidente de Cantabria. 15 de marzo de 2012

El presidente cántabro, Juan Ignacio Diego, se coloca, *motu proprio*, a la izquierda del presidente del Gobierno (ilustración 223). No se observan variaciones en la escenografía simbólica.



Ilustración 223.

15-03-2012. Presidente de Cantabria.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/150312RajoyDiego7.aspx>> – Consultado el 10-08-2016 en Internet

Video (ilustración 224):



Ilustración 224.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2012/150312RajoyDiego.aspx>>
– Consultado el 10-08-2016 en Internet

3.1.3.9. Recepción del presidente de la Junta de Galicia. 15 de febrero de 2012



Ilustración 225.

15-03-2012. Presidente de la Junta de Galicia.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/150312RajoyFeijoo6.aspx>> -Consultado el 10-08-2016 en Internet

El vídeo de la recepción del presidente de la Junta de Galicia, Alberto Núñez Feijóo, comienza en el interior del Palacio de La Moncloa (ilustración 226). En consecuencia, no podemos valorar el motivo que ha llevado a ambos mandatarios a ubicarse a la derecha y a la izquierda respectivamente. En cualquier caso, en el exterior del edificio, anfitrión e invitado ocupan los lugares que les asigna el protocolo.



Ilustración 226.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=LS9Obd2399k>>
– Consultado el 10-08-2016 en Internet

3.1.3.10. Recepción de la presidenta de la Comunidad de Madrid. 10 de abril de 2012

Del desarrollo de los anteriores encuentros, con la salvedad de la recepción de la presidenta de Aragón, se infiere que la ubicación del invitado no parece ser una prioridad para la Presidencia del Gobierno. Sin embargo, en este caso Mariano Rajoy muestra especial interés por dirigir hasta una posición concreta a su invitada, la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre²⁴¹.

En la secuencia del vídeo (ilustraciones 227 y 228) vemos cómo Mariano Rajoy baja las escaleras para recibir a Aguirre a pie de coche. A continuación, Rajoy, asiéndola por los hombros, le da dos besos. Seguidamente, el presidente la coge por el brazo izquierdo y suben juntos la escalinata. Al llegar arriba, sin haber soltado en ningún momento su brazo, dirige a la presidenta madrileña hacia el lugar donde quiere situarla, es decir, a su derecha. Aguirre parece contrariada ante esta suerte de apresamiento del que es objeto y, en el fotograma 6 de la ilustración 228, se aprecia lo que parece un intento de zafarse. Al girarse para posar ante la prensa, parece divertida por la situación (en el marco teórico expusimos que en ocasiones incómodas o embarazosas la sonrisa es un escudo para ocultar el malestar).



Ilustración 227.

10-04-2012. Presidenta de la Comunidad de Madrid.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=qKmHoTtWBQ>> – Consultado el 20-08-2016 en Internet

²⁴¹ En el vídeo del encuentro se puede escuchar a un reportero del pool de prensa murmurar en tono jocoso: “Tú aquí, tú aquí” en alusión al empeño del presidente por controlar los movimientos de Aguirre.



Ilustración 228.

Elaboración propia. Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=qKmHoTtWBQ>>
 – Consultado el 20-08-2016 en Internet

En el fotograma número 8 de la misma ilustración 228, Aguirre parece encontrar algo cómica la situación y opta por sonreír en el preciso momento en el que, al girar, se sitúa frente a la prensa.

Aunque la presidenta madrileña trata de mantener la sonrisa delante de los medios, la tensión de la mandíbula delata su disconformidad. Tal vez no haya resultado de su agrado que Mariano Rajoy la prendiera por el brazo con objeto de dirigir sus pasos en todo momento.

Los dientes apretados y la rigidez del cuello y de los brazos revelan la tensión de la presidenta (ilustración 229).



Ilustración 229.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=qKmHoTItWBQ>>
 – Consultado el 20-08-2016 en Internet

El presidente del Gobierno no llega a liberar el brazo de Aguirre en ningún momento (ilustración 230).



Ilustración 230.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=qKmHoTItWBQ>>
 – Consultado el 20-08-2016 en Internet

Cuando uno de los reporteros gráficos solicita que ambos mandatarios se estrechen la mano para captar el saludo, Mariano Rajoy opta por besar nuevamente la mejilla de Aguirre, a lo que esta reacciona con sorpresa. La respuesta de la presidenta ante el gesto de Rajoy, que se inclina sobre ella, podría sugerir el malestar que siente: “¿Qué quieres? ¿Otro beso?”, pregunta Aguirre (ilustración 231).



Ilustración 231.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=qKmHoTItWBQ>>
– Consultado el 20-08-2016 en Internet

3.1.3.11. Recepción de la presidenta de Castilla-La Mancha. 16 de abril de 2012

La imagen de Mariano Rajoy con la presidenta de Castilla-La Mancha, María Dolores de Cospedal no corresponde al instante en que esta llega a La Moncloa, pues en la secuencia de las imágenes pertenecientes al vídeo se aprecia que ambos salen del interior del palacio con objeto de posar ante los medios. Es la única audiencia en la que no se ha captado el instante de la llegada del invitado. Desconocemos los motivos de esta circunstancia. Cospedal sale del interior del palacio caminando a la derecha del presidente del Gobierno. En el saludo a la prensa mantiene esta posición. Mariano Rajoy vuelve a situarse a la izquierda de un invitado, perdiendo, desde el punto de vista espacial, la calidad de anfitrión. Cuando los periodistas solicitan un saludo entre ambos, Rajoy opta por besar la mejilla de su invitada (ilustración 232).





Ilustración 232.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=xXo3z1Bxzd8&nohtml5=False>>
 – Consultado el 20-08-2016 en Internet



Ilustración 233.

16-04-2012. Presidenta de Castilla-La Mancha

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/160412RajoyCospedal6.aspx>> – Consultado el 20-08-2016 en Internet

3.1.3.12. Recepción del presidente de la Comunidad de Castilla y León. 23 de abril de 2012

Por lo que concierne a la colocación de las enseñas, se mantiene la costumbre establecida: a la derecha de la puerta de entrada principal se ubica la bandera nacional y a la izquierda la bandera de la Comunidad Autónoma. Incluimos una imagen del encuentro en el interior del Palacio para mostrar que la ordenación de las banderas es idéntica a la del exterior (ilustración 234). La bandera nacional ocupa el lugar de honor, es decir, la derecha. No obstante, anfitrión e invitado presentan una posición invertida ante la puerta del palacio, pues de nuevo Rajoy se sitúa en el lugar que corresponde al presidente de Castilla y León, Juan Vicente Herrera. En el vídeo que recoge el encuentro, comprobamos que Herrera sube las escaleras por el centro físico de la puerta principal de entrada, donde le espera el presidente del Gobierno. Sin embargo, Rajoy

no le ofrece ninguna indicación sobre dónde debe situarse. Finalmente, el presidente castellano-leonés se dirige a la derecha de su anfitrión tras un ligero titubeo.



Ilustración 234.

23-04- 2012. Mariano Rajoy y el presidente de la Comunidad de Castilla y León reunidos en el interior del Palacio de La Moncloa.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/230412RajoyHerrera6.aspx>> – Consultado el 20-08-2016 en Internet

Vídeo del instante de la recepción en el exterior del Palacio de la Moncloa (ilustración 235):



Ilustración 235.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/Presidente/actividades/Paginas/2012/230412-Herrera.aspx>> – Consultado el 20-08-2016 en Internet

3.1.3.13. Recepción del presidente del Gobierno de Canarias. 22 de mayo de 2012

En la recepción del presidente canario, Paulino Rivero, la escenografía simbólica se mantiene sin variaciones (ilustración 236). Del vídeo de la recepción se concluye que los invitados del género masculino son los que, por iniciativa propia, se sitúan a derecha o izquierda del presidente del Gobierno según su propio criterio, pues Mariano

Rajoy no les ofrece indicaciones o señales sobre adónde dirigirse (ilustración 237). Sin embargo, hemos observado cierta tendencia en Rajoy a guiar los pasos de las presidentas de las Comunidades Autónomas.



Ilustración 236.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/220512RajoyRivero11.aspx>> – Consultado el 20-08-2016 en Internet



Ilustración 237.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=S0hUiSZbM4Q>> – Consultado el 20-08-2016 en Internet

3.1.3.14. Recepción del presidente de la Junta de Andalucía. 30 de julio de 2012

El vídeo de la recepción del presidente de la Junta de Andalucía, José Antonio Griñán, comienza cuando el invitado ya se encuentra en lo alto de la escalinata junto a su anfitrión (ilustración 239). Ambos están situados correctamente, según los criterios protocolarios: el anfitrión, a la derecha, en el lugar de honor, y el invitado, a la izquierda, en el número dos. No obstante, no podemos saber a qué responde esta disposición, si es meramente azarosa o si, por el contrario, el anfitrión ha aplicado *ex profeso* el criterio de jerarquía espacial.



Ilustración 238.

30-07-2012. Presidente de la Junta de Andalucía

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/300712RajoyPresidenteAndalucia6.aspx>> – Consultado el 20-08-2016 en Internet



Ilustración 239.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=CAPKQWP75CE>> – Consultado el 20-08-2016 en Internet

3.1.3.15. Recepción del presidente de la Generalidad catalana. 20 de septiembre de 2012

Consideramos relevante mencionar que, además de la página Multimedia de La Moncloa, se ha recurrido a otras fuentes para analizar las imágenes de las recepciones de los presidentes autonómicos. Hasta ahora estas no se habían incluido en el análisis al no haberse encontrado diferencias significativas con las imágenes grabadas por los técnicos de La Moncloa. No obstante, por lo excepcional del caso, se estima pertinente incorporar a esta investigación los resultados obtenidos al contrastar las imágenes del encuentro que tuvo lugar el 20 de septiembre de 2012 entre el presidente del Gobierno y el presidente de la Generalidad catalana difundidas por La Moncloa y las emitidas por otras fuentes consultadas. Por ejemplo, al comparar la página Multimedia de la web de La Moncloa con otro de nuestros referentes, el archivo de RTVE, atrajo nuestra

atención la falta de coincidencia que mostraban ambos canales de las imágenes del que se suponía un mismo encuentro, pues no solo la vestimenta de los dos mandatarios era diferente, sino que también lo eran los lugares que ocupaban anfitrión e invitado. A continuación mostramos las diferencias a las que aludimos.

Fecha del encuentro: 20 de septiembre de 2012. Mariano Rajoy recibe a Artur Mas en el Palacio de la Moncloa. Fuente: fotografía obtenida de la página Multimedia de La Moncloa (ilustración 240):



Ilustración 240.

Fuente: <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/200912_Rajoy_Mas4.aspx> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Fecha del encuentro: 20 de septiembre de 2012. Fuente: vídeo obtenido de la página multimedia de La Moncloa (ilustración 241):



Ilustración 241.

Fuente: <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2012/200912_Rajoy_Mas6.aspx> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Comprobamos que la fotografía y el vídeo (ilustraciones 240 y 241) que La Moncloa difunde del encuentro entre Mariano Rajoy y Artur Mas con fecha de 20 de septiembre son coincidentes. Sin embargo, las imágenes que de este mismo encuentro emite la televisión pública no corresponden con las ofrecidas por la Presidencia del Gobierno.

Fecha del encuentro: 20 de septiembre 2012. Mariano Rajoy recibe al presidente de la Generalidad en el Palacio de la Moncloa. Fuente: Archivo de RTVE (ilustraciones 242 y 243):



Ilustración 242.

Fuente: <<http://www.rtve.es/alacarta/videos/noticias-24-horas/rajoy-recibe-artur-mas-moncloa/1531833/>>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet

20 de septiembre de 2012.



Ilustración 243

Fuente: <<http://www.rtve.es/alacarta/videos/noticias-24-horas/rajoy-recibe-artur-mas-moncloa/1531833/>>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet

Ante el desconcierto de la doctoranda, se decide consultar otros medios de comunicación para comprobar qué imágenes son las que realmente corresponden al encuentro del 20 de septiembre de 2012 entre Artur Mas y Mariano Rajoy, si las emitidas por RTVE o las ofrecidas por La Moncloa. El cotejo con otras fuentes (ilustraciones 244, 245 y 246) revela que las imágenes divulgadas por otros medios nacionales no se corresponden con las emitidas por RTVE, sino con las editadas por La Moncloa, como se muestra a continuación:

20 de septiembre de 2012. Rajoy recibe a Artur Mas en el Palacio de La Moncloa. Periódico La Vanguardia. Edición digital (ilustración 244).



Ilustración 244.

Fuente: <<http://www.lavanguardia.com/politica/20140206/54399969617/generalitat-desmiente-rajoy-mas-reunido.html>> -Consultado el 1-09-2016 en Internet

20 de septiembre de 2012. Rajoy recibe a Artur Mas en La Moncloa. El Mundo. Edición digital (ilustración 245).



Ilustración 245.

Fuente: <<http://www.elmundo.es/elmundo/hemeroteca/2012/09/20/m/>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

20 de septiembre de 2012. Rajoy recibe a Artur Mas en el Palacio de La Moncloa. El Periódico de Extremadura. Edición digital (ilustración 246).



Ilustración 246.

Fuente: <http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/espana/rajoy-artur-mas-moncloa-vivo-lio_633705.html>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet

Sorprendentemente, el vídeo que emite RTVE con fecha de 20 de septiembre de 2012 coincide con las imágenes que la página Multimedia de La Moncloa publica el 1 de febrero de 2012, fecha del primer encuentro celebrado entre Rajoy y Mas en la sede de la Presidencia del Gobierno. Lo comprobamos en la figura 23:



Figura 23.

Elaboración propia.

Fuente de la Imagen 1:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/010212RajoyMas9.aspx>>

Fuente de la imagen 2: <<http://www.rtve.es/alacarta/videos/noticias-24-horas/rajoy-recibe-artur-mas-moncloa/1531833/>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

En un intento por averiguar que ha motivado a RTVE a conculcar el artículo 20.1 de nuestra Constitución, que reconoce y protege el derecho a comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión²⁴², se cotejan las imágenes de los tres encuentros que se han producido hasta ahora entre Mariano Rajoy y Artur Mas en La Moncloa y se comparan, además, con otras fuentes periodísticas.

El análisis de las imágenes de los tres encuentros arroja indicios sobre las posibles causas que pudieron motivar a RTVE a emitir un vídeo de una cita acaecida el 1 de febrero de 2012 que, no obstante, se muestra como perteneciente a una reunión que tuvo lugar el 20 de septiembre del mismo año. Entre estas causas no se contempla que el encuentro no fuera grabado debido a algún imponderable y tuviera que recurrirse al archivo de la cadena, pues los responsables de edición presentan, al inicio del vídeo, una imagen estática correspondiente al verdadero encuentro del 20 de septiembre de 2012, como se aprecia en la siguiente imagen; es decir, la cita fue grabada (ilustración 246):



Ilustración 246.

Fecha: 20 de septiembre de 2012. Mariano Rajoy recibe a Artur Mas en el Palacio de La Moncloa. RTVE.

Fuente: < <http://www.rtve.es/alacarta/videos/noticias-24-horas/rajoy-recibe-artur-mas-moncloa/1531833/> >

– Consultado el 1-09-2016 en Internet

²⁴² Según el jurista y catedrático de Derecho Constitucional, Javier Pérez Royo (1999), de entre todas las libertades que existen, el derecho a la información veraz es el derecho fundamental para que exista una sociedad democrática. Dialnet. *Derecho a la Información*. – Consultado el 19-04-2016 en Internet: <file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-DerechoALaInformacion-51150%20(1).pdf>

No obstante, una vez que “pinchamos” en el icono de *play*, las imágenes que ve el televidente son las correspondientes al encuentro del 1 de febrero entre ambos mandatarios, como se muestra en la ilustración 247:

20 de septiembre de 2012. Fuente: RTVE



Ilustración 247.
Encuentro entre Rajoy y Mas en el Palacio de La Moncloa.
Elaboración propia.

Fuente de los fotogramas: Fuente: < <http://www.rtve.es/alacarta/videos/noticias-24-horas/rajoy-recibe-artur-mas-moncloa/1531833/> > – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Si consultamos la cadena de televisión Cerestv (ilustración 248), comprobamos que, efectivamente, las imágenes que emite esta cadena del encuentro entre ambos

mandatarios, pertenecientes al 20 de septiembre de 2012, no corresponden a las imágenes que difunde RTVE, pero sí son coincidentes con las que divulga La Moncloa.

Fuente: Cerestv. Encuentro Mariano Rajoy y Artur Mas. 20/9/2012.

1



2



3



4



5



6



Ilustración 248.

Encuentro entre Rajoy y Mas en el Palacio de La Moncloa.

Elaboración propia

Fuente de los fotogramas: <<https://www.youtube.com/watch?v=REacOSoSOjc>>

– Consultado el 1-09-2016 en Internet

A continuación, incluimos una fotografía del último de los tres encuentros que se han producido entre ambas autoridades, celebrado el 30 de julio de 2014 (ilustración 249).



Ilustración 249.

30 de julio de 2014. Mariano Rajoy recibe a Artur Mas en el Palacio de La Moncloa.

Fuente: <<http://vozpopuli.com/actualidad/70482-historia-de-un-desencuentro-constante-entre-artur-mas-y-la-moncloa>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Lo primero que llama la atención de este último encuentro con Artur Mas (ilustración 249) es el cambio en la simbología utilizada hasta entonces. Observamos que en esta ocasión se disponen tres banderas: la bandera nacional en el centro, la bandera de la Comunidad Autónoma catalana a la derecha y la bandera de la Unión Europea a la izquierda de la nacional. Aunque el encuadre no lo muestre, el otro flanco de la puerta mantiene la simetría simbólica.

El cambio de las enseñas y el análisis de las imágenes de las dos audiencias previas, acontecidas el 1 de febrero de 2012 y el 20 de septiembre del mismo año, nos lleva a plantear una hipótesis: el error que cometió RTVE no fue casual. Se sugiere que RTVE omitió unas imágenes y las sustituyó por otras que no se correspondían con el encuentro acaecido el 20 de septiembre de 2012. Nuestra hipótesis se fundamenta en el posible desagrado que se pudo experimentar al reparar en la táctica que el presidente de la Generalidad empleó en su anterior visita a La Moncloa. Es decir, si se visiona el auténtico vídeo correspondiente a la recepción del 20 de septiembre de 2012, se aprecia con claridad que el coche oficial que transporta a Artur Mas no realiza la parada donde está estipulado; es decir, frente al lugar donde aguarda de pie el presidente del Gobierno, que se corresponde con el centro físico de la puerta principal (figura 26).

Por ejemplo, observamos en los fotogramas de la figura 24 dónde los coches oficiales suelen realizar la parada con objeto de que la visita descienda del automóvil.



Figura 24.

31-03-2011. El presidente Rodríguez Zapatero recibe al príncipe de Gales en el Palacio de La Moncloa.

Elaboración propia. Fuente de los fotogramas:

<http://cadenaser.com/ser/2011/03/31/espana/1301529013_850215.html>

– Consultado el 1-09-2016 en Internet

En su lugar, el vehículo del presidente de la Generalidad se detiene unos metros antes, de manera que Mas desciende del coche por el lado izquierdo de la fachada, lugar en el que se encuentra ubicada su enseña autonómica.



Figura 25.

Elaboración propia. 20 de septiembre de 2014. Mariano Rajoy recibe a Artur Mas en La Moncloa.

Fuente del fotograma:< <https://www.youtube.com/watch?v=REacOSoSOjc>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Mas sube la escalinata en diagonal en busca del presidente del Gobierno, pero no finaliza el trayecto; se queda frente a su enseña y obliga al anfitrión a caminar a su encuentro (figura 25). Ambos mandatarios quedan situados delante de la bandera de la Generalidad. En consecuencia, la bandera nacional queda fuera del foco de los objetivos de la prensa gráfica que acude a cubrir el evento. Podemos constatar en las siguientes fotografías (figura 26) del encuentro acaecido el 20 de septiembre de 2012, publicadas por varios medios de comunicación, que la bandera catalana es la única que aparece en el fondo.

La Vanguardia. 20-09-2012



Fotografía 1

El Mundo. 20-09-2012



Fotografía 2

ABC. 20-09-2012



Fotografía 3

Figura 26. Elaboración propia.

Fuente de la fotografía 1: < <http://www.lavanguardia.com/politica/20140206/54399969617/generalitat-desmiente-rajoy-mas-reunido.html>>

Fuente de la fotografía 2: < <http://www.elmundo.es/elmundo/hemeroteca/2012/09/20/m/>>

Fuente de la fotografía 3: < <http://www.abc.es/espana/20130328/abci-encuentros-rajoy-201303271702.html>>
– Consultado el 1-09-2016 en Internet

Con la nueva ordenación de banderas, dispuesta el 30 de julio de 2014, resulta inútil poner en práctica la estrategia descrita, pues, con independencia de dónde se sitúe el invitado, las tres enseñas –nacional, autonómica y europea– figuran por igual (ilustración 250).



Ilustración 250.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/300714rajoyarturm.aspx>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Comprobamos que en el interior del palacio también se ha incluido la bandera europea (ilustración 251). Al haber un número impar de banderas, la española queda en el centro –el lugar de honor– flanqueada por las otras dos enseñas.



Ilustración 251.
30 de julio de 2014.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/300714rajoyarturm.aspx>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Sin embargo, en el encuentro del 20 de septiembre de 2012, la simbología dispuesta en el interior del palacio sólo incluía dos banderas, al igual que en el exterior (ilustración 252).



Ilustración 252.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=REacOSoSOjc>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Las imágenes del vídeo de la llegada de Mas a La Moncloa en la cita del 30 de julio de 2014 sugieren que el presidente autonómico pretendía proceder de la misma manera que en su anterior visita, desconocedor quizás de la nueva disposición simbólica.

En el siguiente vídeo (ilustración 253) comprobamos que el presidente Mas desciende del coche oficial de nuevo por el lado izquierdo de la fachada del edificio.



Ilustración 253.

30 de julio de 2014.

Elaboración propia. Fuente de los fotogramas:

<<http://www.elmundo.es/espana/2014/07/30/53d7e583ca4741ab528b4594.html>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Finalizada la reunión entre ambos mandatarios y frustrado el intento de otorgar todo el protagonismo a su enseña autonómica, el presidente de la Generalidad, en su empeño por reivindicar su autoridad ante el presidente del Gobierno, usurpa el lugar de este; es decir, se ubica a su derecha, el lugar de honor (ilustración 254).



Ilustración 254.

30 de julio de 2014.

La actitud gestual de Mas induce a pensar que él es el anfitrión.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/300714rajoyarturm.aspx>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Por otra parte, cabe destacar que el 29 de abril de 2014, fecha en la que el presidente del Ejecutivo recibe al presidente del Gobierno canario, dos meses antes de la visita de Artur Mas a La Moncloa, todavía se mantiene la costumbre de colocar dos banderas, la nacional y la autonómica, flanqueando la puerta de acceso principal al palacio. Lo comprobamos en la ilustración 255 obtenida de la galería fotográfica de La Moncloa.



Ilustración 255.

29-04-2014. Rajoy recibe al presidente de la Comunidad canaria

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/290414-galeriarivero.aspx>>

– Consultado el 1-09-2016 en Internet

No es hasta el 21 de julio de 2014, cuando el encuentro con Artur Mas es inminente, cuando se decide modificar la disposición de las banderas. Esta nueva escenografía simbólica se estrena en la audiencia que se concede al presidente de la Región de Murcia (ilustración 256). Quizá la Presidencia del Gobierno realiza el cambio de escenario en este preciso momento para no evidenciar la intencionalidad de una medida concebida para la recepción del presidente de la Generalidad.



Ilustración 256.

21-07-2014. Mariano Rajoy recibe al presidente de la Región de Murcia.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/210714-rajoyalbertogarre.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

Hemos fundamentado la hipótesis del carácter estratégico de este proceder apoyándonos en lo argumentado hasta el momento. Pero, además, observamos que el 30 de julio de 2014 Mariano opta por recibir a Artur Mas con la misma indumentaria que vistió el 20 de septiembre de 2012 (figura 27). No podemos saber si tal coincidencia es una casualidad o un desquite. A nuestro entender, supone un motivo de reflexión más.

30 de julio de 2014. Rajoy viste de nuevo la camisa blanca, el traje azul y la corbata de rayas en tonos también azulados que llevaba el 20 de septiembre de 2012. ¿Casualidad o desquite?

20-09-2012



Fotografía 1

30-07-2014



Fotografía 2

30-07-2014



Fotografía 3

Figura 27. Elaboración propia.

Fuente de la fotografía 1:

<http://www.lavanguardia.com/ra/lowres/GODO/LV/p1/WebSite/Imagenes/2012/09/20/Recortada/LV_54350606468_Rajoy-recibe-a-Mas-en-Moncloa_54350606468_53699622600_601_341-428x221@LaVanguardia-Web.jpg>

Fuente de la fotografía 2:

<<http://www.ecestaticos.com/image/clipping/4f47d1ac784902d2d2119d9746b7d7db/spanish-prime-minister-rajoy-gestures-during-meeting-with-catalan-president-mas-at-the-moncloa-palace-in-madrid.jpg>>

Fuente de la fotografía 3:

3:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/300714rajoyarturmas.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

Planteamos, pues, la siguiente hipótesis: el presidente de la Generalidad empleó la estrategia de estacionar el coche oficial antes de llegar al centro físico de la puerta de entrada a La Moncloa para subir por la parte izquierda de la escalera y situarse junto a su bandera. De las imágenes se infiere que Mas se sirvió de los símbolos y el protocolo para transmitir señales de poder y jerarquía. Concluimos, además, que la Presidencia del Gobierno respondió a esta táctica alterando en el siguiente encuentro la escenografía simbólica de modo que el presidente catalán no pudiera instrumentalizarla políticamente. Finalmente, sugerimos que RTVE podría haber manipulado las imágenes del encuentro que ambos mandatarios mantuvieron el 20 de septiembre de 2012 para evitar que la enseña autonómica protagonizara el momento de la recepción de Artur Mas. Para entender este proceder hemos de tener en cuenta el contexto político español y la reiterada voluntad del presidente catalán de celebrar un referéndum soberanista.

No obstante, lo que convierte nuestra anterior hipótesis en certeza es el número de veces que se repite este fenómeno. Es decir, hemos consultado las últimas audiencias del presidente del Gobierno otorgadas a los presidentes autonómicos (no incluidas en este análisis) y comprobamos que al único que se recibe con el sistema de una peana con tres banderas es al presidente de la Generalidad catalana. Lo podemos constatar en las últimas tres audiencias que ha concedido Mariano Rajoy hasta la fecha de la conclusión de esta investigación (ilustraciones 257, 258 y 259):



Ilustración 257.

2-11-2015. Mariano Rajoy recibe al presidente de la Comunidad valenciana, Ximo Puig.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/02112015-ximopuig.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet



Ilustración 258.

2-11-2015. Mariano Rajoy recibe a la presidenta de la Comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2015/021115rajoycifuentes.aspx>>
– Consultado el 15-09-2016 en Internet



Ilustración 259.

20-04-2016. Mariano Rajoy recibe al presidente de la Generalidad de Cataluña, Carles Puigdemont.
Fuente: <<https://images.scribblelive.com/2016/4/20/1022ba55-9fe8-4344-bc59-07e8f68e70b1.jpg>>
– Consultado el 15-09-2016 en Internet

En cualquier caso, es conocido el uso que el presidente Artur Mas y algunos partidos independentistas realizan del protocolo y los símbolos autonómicos como instrumentos para transmitir poder y autoridad. La siguiente imagen corresponde a la disputa que se produjo en el balcón del Ayuntamiento de Barcelona entre miembros de ERC y del PP con motivo de la colación de banderas durante la celebración del día de La Mercé cuando el partido independentista trató de retirar la bandera nacional del balcón del Consistorio (artículo 13 e ilustración 260).

El líder de ERC y el del PPC protagonizan un rifirrafe

Guerra de banderas en el balcón del Ayuntamiento de Barcelona

+ Elecciones Catalanas 2015: resultados

AGENCIAS | BARCELONA | 24-09-2015 15:04



IMPRIMIR

Temas relacionados: Elecciones catalanas 2015, Artur Mas, ERC, PP Cataluña, Elecciones Catalanas, Elecciones Autonómicas 2015, Campañas electorales, Elecciones autonómicas, PP



EL PAÍS

Artículo 13.

24-09-2015. Fuente: <http://cincodias.com/cincodias/2015/09/24/economia/1443095964_735311.html>
– Consultado el 15-09-2016 en Internet



Ilustración 260.

Fuente:<<http://www.republica.com/wp-content/uploads/2014/11/banderas-gal1.jpg>>
– Consultado el 15-09-2016 en Internet

3.1.3.16. Recepción del presidente del Principado de Asturias. 4 de octubre de 2012

Observamos que aún se mantiene la escenografía simbólica con dos banderas, la nacional y la autonómica, flanqueando el acceso principal al Palacio de La Moncloa. Además, llama nuestra atención comprobar que, tras la cita con el presidente de la Generalidad catalana, Mariano Rajoy trata de mantenerse en el lugar que corresponde al anfitrión, es decir, a la derecha de su invitado, pues el porcentaje de veces que este orden se ve alterado a raíz de dicho encuentro se reduce considerablemente de 15/6 a

15/1 (de las quince recepciones restantes del total de las treinta analizadas, solo en una de las audiencias el anfitrión ocupa el lugar del invitado, mientras que hasta ese momento la proporción había sido de 15/6). Esta circunstancia sugiere que quizás el equipo de protocolo o comunicación haya marcado ciertas pautas al presidente del Gobierno respecto a la importancia de respetar el protocolo de recepción con objeto de reducir las posibilidades de que algunos invitados conviertan las audiencias en un escenario donde manifestar las luchas de poder. En el vídeo del encuentro con el presidente del Principado de Asturias, Javier Fernández, se aprecia el interés de Mariano Rajoy por ubicarlo a su izquierda.

Observamos en la siguiente secuencia de imágenes, que integran la ilustración 261, cómo Mariano Rajoy baja a pie de coche, prende el brazo del presidente autonómico, y se asegura de que se ubica donde debe.





Ilustración 261.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2012/041012videoasturias.aspx>>
– Consultado el 15-09-2016 en Internet

3.1.3.17. Recepción del presidente de la Comunidad de Madrid. 15 de octubre de 2012

El vídeo de recepción del presidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González, corrobora nuestra hipótesis acerca de la reciente preocupación de Mariano Rajoy por respetar la ordenación espacial que marca el protocolo para la asignación de los puestos del anfitrión y el invitado, pues procede de la misma manera que en la recepción anterior (ilustración 262). Rajoy baja de nuevo a pie de coche y se coloca junto a la puerta del automóvil para saludar a González. Desde su derecha, el jefe del Ejecutivo ase el brazo a su interlocutor en lo que parece un intento de evitar que el presidente madrileño se desplace del lugar asignado.



Ilustración 262. 15-10-2012.

Recepción del presidente de la Comunidad de Madrid.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=gqQ7NTL07Is&nohtml5=False>>
 – Consultado el 15-09-2016 en Internet

3.1.3.18. Recepción del lehendakari. 30 de enero de 2013

El vídeo de la recepción del lehendakari (ilustración 264) comienza con ambos interlocutores en la entrada principal posando para la prensa. Desconocemos cuál ha sido la trayectoria de subida y cómo han llegado a situarse en sus respectivas posiciones. En cualquier caso, Mariano Rajoy e Íñigo Urkullu ocupan los lugares que les corresponden de acuerdo a sus rangos de anfitrión e invitado.



Ilustración 263.

30-01-2013. Recepción del lehendakari.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2013/300113RajoyUrkullu8.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet



Ilustración 264.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=eifQ0j7vOSY>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

3.1.3.19. Recepción del presidente de la Junta de Galicia. 11 de marzo de 2013

El coche oficial del presidente gallego se detiene antes de llegar al centro físico de la puerta, lo que obliga a Alberto Núñez Feijóo a subir por el lateral izquierdo de la fachada (ilustración 265).



Ilustración 265.

11-03-2013. Recepción del presidente de la Junta de Galicia.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=YkySRCzyttg>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

Esta circunstancia facilita al presidente del Gobierno su ubicación como anfitrión. No obstante, cuando Rajoy ofrece la mano a Núñez Feijóo, aprovecha el momento para atraerlo y situarlo en una posición más centrada respecto a la puerta principal. La disposición y el número de banderas que flanquean la entrada se mantiene invariable. El lenguaje gestual del presidente del Gobierno revela un mayor control del protocolo de recepción (ilustración 266).



Ilustración 266.

11-03-2013. Recepción del presidente de la Junta de Galicia.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2013/110313galrajoyfeijoo.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

3.1.3.20. Recepción del presidente de la Junta de Extremadura, 23 de julio de 2013

El presidente del Gobierno ocupa la posición del anfitrión: la derecha de su invitado (ilustración 267). Observamos que ambos mandatarios parecen conocer de antemano el

lugar que les corresponde, pues el vídeo del encuentro muestra que José Antonio Monago se sitúa a la izquierda de Mariano Rajoy sin que sea necesaria indicación alguna.



Ilustración 267.

23-06-2013. Recepción del presidente de la Junta de Extremadura.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2013/230713-rajoymonago.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet



Ilustración 268.

23-06-2013. Recepción del presidente de la Junta de Extremadura.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=bLq8RNERKdw>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

3.1.3.21. Recepción del presidente de la Región de Murcia. 28 de agosto de 2013

De nuevo encontramos una situación que podría ocasionar problemas al anfitrión a la hora de ocupar su lugar, es decir, la derecha del invitado. El coche que traslada a la visita se detiene cuando ya ha rebasado holgadamente la puerta de acceso al edificio, lo cual obliga a su ocupante a subir la escalinata por el ángulo derecho. Mariano Rajoy

reacciona ante esta circunstancia abarcando a su interlocutor con ambos brazos para situarlo a su izquierda. Lo comprobamos en las siguientes imágenes del vídeo incluido en la galería multimedia de La Moncloa (ilustración 270):



Ilustración 269.

28-08-2013. Recepción del presidente de la Región de Murcia.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2013/280813galmurcia.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet





Ilustración 270.
28-08-2013

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2013/280813videomurc.aspx>>
– Consultado el 15-09-2016 en Internet

Observamos que, a pesar de que Ramón Luis Valcárcel parece dirigirse hacia la izquierda del anfitrión, Mariano Rajoy quiere asegurarse de que así sea y lo prende por los brazos hasta ubicarlo donde corresponde. El hecho de utilizar los dos manos para asir a una persona, en lugar de guiarla agarrándola por un solo brazo (lo que se

denomina “toque instrumental”²⁴³), induce a la otra persona a pensar que se trata de una muestra de afecto, un contacto relacionado con la amistad y la calidez²⁴⁴. La visita corresponde asiendo a su anfitrión por los antebrazos. En el marco teórico expusimos una de las teorías de Argyle (1990, citado en Schmidt, 2013), que sostiene que el contacto físico satisfactorio genera más contacto físico, es decir, se retroalimenta. Comprobamos que el presidente de la Región de Murcia no se muestra contrariado ante este tipo de contacto táctil, a diferencia de los anteriores presidentes autonómicos que se mostraron rígidos y contrariados cuando fueron conducidos a su lugar prendidos por el brazo. Nos remitimos a las audiencias concedidas a Luisa Fernanda Rudi, Esperanza Aguirre e Ignacio González.

3.1.3.22. Recepción de la presidenta de la Junta de Andalucía. 10 de octubre de 2013

En la audiencia con la presidenta de la Junta de Andalucía, el jefe del Ejecutivo ocupa de nuevo el lugar que corresponde al invitado (ilustración 271). Esta situación resulta anómala si consideramos la importancia que Mariano Rajoy viene otorgando al protocolo de recepción tras el encuentro con Artur Mas. Prueba de ello es que de las quince audiencias restantes que se conceden a raíz del incidente citado en esta investigación, solo en esta ocasión se intercambian los lugares correspondientes a anfitrión e invitado. En este caso es la presidenta de la Comunidad andaluza quien toma la iniciativa a la hora de situarse a la derecha del jefe del Ejecutivo. Quizás el hecho de haberla saludado con sendos besos en las mejillas, una circunstancia excepcional, en lugar de recibirla estrechando su mano, podría haber provocado que Mariano Rajoy se relajase a la hora de asumir el papel de anfitrión, que, entre otras funciones, incluye la de indicar a su visita dónde ubicarse. A ello se añade que Susana Díaz, que acude por primera vez a La Moncloa en calidad de presidenta andaluza, acaba de tomar posesión del cargo y puede no estar aún familiarizada con los criterios protocolarios referidos a la ubicación de cada autoridad. Observamos, por ejemplo, que los encuentros con presidentes autonómicos con mayor veteranía en el cargo, como es el caso del presidente canario, Paulino Rivero, -a quien se recibe en tres ocasiones durante el período analizado-, transcurren con mayor fluidez. Rivero se desplaza al

²⁴³ Recordemos que, según Cuadrado (1992), el toque instrumental tiene como finalidad guiar las acciones de los otros o colocarlos en el lugar adecuado.

²⁴⁴ Heslin (citado en Knapp, 2012) clasifica las modalidades de contacto.

lugar que el protocolo le asigna sin necesidad de que Rajoy intervenga mediante contacto físico alguno.

Al analizar las imágenes de las recepciones, comprobamos que Rivero es de los pocos presidentes autonómicos a quien el presidente del Gobierno no prende por el brazo hasta situarlo donde cree oportuno. Esto nos lleva a preguntarnos si no sería conveniente que La Moncloa facilitara con antelación a los gabinetes de los convocados unas breves pautas sobre el protocolo de recepción de las audiencias con el jefe del Ejecutivo.



Ilustración 271.

10-10-2013. Recepción de la presidenta de Andalucía.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2013/101013-rajoydiaz.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet



Ilustración 272.

10-10-2013. Recepción de la presidenta de Andalucía.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=VzeWNcJ55TM>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

En la siguiente audiencia que se concede a Susana Díaz, el 22 de diciembre de 2014, veremos cómo el presidente, precavido, evita la situación descrita anteriormente y se

anticipa a los hechos indicando a Díaz, con un gesto, dónde situarse, lo que refuerza nuestra teoría sobre el interés de Rajoy por hacer respetar la jerarquía espacial.

3.1.3.23. Recepción del presidente de Canarias. 8 de enero de 2014

Las ilustraciones 273 y 274 muestran que cuando las partes conocen su lugar y la forma de proceder la imagen del encuentro es más correcta desde el punto de vista protocolario. Ambos se saludan mirándose a los ojos y no hay otro contacto físico entre ellos que el de las manos que se estrechan.



Ilustración 273.

8-01-2014. Recepción del presidente de Canarias.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/080114GaleriaRajoyCanarias.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet



Ilustración 274.

8-01-2014. Recepción del presidente de Canarias.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2014/080114VideoRajoyCanarias.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

3.1.3.24. Recepción del presidente de Canarias. 29 de abril de 2014

Mariano Rajoy se reúne de nuevo con el presidente de la Comunidad canaria (ilustración 275). Se repite la pulcritud de la imagen en lo que se refiere a la comunicación gestual del presidente canario y su respeto por la jerarquía espacial. Incluso la distancia entre los interlocutores es la correcta (distancia personal en fase lejana).



Ilustración 275. 29-04-2014. Recepción del presidente de Canarias.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/290414-galeriarivero.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet



Ilustración 276.

29-04-2014. Recepción del presidente de Canarias.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2014/290414-VideoRajoyRivero.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

No obstante, creemos digno de mención la importancia que tiene una adecuada selección de las fotografías que publica la página Multimedia de La Moncloa. Hemos constatado que muchas de ellas no favorecen al presidente del Ejecutivo en lo que concierne a su presencia mediática. Entendemos que esta página está concebida principalmente como una herramienta de marketing y no solo como consulta de las actividades del Gobierno. Estimamos que los asesores del presidente o los responsables de comunicación deberían ser más escrupulosos a la hora de elegir las

imágenes que publican, tener marcada una línea de trabajo y, ante todo, definir los objetivos. A nuestro entender, publicar una fotografía en la que el invitado busca la mirada del anfitrión y este estrecha su mano mirando al suelo no beneficia en absoluto la imagen del presidente del Gobierno (ilustración 277). Este tipo de instantáneas transmiten falta de presencia y desinterés hacia al interlocutor. Si recordamos los tres componentes esenciales del carisma que menciona Fox Cabane –es decir, presencia, poder y cordialidad–, la imagen mediática que se transmite de Mariano Rajoy supone un obstáculo para proyectar una imagen de líder carismático.



Ilustración 277.

29-04-2014. Recepción del presidente de Canarias.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/290414-galeriarivero.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

A continuación mostramos otras imágenes publicadas en la web de La Moncloa que tampoco favorecen la imagen del presidente del Gobierno (ilustraciones 278 y 279).



Ilustración 278.

30-07-2014. Recepción de Artur Mas.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/300714rajoyarturm-as.as>>. – Consultado el 15-09-2016 en Internet



Ilustración 279.

1-02-2012. Recepción de Artur Mas.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/010212RajoyMas9.aspxPx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

3.1.3.25. Recepción del presidente de la Región de Murcia. 1 de julio de 2014

En la recepción del presidente de la Región de Murcia apreciamos el cambio en el número y la disposición de las banderas (ilustración 280). Nuestra hipótesis, como ya hemos anticipado, es que la variación puede ser una maniobra del Ejecutivo concebida, en realidad, para el encuentro con Artur Mas, previsto para el 30 de julio. Esta disposición impide la puesta en práctica de las tácticas que parece emplear el presidente catalán en el pulso que mantiene con la Presidencia del Gobierno.



Ilustración 280.

1-07-2014. Recepción del presidente de la Región de Murcia.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/210714-rajoyalbertogarre.aspx>> – Consultado el 15-09-2016 en Internet

En la ilustración 281, observamos que la espontaneidad que muestra Rajoy en las primeras audiencias es sustituida por un mayor control de la situación. En lugar de prender por el brazo a sus invitados para obligarlos a situarse en el lugar que él considera apropiado, que no siempre coincide con el criterio protocolar, hay una mayor contención gestual y una mejor distribución de la jerarquía espacial. Mariano Rajoy, con un gesto ilustrador, indica a su invitado que ha de situarse a su izquierda.



Ilustración 281.

1-07-2014. Recepción del presidente de la Región de Murcia.

Fuente:< <http://www.europapress.tv/politica/233394/1/rajoy-recibe-Presidente-murcia-moncloa.html>>
– Consultado el 23-09-2016 en Internet

3.1.3.26. Recepción del presidente de la Generalidad catalana. 30 de julio de 2014

Comprobamos en los fotogramas, incluidos en la ilustración 282, que el presidente catalán procede de igual manera que en su anterior encuentro con Mariano Rajoy. El coche se detiene antes de llegar al centro, donde Rajoy aguarda su llegada. Artur Mas sube por el lado izquierdo de la escalinata. Sin embargo, dado que la escenografía simbólica ha sido alterada, Mas decide transmitir poder y superioridad jerárquica a través del lenguaje gestual: realiza un gesto de dominio al depositar su mano en la espalda de Rajoy.





Ilustración 282.

30-07-2014. Recepción de Artur Mas.

Fuente: <<http://www.elmundo.es/espana/2014/07/30/53d7e583ca4741ab528b4594.html>>

– Consultado el 23-09-2016 en Internet

En la ilustración 283 observamos que Mariano Rajoy no responde al contacto táctil del presidente catalán. Quizás Rajoy desconoce que el gesto de Mas es una señal de dominio.



Ilustración 283.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2014/300714-rajoymas.aspx>>
– Consultado el 23-09-2016 en Internet

En la ilustración 284, Artur Mas se despide del presidente del Gobierno a su salida del Palacio de La Moncloa. Para ello se ubica a la derecha de Mariano Rajoy de manera que no solo usurpa el lugar del anfitrión, sino que además su mano queda por encima de la del jefe del Ejecutivo: los anglosajones lo denominan *upper-hand*. Por la disposición y actitud de ambos interlocutores se diría que Mas es el anfitrión y Rajoy el invitado.



Ilustración 284.

30-07-2014. Rajoy despide a Artur Mas tras recibirlo en el Palacio de La Moncloa.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/300714rajoyarturm.aspx>>. – Consultado el 23-09-2016 en Internet

3.1.3.27. Recepción de la presidenta de la Junta de Andalucía. 22 de diciembre de 2014

Mariano Rajoy se aproxima al coche oficial que transporta a la presidenta de la Junta de Andalucía y la saluda con sendos besos en las mejillas. En el fotograma número 3 del vídeo del encuentro (ilustración 287), parece que Rajoy va a prender a Susana Díaz

por el brazo para dirigir sus pasos hasta ubicarla en lo alto de la escalinata, como anteriormente hizo con otros invitados, pero, en su lugar, observamos que el presidente hace un gesto con la mano izquierda para indicarle el camino (fotograma número 4); es decir, Rajoy recurre a la función sustitutiva de la comunicación no verbal, donde la elocuencia del gesto adquiere valor denotativo.

Aunque su mano derecha está en contacto con el brazo de Díaz, en ningún momento lo prende. Se trata de un leve roce que complementa el mensaje que envía a través de la mano izquierda. En el fotograma 8 (ilustración 288), Rajoy indica a la presidenta andaluza con un movimiento ilustrador de la mano derecha²⁴⁵ que deben colocarse mirando a la prensa. Constatamos, pues, que el lenguaje verbal del presidente del Gobierno es más sutil y apropiado. Las imágenes de los siguientes encuentros nos revelan que esta evolución no es fruto de la casualidad.

El presidente del Gobierno acostumbra a saludar a sus interlocutoras femeninas con dos besos en las mejillas (ilustración 285).



Ilustración 285.
22-12-2014.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/221214-rajoydiaz.aspx>> – Consultado el 23-09-2016 en Internet

Rajoy domina la situación a través de una adecuada comunicación no verbal y ambos interlocutores se ubican en los lugares que les corresponden de acuerdo a su rango. El gesto de la mano izquierda de Rajoy cumple una función sustitutiva de la comunicación verbal (ilustración 286).

²⁴⁵ Recordemos que, según Gironella (2015), los gestos que se realizan con el lado derecho del cuerpo están asociados a la función controladora del cerebro.



Ilustración 286.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2014/221214-rajoyandalucia.aspx>> – Consultado el 23-09-2016 en Internet

Vídeo del encuentro (ilustraciones 287 y 288):

1



2



3



4



Ilustración 287.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2014/221214-rajoyandalucia.aspx>> – Consultado el 23-09-2016 en Internet

5



6



7



8



Ilustración 288.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2014/221214-rajoyandalucia.aspx>> – Consultado el 23-09-2016 en Internet

El presidente trata de marcar la pauta a los periodistas. En esta imagen podemos ver a Rajoy extender el brazo y mostrar la palma de la mano, en lo que parece un gesto dirigido a la prensa para indicar que pueden comenzar a realizar su trabajo. Este comportamiento denota un mayor control de la situación (ilustración 289).



Ilustración 289.

Fuente: <<http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/telediario-21-horas-22-12-14/2923895/>> – Consultado el 23-09-2016 en Internet

3.1.3.28. Recepción del presidente de las Islas Baleares. 29 de abril de 2015

En la recepción del presidente balear, anfitrión y visita ocupan de nuevo los puestos que les corresponden. Se respeta la superioridad jerárquica del presidente del Gobierno, que queda situado a la derecha de José Ramón Bauzá. Durante el saludo, Bauzá sujeta el antebrazo de Rajoy. El presidente responde de inmediato depositando la mano en la espalda de Bauzá. Vídeo del encuentro (ilustración 290):



Ilustración 290.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2015/29042015bauza.aspx>>
– Consultado el 23-09-2016 en Internet

En el fotograma número 5 de la ilustración 291, observamos que, cuando se giran para posar ante la prensa, prosiguen los gestos de confianza: ambos pasan el brazo por detrás de la espalda del otro. Bauzá, consciente quizás de que no pueden permanecer indefinidamente delante de los medios de comunicación cogidos por la espalda, claudica y baja el brazo ante la firmeza del presidente del Gobierno, que mantiene el suyo en la espalda de su invitado (esta actitud denota la toma de conciencia de su posición de anfitrión).

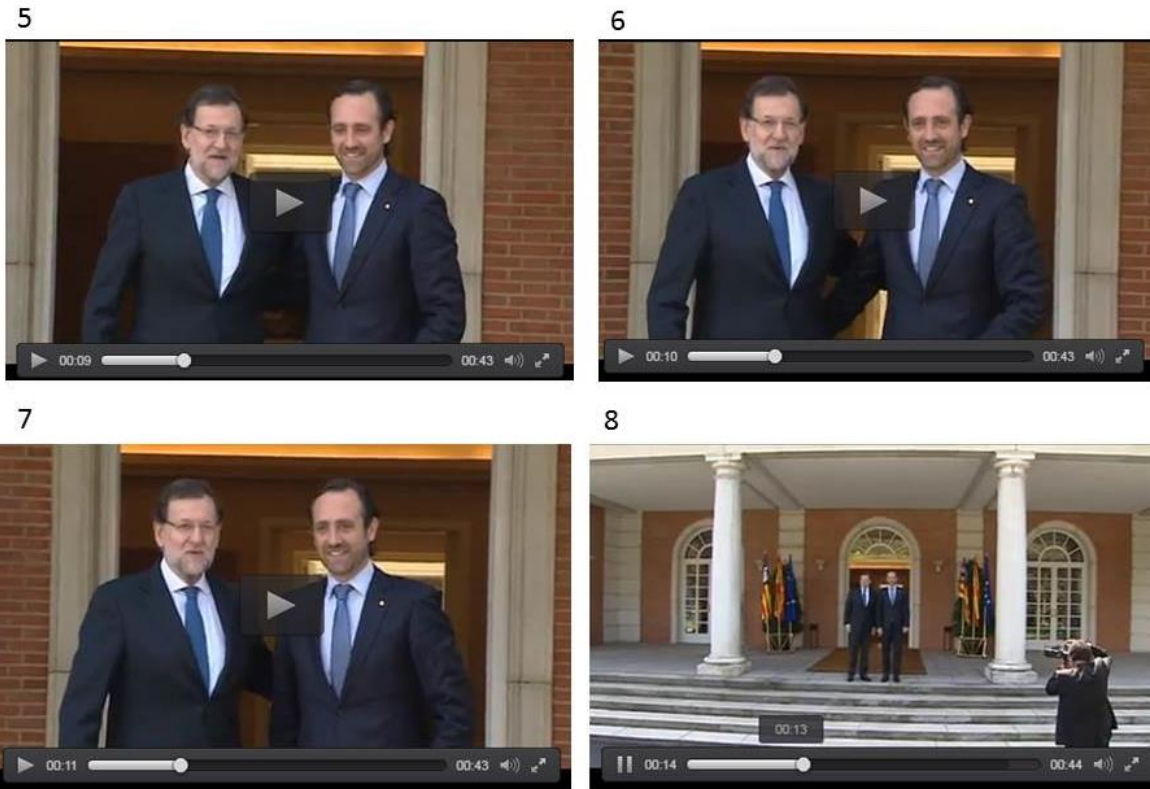


Ilustración 291.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2015/29042015bauza.aspx>>
 – Consultado el 23-09-2016 en Internet

Tras finalizar el posado ante los reporteros, el presidente del Gobierno y el presidente autonómico se prenden de nuevo por los brazos con la finalidad de indicarse mutuamente el inicio de la marcha hacia el interior del edificio. La comunicación no verbal de Bauza no se corresponde con la del papel de invitado, pues constantemente toma la iniciativa a la hora de establecer contacto físico con el anfitrión (ilustración 292).



Ilustración 292.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2015/29042015bauza.aspx>>
 – Consultado el 23-09-2016 en Internet

3.1.3.29. Recepción de la presidenta de las Islas Baleares, 2 de septiembre de 2015

El jefe del Ejecutivo recibe a Francina Armengol, nueva presidenta de las Islas Baleares tras las elecciones autonómicas de 2015. Rajoy se acerca hasta donde se detiene el coche. Armengol extiende la mano para estrechársela y el presidente del Gobierno corresponde añadiendo al saludo los dos besos con los que suele recibir a sus interlocutoras.

En el fotograma número 5 del vídeo del encuentro (ilustración 294), Rajoy repite el gesto ilustrador con el que indica el punto en el que deben situarse. Observamos que el nivel de confianza y seguridad de Mariano Rajoy se ha incrementado, pues ya no necesita valerse del contacto físico para ubicar a sus interlocutores en el lugar adecuado. Armengol sube la escalinata sin que el presidente toque su brazo en momento alguno. La presidenta balear queda a la izquierda de Rajoy, como corresponde a su cargo. Vídeo del encuentro (ilustraciones 293 y 294):

1



2



3



4



Ilustración 293.

Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2015/020915rajoyPresidentabale.aspx>>

– Consultado el 23-09-2016 en Internet

5



6



7



8



Ilustración 294.

Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2015/020915rajoyPresidentabale.aspx>>
– Consultado el 23-09-2016 en Internet

En la ilustración 295, constatamos que se mantiene la escenografía simbólica que incorpora las banderas autonómica, nacional y europea.



Ilustración 295.

2-09-2015. Recepción de la presidenta de las Islas Baleares.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/020915-baleares.aspx>> – Consultado el 23-09-2016 en Internet

3.1.3.30. Recepción del presidente de la Región de Murcia, 2 de septiembre de 2015

Es el turno del presidente de la Región de Murcia, Pedro Antonio Sánchez (ilustración 296). Mariano Rajoy se muestra más seguro en cuanto a los pasos que ha de seguir para controlar el encuentro y mostrar que es él quien está a cargo de la situación. Camina con paso decidido hacia donde se encuentra su interlocutor y le estrecha la mano (ilustración 297). La situación que se produce a continuación es similar a la ocurrida con José Ramón Bauzá, pues el presidente murciano se apresura a depositar su mano izquierda en el brazo de Rajoy (fotograma 4 de la ilustración 297). En el fotograma 5 de la ilustración 298, el jefe del Ejecutivo responde abarcando con los dos brazos el torso de su invitado y ambos se propinan varias palmadas. En el fotograma 8 de la misma ilustración, Sánchez pretende guiar a Rajoy hacia el interior del palacio asiéndole por el antebrazo, pero Rajoy se impone y es él quien prende por el brazo a su invitado para indicarle la entrada (fotograma 9 de la ilustración 299). En cuanto a la ordenación, Rajoy ocupa la derecha protocolaria, como corresponde a su rango de anfitrión. Insistimos en el hecho de que los fallos referidos a la ordenación espacial de los interlocutores se han reducido considerablemente desde que se produjo el segundo de los tres encuentros con el presidente de la Generalidad en una proporción de 15/1. No hay variaciones en cuanto a la ordenación y el número de las banderas que flanquean la puerta de entrada.



Ilustración 296.

2-09-2015.Recepción del presidente de la Región de Murcia.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/0020915-murcia.aspx>> – Consultado el 23-09-2016 en Internet

Vídeo del encuentro (ilustraciones 297, 298 y 299):

1



2



3



4



Ilustración 297.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2015/020915-videomurcia.aspx>>
– Consultado el 23-09-2016 en Internet

5



6



7



8



Ilustración 298.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2015/020915-videomurcia.aspx>>
– Consultado el 23-09-2016 en Internet

9



Ilustración 299.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/videos/Presidente/Paginas/2015/020915-videomurcia.aspx>>
– Consultado el 23-09-2016 en Internet

3.1.4. -Recolección de datos: resultados

3.1.4.1. Resultados del análisis de los criterios protocolarios de ordenación espacial y escenografía simbólica

1. De las treinta audiencias analizadas, el presidente del Gobierno se ubica a la izquierda de su interlocutor en siete ocasiones. Este hecho supone la pérdida de la condición de anfitrión desde el punto de vista espacial –protocolario– pues Mariano Rajoy ocupa el lugar que se adjudica al invitado.
2. Los errores son más frecuentes durante las quince primeras recepciones; la proporción es de 15/1 y de 15/6. Por tanto, hay una mayor transgresión de la ordenación espacial durante las primeras quince recepciones de su legislatura.
3. Este cambio de proceder por parte de la Presidencia del Gobierno parece provocado por un incidente ocurrido durante la audiencia concedida al presidente de la Generalidad catalana, Artur Mas, el 20 de septiembre de 2012 (que se corresponde con la audiencia número quince), pues, a raíz de este encuentro, tan solo en una ocasión se invierten las posiciones de anfitrión e invitado.

4. A lo largo de estas treinta recepciones, el gabinete de Protocolo ha estado utilizando dos escenarios simbólicos: en veintitrés ha dispuesto dos banderas, la nacional y la autonómica, y en siete ha añadido a estas la enseña de la Unión Europea. La figura 28 y la ilustración 300 muestran las dos escenografías vexilológicas empleadas.



Figura 28.

Elaboración propia. 27-01-2012.

Fuente de la fotografía: <https://www.youtube.com/watch?v=_mrVMOu7-og>

– Consultado el 10-08-2016 en Internet



Ilustración 300.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/Presidente/actividades/Paginas/2012/230412-Herrera.aspx>>

– Consultado el 20-08-2016 en Internet

5. En las dos primeras audiencias que concede el Gobierno de Mariano Rajoy la escenografía simbólica se altera respecto a la utilizada por el Gobierno anterior. Es decir, se cambia la disposición de las banderas (no así su orden establecido por ley) del protocolo de recepción de los presidentes autonómicos definida por el Ejecutivo de Rodríguez Zapatero (figura 29). En su lugar se colocan sendas peanas a ambos lados de la puerta (con tres enseñas cada una).

Tradicionalmente, este sistema es el que se utiliza para la recepción de jefes de Estado y presidentes de Gobierno extranjeros. Lo mostramos en la figura 30.

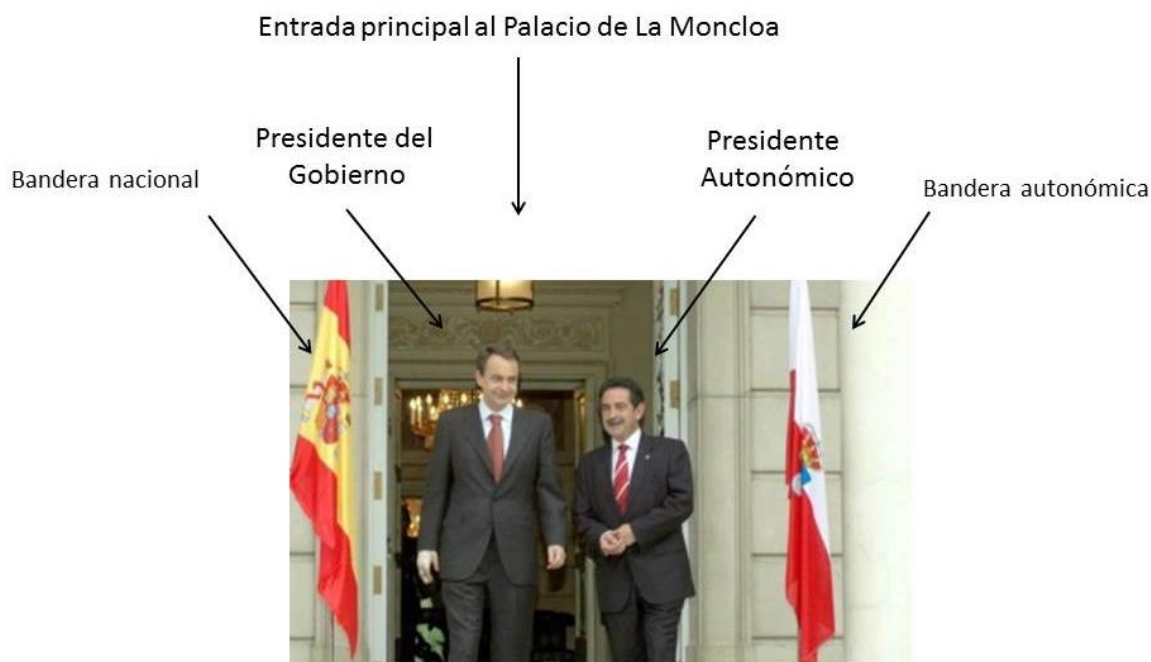


Figura 29.

Elaboración propia.

Fuente de la fotografía: <<http://cabeceras.eldiariomontanes.es/imagenes-municipios/cantabria/4101/Presidentes-de-cantabria-en-la-moncloa/74551.html#imagen6>> – Consultado el 4-07-2016 en Internet

Recepción del presidente de Estados Unidos



Figura 30. Elaboración propia

Fuente de la fotografía:

<<http://www.estrelladigital.es/media/estrelladigital/images/2016/07/10/2016071014432233881.jpg>> – Consultado el 10-05-2017 en Internet

6. En la tercera recepción, que coincide con la visita de Artur Mas, se retoma la costumbre del equipo de Rodríguez Zapatero de disponer dos banderas, nacional y autonómica. Se desconoce la razón que ha motivado este cambio. No obstante, consideramos dicha colocación más adecuada.
7. En la audiencia número quince, Artur Mas emplea una táctica con el propósito de posar únicamente ante la enseña catalana. Mas sube la escalinata que le conduce hasta la puerta del Palacio de La Moncloa y se detiene junto a su enseña autonómica (figura 31)

La Vanguardia. 20-09-2012



Fotografía 1

El Mundo. 20-09-2012



Fotografía 2

ABC. 20-09-2012



Fotografía 3

Figura 31.

Elaboración propia.

Fuente de la fotografía 1:

<<http://www.lavanguardia.com/politica/20140206/54399969617/generalitat-desmiente-rajoy-mas-reunido.html>>Fuente de la fotografía 2: <<http://www.elmundo.es/elmundo/hemeroteca/2012/09/20/m/>>Fuente de la fotografía 3: <<http://www.abc.es/espana/20130328/abci-encuentros-rajoy-201303271702.html>>

– Consultado el 1-09-2016 en Internet

8. Este hecho afectará a la disposición de banderas en la última recepción que se concede al presidente catalán. En la ilustración 301 comprobamos que en este encuentro se incluyen tres banderas a ambos flancos de la puerta principal para evitar que Artur mas vuelva a poner en práctica su estrategia.



Ilustración 301.

Fuente: <<http://vozpopuli.com/actualidad/70482-historia-de-un-desencuentro-constante-entre-artur-mas-y-la-moncloa>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

3.1.4.2. Resultados del análisis de los indicadores gestuales de poder, dominio y liderazgo

TABLA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES GESTUALES DE PODER, DOMINIO Y LIDERAZGO

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Rajoy Toma la iniciativa en el contacto táctil	Pte. Región Murcia	Lehendakari ^[1]	Pte. Generalitat	Pte. Extremadura	Pte. Comunidad Valenciana	Pta. Comunidad Foral Navarra	Pta. Aragón	Pte. Cantabria	Pte. Xunta Galicia ^[2]	Pta. Comunidad Madrid ^[3]	Pta. Castilla-La Mancha	Pte. Comunidad Castilla-Ledn	Pte. Gobierno Canarias	Pte. Junta Andalucía ^[4]	Pte. Generalitat	Pte. Ppado. Asturias	Pte. Comunidad Madrid	Lehendakari ^[5]	Pte. Xunta Galicia	Pte. Junta Extremadura	Pte. Región Murcia	Pta. Junta Andalucía	Pte. Canarias ^[6]	Pte. Canarias	Pte. Región Murcia	Pte. Generalitat	Pta. Junta Andalucía	Pte. Islas Baleares	Pta. Islas Baleares	Pte. Región Murcia ^[7]
Iniciativa del invitado			X		X			X		X	X	X	X			X	X		X	X		X				X ^[8]			X	
Contacto táctil simultáneo	X			X		X	X																							
Rajoy deposita la mano en la espalda o en el brazo del invitado	X		X ^[9]	X	X	X	X	X		X	X	X	X ^[10]			X	X		X ^[11]	X	X	X		X	X		X	X		X
Rajoy prende del brazo al invitado para guiar sus pasos							X			X						X	X				X ^[12]	X								
Rajoy Saluda con beso social						X ^[13]	X			X	X											X								X

[1] No hay contacto táctil. Rajoy amaga para tocar la espalda de su invitado pero no termina de ejecutar el gesto.

[2] No existen imágenes del video de recepción. Sólo hay imágenes de la reunión en el interior del palacio.

[3] Es de destacar que la Presidente de la Comunidad de Madrid no corresponde al contacto táctil del presidente.

[4] Aunque el Presidente de la Región de Murcia es quien inicia el contacto físico con Mariano Rajoy, este de inmediato reacciona palmeando los brazos de su interlocutor en un gesto de camaradería. A continuación, Rajoy deposita la mano izquierda en el hombro del Presidente de la Región de Murcia en lo que parece una invitación gestual para que se coloque de cara a la prensa. La comunicación táctil entre ambos es profusa.

[5] El video no recoge el momento de la recepción del Lehendakari. Las imágenes muestran a ambos líderes ante la prensa, se estrechan la mano y acceden al interior del Palacio. No se produce contacto táctil.

[6] El video no muestra el momento de la recepción del Presidente canario. En las imágenes estrechan sus manos en lo alto de la escalera, tras lo cual acceden al interior del Palacio. Tampoco se produce contacto táctil.

[7] Aunque el Presidente de la Región de Murcia es quien inicia el contacto físico con Mariano Rajoy, este de inmediato reacciona palmeando los brazos de su interlocutor en un gesto de camaradería. A continuación, Rajoy deposita la mano izquierda en el hombro del Presidente de la Región de Murcia en lo que parece una invitación gestual para que se coloque de cara a la prensa. La comunicación táctil entre ambos es profusa.

[8] Artur Mas deposita brevemente la mano en la espalda del Presidente del Gobierno. Mariano Rajoy no responde al contacto táctil de Mas.

[9] Rajoy responde al contacto táctil del Presidente de la Generalitat. Momentos después, Mas vuelve a depositar la mano en el brazo de Rajoy. El presidente catalán ejerce la posición dominante en cuanto al contacto se refiere.

[10] El contacto táctil con el Presidente canario se limita a un breve roce en el brazo.

[11] Rajoy responde con un ligero toque en la espalda al contacto táctil del Presidente de la Xunta, Feijóo domina el contacto físico entre ambos, toca los brazos y la espalda de Rajoy hasta en tres ocasiones, la última para indicar al presidente la entrada al Palacio.

[12] El Presidente del Gobierno prende por los dos brazos al Presidente de la Región de Murcia para situarlo a su izquierda.

[13] Rajoy saluda a pie de coche a la Presidenta de la Comunidad Foral de Navarra con dos besos. Sin embargo, durante el posado ante la prensa, le estrecha la mano.

1. El presidente del Gobierno establece contacto táctil con sus invitados en veintiuna ocasiones. En nueve de ellas Mariano Rajoy toma la iniciativa a la hora de depositar la mano en la espalda o el brazo de los presidentes de las Comunidades Autónomas. En ocho la iniciativa la toma el invitado, y en el resto el contacto es simultáneo. Es de destacar que solo en tres ocasiones en las que el presidente toma esta iniciativa sus interlocutores no pertenecen al partido en el Gobierno.
2. Consideramos importante mencionar que no hay contacto físico (al margen del momento en que se estrechan las manos) en las dos visitas que realiza el lehendakari a La Moncloa. De las tres visitas que realiza el presidente de la Generalidad catalana, solo en la primera Rajoy responde al contacto táctil de Artur Mas con un ligero toque en el brazo; en la segunda no hay contacto físico y, en la tercera, Rajoy no responde gestualmente cuando Mas deposita la mano en su espalda. De las tres audiencias concedidas a Paulino Rivero, presidente de Coalición Canaria, solo en la primera Rajoy roza ligeramente el brazo de Rivero. No hay contacto táctil con el presidente de la Junta de Andalucía, el socialista José Antonio Griñán; tampoco con la presidenta de las Islas Baleares, la socialista Francina Armengol. Con Yolanda Barcina, presidenta de Unión del Pueblo Navarro, el contacto es prácticamente nulo: únicamente la prende por los brazos para saludarla con sendos besos en las mejillas. La presidenta de la Junta de Andalucía, Susana Díaz, y el presidente del Principado de Asturias, Javier Fernández, son las dos únicas autoridades no pertenecientes al Partido Popular con las que Mariano Rajoy establece un contacto físico más profuso.
3. El presidente del Gobierno saluda con sendos besos en las mejillas a los cargos del género femenino. No obstante, ofrece la mano cuando se trata de autoridades del género masculino.
4. En las audiencias concedidas a la presidenta de Aragón (audiencia número siete), a la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre (audiencia número diez), al presidente del Principado de Asturias (audiencia número dieciséis), al presidente de la Comunidad de Madrid, Ignacio González (audiencia número diecisiete), y al presidente de la Región de Murcia

(audiencia número veintiuno), Mariano Rajoy baja a pie de coche y guía los pasos de sus invitados, prendiéndolos por el brazo izquierdo, hasta lo alto de la escalinata. Allí los sitúa a su izquierda o a su derecha, de forma indistinta.

5. A partir de la audiencia veintitrés el presidente del Gobierno abandona esta costumbre. En su lugar, realiza gestos ilustradores con la mano izquierda para señalar a sus invitados dónde deben ubicarse.
6. No se identifican indicadores de poder, dominio y liderazgo en el comportamiento gestual de Mariano Rajoy, al margen de las señales ilustradoras de las últimas audiencias.
7. Sin embargo, sí se perciben estas señales por parte del presidente de la Generalidad catalana. En su primera entrevista con el presidente del Gobierno, Artur Mas saluda desde la derecha a Mariano Rajoy, lo que permite que el dorso de su mano quede visible ante los medios de comunicación, además coloca la mano izquierda sobre el hombro de su anfitrión. En el segundo encuentro, Mas se sitúa junto a la bandera catalana durante el posado ante la prensa, de manera que solo se puede ver esta enseña en las fotografías de la bienvenida²⁴⁶. En la tercera recepción, durante la despedida, el presidente catalán usurpa el lugar que corresponde al anfitrión, con la finalidad de transmitir un mensaje de autoridad y dominio frente al representante del Estado español. Lo comprobamos en las figuras 32 y 33.

²⁴⁶ Únicamente, en la página web de La Moncloa se aprecian las dos banderas, nacional y autonómica, gracias a que el fotógrafo oficial abre el foco para incluir toda la escena. En el resto de medios de comunicación, incluidos los audiovisuales, solo figura la enseña catalana (véase p. 448, ilustración 240).

Señales de dominio, poder y liderazgo

Artur Mas saluda desde la derecha, lo que le permite que su mano esté sobre la de Mariano Rajoy (obtiene lo que los anglosajones denominan *upper-hand*)

Mas toma la iniciativa y deposita su mano izquierda en la espalda del presidente del Gobierno para demostrar que es él quien está a cargo de la situación.

Mariano Rajoy se aproxima a Artur Mas adoptando una postura contractiva, de manera que refuerza el mensaje de autoridad y poder que pretende trasladar el presidente catalán.



Figura 32.

Elaboración propia.

Fuente de la fotografía:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/010212RajoyMas9.aspx>> – Consultado el 1-09-2016 en Internet

Señales de dominio, poder y liderazgo

Artur Mas se despidе del presidente del Gobierno a su salida del Palacio de La Moncloa, para ello se ubica a la derecha de Mariano Rajoy, de esta forma, no sólo se apropia de su lugar, sino que su mano vuelve a quedar por encima de la del presidente de la nación. Por la disposición y actitud de ambos interlocutores se diría que Mas es el anfitrión y Rajoy ejerce de invitado.



Figura 33.

Elaboración propia. Fuente de la

fotografía: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/300714rajoyarturmas.aspx>>. – Consultado el 1-09-2016 en Internet

3.1.5. Propuestas para la mejora del control de la imagen mediática del presidente del Gobierno concebidas para el estudio de caso analizado

1. En las audiencias que el presidente del Gobierno concede a los presidentes de Comunidades Autónomas, la escenografía del acto ha de estar acorde con la jerarquía y dignidad de la autoridad que se recibe. En el caso de las autoridades extranjeras, la simbología cumple la función de rendir honores al invitado y a su país. Insistimos, pues, en que los honores que se rinden a un jefe de Estado o a un presidente de Gobierno deberían diferenciarse de los honores que se rinden a los jefes de Consejo de Gobierno de una Comunidad Autónoma. Entendemos que en la recepción de primeras autoridades autonómicas el Ejecutivo debería utilizar un único principio simbólico –la bandera nacional a la derecha de la puerta principal y la autonómica a la izquierda de esta– y no alterar el criterio constantemente en función del presidente autonómico que se reciba, pues esto puede originar agravios comparativos. La elección y definición de una estrategia simbólica, espacial y escenográfica en concordancia con la dignidad de la autoridad invitada es primordial a la hora de transmitir una imagen de coherencia, rigor y formalidad.
2. Cuando una autoridad ejerza de anfitrión ha de respetar los criterios protocolarios de ordenación espacial si quiere proyectar una imagen de autoridad, liderazgo y control de la situación. Ubicarse a la derecha o la izquierda del interlocutor con independencia de su rango supone una falta de respeto a la dignidad del cargo que ostenta el invitado y denota un desconocimiento de las funciones que competen al anfitrión. Las normas protocolarias son claras al respecto: cuando el invitado tenga un rango inferior se le situará a la izquierda; si se trata de un cargo superior –un jefe de Estado o un presidente de Gobierno extranjero–, se le cederá, por cortesía, la derecha.
3. En relación al incidente ocurrido durante el segundo encuentro con Artur Mas (que corresponde a la audiencia número quince), consideramos que un apropiado uso del lenguaje no verbal por parte de Rajoy podría haber frustrado la táctica del presidente catalán de posar únicamente junto a la bandera de su Comunidad. Recordemos que un líder político debe mostrar que está a cargo de la situación cuando asume el papel

de anfitrión y, como expusimos en nuestro marco teórico, la comunicación no verbal ofrece múltiples recursos para transmitir el mensaje adecuado, según el caso.

4. Algunas de las imágenes de las recepciones de los presidentes autonómicos evidencian la necesidad de mejorar la comunicación no verbal de Mariano Rajoy. Recomendamos que en el caso de que el presidente del Gobierno quiera reforzar su posición de dominio y liderazgo sea él quien inicie el contacto táctil en el momento de la bienvenida. Aconsejamos, además, que el presidente sustituya el toque instrumental²⁴⁷ (un toque espontáneo que utiliza a menudo para guiar y colocar a sus invitados en un lugar determinado) por movimientos ilustradores²⁴⁸ realizados con la mano en posición de supinación²⁴⁹ que, por su función explicativa, evitan tener que prender por los brazos a los invitados para desplazarlos hasta una posición concreta, (la propia elocuencia del gesto posee valor denotativo). Observamos que Rajoy utiliza este movimiento en cuatro audiencias a partir de la veinticinco (ilustración 302).



Ilustración 302.

1-07-2014. Recepción del Presidente de la Región de Murcia.

Fuente:< <http://www.europapress.tv/politica/233394/1/rajoy-recibe-Presidente-murcia-moncloa.html>>
– Consultado el 23-09-2016 en Internet

²⁴⁷ Por ejemplo, nos llama la atención que Rajoy no utilice el toque instrumental para evitar que Mas decida de forma unilateral cuál va a ser el escenario de fondo de las imágenes del encuentro y, sin embargo, a Esperanza Aguirre no le suelte el brazo hasta situarla en el punto exacto que el presidente considera apropiado. Las muestras gestuales de desaprobación de la presidenta madrileña son un indicador de que el toque instrumental (con intencionalidad de corrección o indicación) en un contexto inapropiado no genera un contacto físico satisfactorio

²⁴⁸ Knapp (2012).

²⁴⁹ La posición de supinación refuerza la transmisión de apertura y receptividad (Gironella, 2015).

5. Para ofrecer una imagen correcta y un trato igualitario a todos los presidentes autonómicos, el presidente del Gobierno debería saludar a todas las autoridades de igual manera con independencia de su género. Al observar las ilustraciones 303 y 304, comprobamos que resulta más adecuada la fotografía del saludo a la presidenta de la Comunidad Foral de Navarra que la instantánea de Mariano Rajoy besando a la presidenta de la Comunidad de Madrid. El beso social, como su propio nombre indica, no tiene cabida en el ámbito de lo profesional y lo público, pues puede resultar discriminatorio.



Ilustración 303. 29-03-2012. Recepción de la presidenta de la Comunidad Foral de Navarra.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2012/290212RajoyBarcina7.aspx>> – Consultado el 9-11-2016 en Internet



Ilustración 304.

10-04-2012. Recepción de la presidenta de la Comunidad de Madrid.

Fuente: <<https://www.youtube.com/watch?v=qKmHoTItWBQ>> – Consultado el 9-11-2016 en Internet

6. Por último, consideramos que sería útil que el gabinete de Protocolo de La Moncloa estableciera unas pautas de comportamiento o un código de actuación para el acto de bienvenida a otras autoridades, ya sean presidentes autonómicos, jefes de Estado o presidentes de Gobierno extranjeros. Sería, además, conveniente que se informara a los invitados de este protocolo con el fin de evitar los comportamientos erráticos, los malentendidos y la utilización del protocolo con otros fines que vayan más allá de

los objetivos para los que ha sido concebido, es decir, el de facilitar las relaciones interpersonales y transmitir una imagen adecuada tanto del anfitrión como del acto que se convoca.

SEGUNDA PARTE

3.2. ESTUDIO CUANTITATIVO

Hemos realizado un segundo análisis de carácter cuantitativo para dar respuesta a los objetivos secundarios de la investigación 4 y 5 en los que se plantea: la identificación de otros aspectos asociados al ámbito de la comunicación no verbal imprescindibles para proyectar una imagen positiva –carismática– del líder político, la incidencia de estos en la construcción de esa imagen y la aportación a los profesionales del protocolo y la comunicación de tácticas que faciliten el control estratégico de la presencia visual de la autoridad.

La cobertura de estos objetivos requiere un segundo estudio, pues las nuevas variables que hemos establecido no pueden aplicarse sobre la unidad de análisis anterior ya que los expertos consultados sostienen que la mayoría de las cualidades que caracterizan a un político carismático se perciben durante su interacción con los ciudadanos.²⁵⁰

3.2.1. Análisis comparativo de la imagen de Barack Obama y Mariano Rajoy a partir de las galerías fotográficas de la Casa Blanca y La Moncloa, respectivamente. Determinación de la transmisión de cercanía, calidez, cordialidad y humanización de ambos actores políticos

Dado que el protocolo resulta insuficiente por sí solo para controlar eficazmente la imagen pública de una autoridad y que el marco teórico ha revelado que el carisma es la piedra angular sobre la que se sustenta la imagen del actor político (Fox Cabane, 2012), se considera indispensable completar esta investigación con un segundo análisis que muestre qué otros aspectos de la comunicación no verbal condicionan la construcción de esta imagen y en qué medida contribuyen a la proyección de carisma.

En términos generales, la presencia visual exige ser abordada desde el transversalismo. La segunda parte de nuestro estudio demostrará que para proyectar una imagen positiva de una autoridad es necesario que, además de la normativa protocolar, el experto en protocolo y comunicación maneje otros aspectos como son los axiológicos, sociales, relacionales, físicos y psicológicos (Paredes, 2009), además de los distintos canales del lenguaje corporal. La conjugación estratégica de estos componentes será lo que permita transmitir una imagen carismática. Por consiguiente, para alcanzar los planteamientos

²⁵⁰ Paredes (2009) y Fox Cabane (2012)

de los dos últimos puntos de nuestros objetivos secundarios se desarrolla un estudio comparativo de la imagen de Barack Obama (como referente carismático) y Mariano Rajoy. Para ello, aplicaremos diversas variables basadas en la comunicación no verbal. Los resultados pueden brindar la oportunidad de comprobar cuán determinantes son para la construcción de una imagen carismática, según Fox Cabane (2012), aquella que comunica cercanía, cordialidad, calidez y humanización del líder (Olivia Fox Cabane insiste en que estas cualidades distinguen el liderazgo carismático del mero liderazgo).

Variables aplicadas

-Para el estudio de la transmisión de cordialidad, calidez y cercanía nos valdremos de dos de los siete canales que, de acuerdo con Toledo, componen la comunicación no verbal (CNV); nos referimos a la conducta táctil o Háptica y a la postura o Sinergología. Paredes (2009) sostiene que el contacto físico con los ciudadanos²⁵¹ (abrazos, saludos, y cualquier otro contacto táctil) es uno de los aspectos psicológicos determinantes para ser percibido como alguien cercano, accesible y cálido. En consecuencia, hemos seleccionado las siguientes variables:

a) Háptica

- Abrazos, que contribuyen a la transmisión de solidaridad, calidez y cercanía.
- Tocar con la mano los brazos, hombros o espalda. Utilizado con dos fines bien diferenciados en función de quién sea el interlocutor o sujeto del contacto:
 - ✓ Establecer calidez y cercanía, si el objeto del contacto es un ciudadano.
 - ✓ Determinar las relaciones de poder y estatus, si el objeto de contacto es una autoridad.
- Apretones de manos. Es un recurso utilizado por los políticos para transmitir cercanía en su interacción con los ciudadanos. Sin embargo, se convierte en un elemento social-cortés²⁵² cuando el objeto de contacto es una autoridad. De acuerdo con Paredes (2009), si el contacto se diera entre homólogos se trataría de un aspecto físico de la imagen no verbal relacionado directamente con la transmisión de poder y carisma (no

²⁵¹ Según Paredes (2009), el contacto táctil es un parámetro de medición definitivo para validar una estrategia de imagen.

²⁵² Categorías del tacto, Richard Heslin (citado en Knapp, 2012).

obstante, en este segundo análisis no abordaremos esta vertiente del saludo como indicador de poder, pues ya se incluyó en la investigación cualitativa).

b) Postura o Sinergología

A través del estudio del estatismo, comprobaremos en qué medida los sujetos seleccionados comunican rigidez y/o solemnidad o, por el contrario, ofrecen una imagen más natural, humana y alejada de la solemnidad. Se aplicarán las siguientes categorías:

- Posados ante la prensa
- Fotos de familia
- Discursos de pie, tras un micrófono, con o sin atril.

-Para determinar el grado de humanización de nuestros sujetos de estudio se han seleccionado variables asociadas a los aspectos primarios que establece Paredes (2009) –axiológicos, psicológicos, sociales, físicos y relacionales–, que se manifiestan a través de la presencia visual. Son las siguientes:

- Presencia en actos benéficos, solidarios y celebraciones de carácter social (aspectos axiológicos y sociales).
- Imágenes con la familia, con la esposa y/o con los hijos, o presencia del cónyuge en la actividad político-social (aspectos relacionales).
- Imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos (aspectos psicológicos, vinculados a percepciones asociadas a la emotividad).
- Imágenes con animales (aspectos psicológicos).
- Vestimenta informal (aspectos físicos).

Se ha realizado un análisis comparativo del material fotográfico generado por las páginas oficiales –galerías fotográficas– de La Moncloa y de la Casa Blanca con objeto de establecer las diferencias de criterio comunicacional de ambas instituciones y comprobar cómo estas variables influyen en el carisma que transmiten los sujetos de estudio.

Período analizado: del 1 de noviembre de 2014 al 15 de julio de 2015, ambos incluidos.

Fuentes: páginas web de la Casa Blanca y La Moncloa. Galerías fotográficas.

Sujetos de estudio: Barack Obama y Mariano Rajoy.

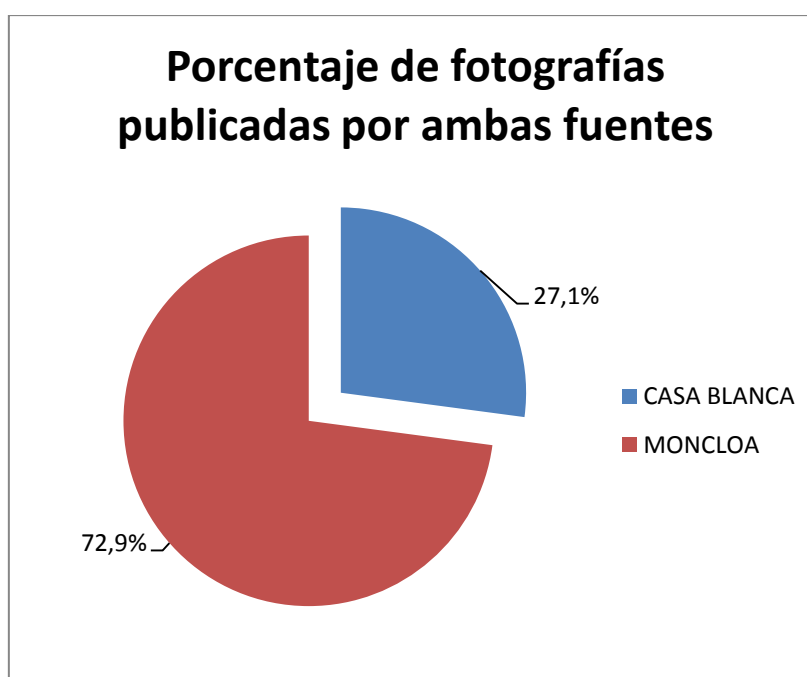
3.2.2. Resultados del número de fotografías publicadas por ambas fuentes durante el período analizado

Tabla de resultados:

Número de fotografías publicadas por la página web de la Casa Blanca	Número de fotografías publicadas por la página web de La Moncloa	Total
329	855	1.214

Tabla 6. Número de fotografías publicadas por ambas fuentes

Representación gráfica:



Gráfica 2. Porcentajes de fotografías publicadas por ambas fuentes.

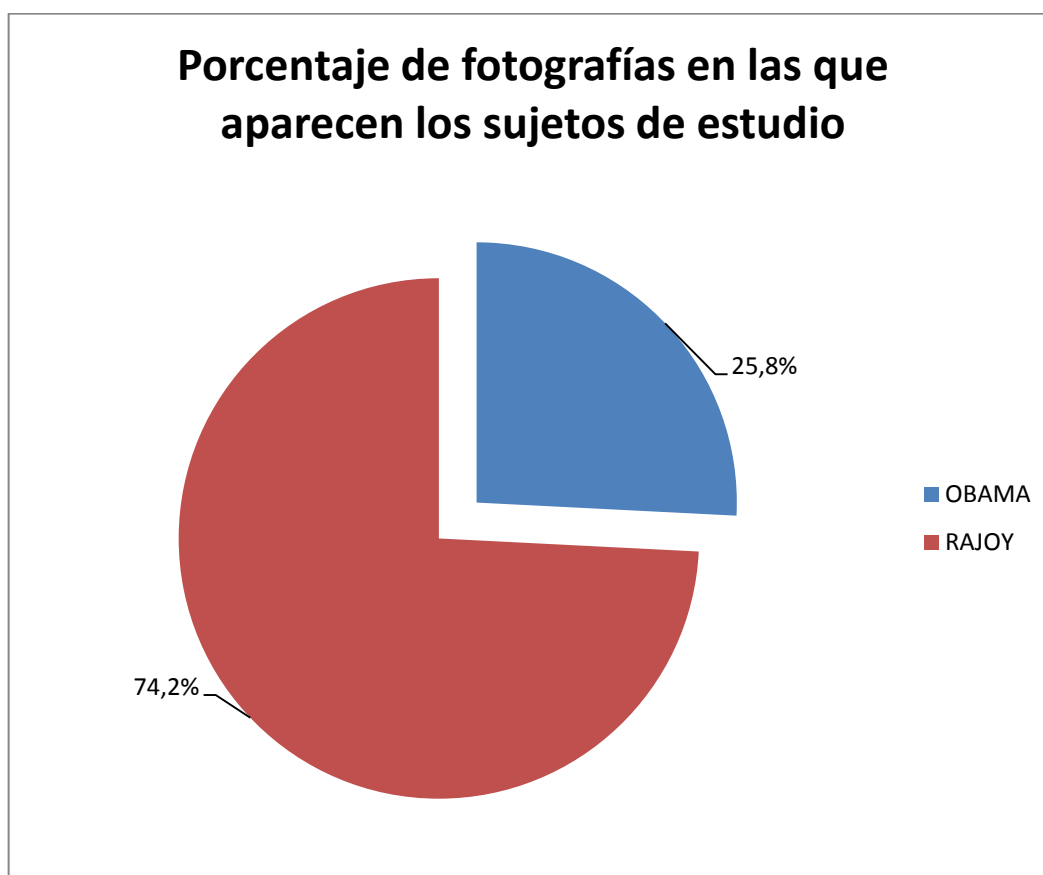
Comprobamos que, durante este periodo, la galería fotográfica de La Moncloa publica 885 fotografías y la página web de la Casa Blanca publica 329.

Tabla de resultados:

Número de fotografías en las que figura Barack Obama	Número de fotografías en las que figura Mariano Rajoy	Total
233	671	904

Tabla 7. Número de fotografías en las que figuran los sujetos de estudio

Representación gráfica:



Gráfica 3. Porcentajes de fotografías en las que aparecen los sujetos de estudio.

De un total de 904 imágenes, 671 corresponden a Mariano Rajoy, mientras que Barack Obama aparece en 233. Es de destacar la diferencia en el número de fotografías que edita cada institución en un mismo lapso de tiempo.

3.2.3. Resultados de la aplicación de canales no verbales (Háptica y Sinergología) para establecer el grado de cercanía, calidez y cordialidad de los sujetos de estudio.

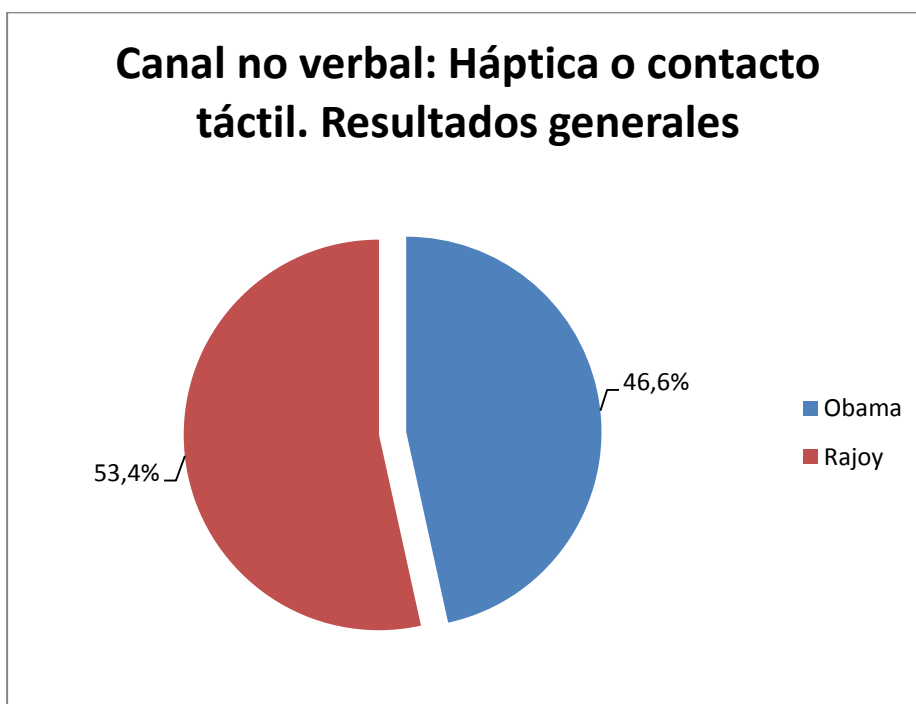
3.2.3.1. Categoría: Háptica.

Tabla general de resultados:

Canal no verbal: Háptica o contacto táctil				
Número de imágenes				
		Obama	Rajoy	Total
Variables	Abrazos	9	1	10
	Tocar con la mano brazos, hombros o espalda	19	8	27
	Estrechar la mano	26	53	79
Total		54	62	116

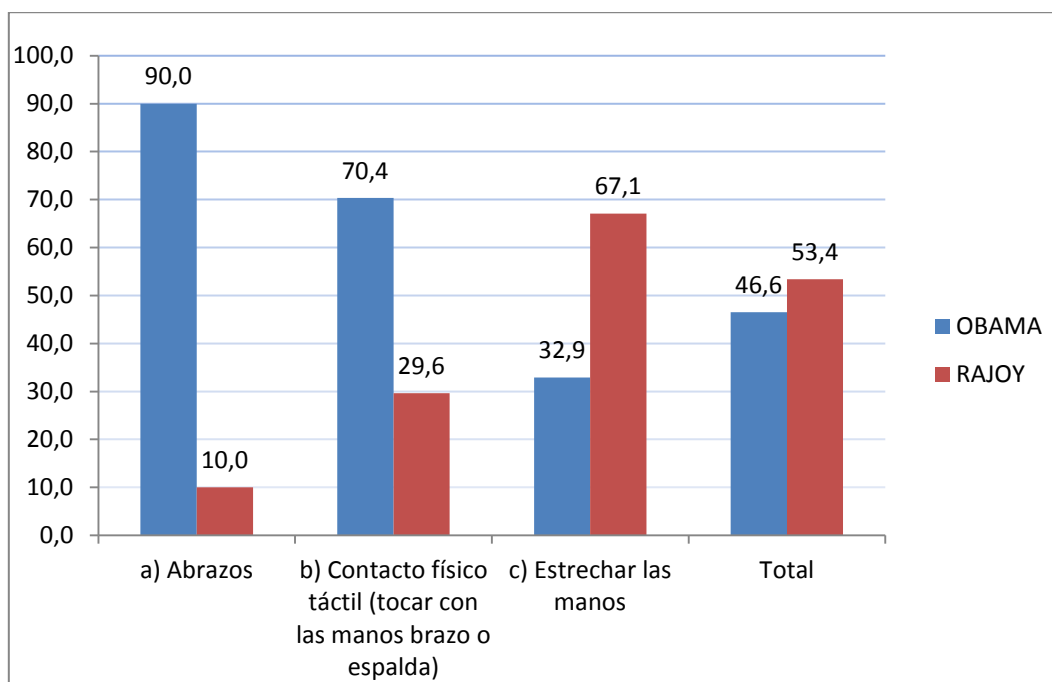
Tabla 8. Resultados generales de la aplicación del canal no verbal: Háptica o contacto táctil. Consultar anexos I, II y III

Representación gráfica:



Gráfica 4. Porcentajes obtenidos por los sujetos de estudio en el canal no verbal Háptica.

Representación gráfica:



Gráfica 5. Resultados generales de la aplicación de las variables del canal no verbal Háptica o contacto táctil.

Con la finalidad de comprobar el grado de cercanía, cordialidad y calidez de los sujetos de estudio, a continuación desglosamos la tabla general de resultados en función de quiénes son los receptores del contacto, si ciudadanos ajenos al ámbito político u otras autoridades.

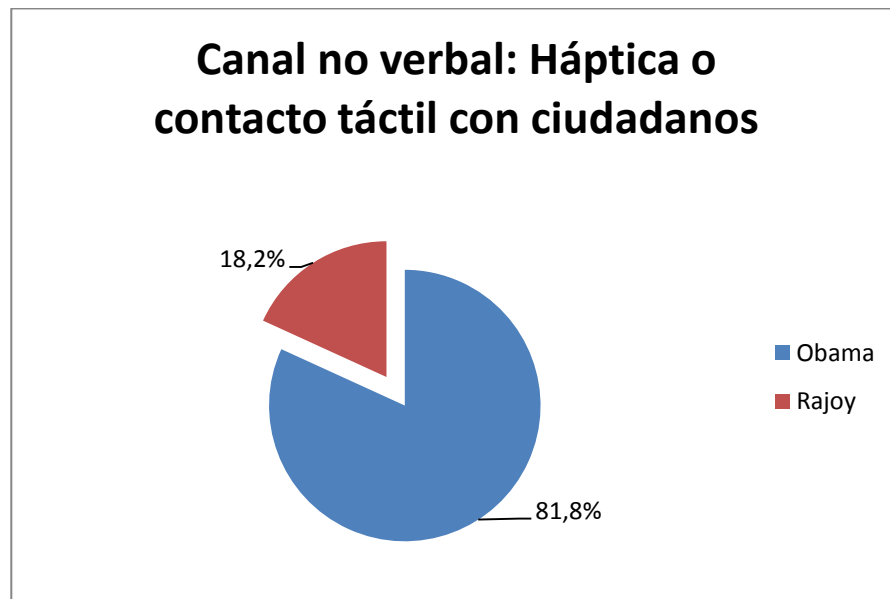
3.2.3.1.1. Categoría: Háptica. Interlocutores: ciudadanos. Transmisión de cercanía, cordialidad y calidez.

Tabla de resultados:

Canal no verbal: Háptica o contacto táctil				
Número de imágenes				
		Obama	Rajoy	Total
Variables	Abrazos	6	0	6
	Tocar con la mano brazos, hombros o espalda	14	2	16
	Estrechar la mano	16	6	22
Total		36	8	44

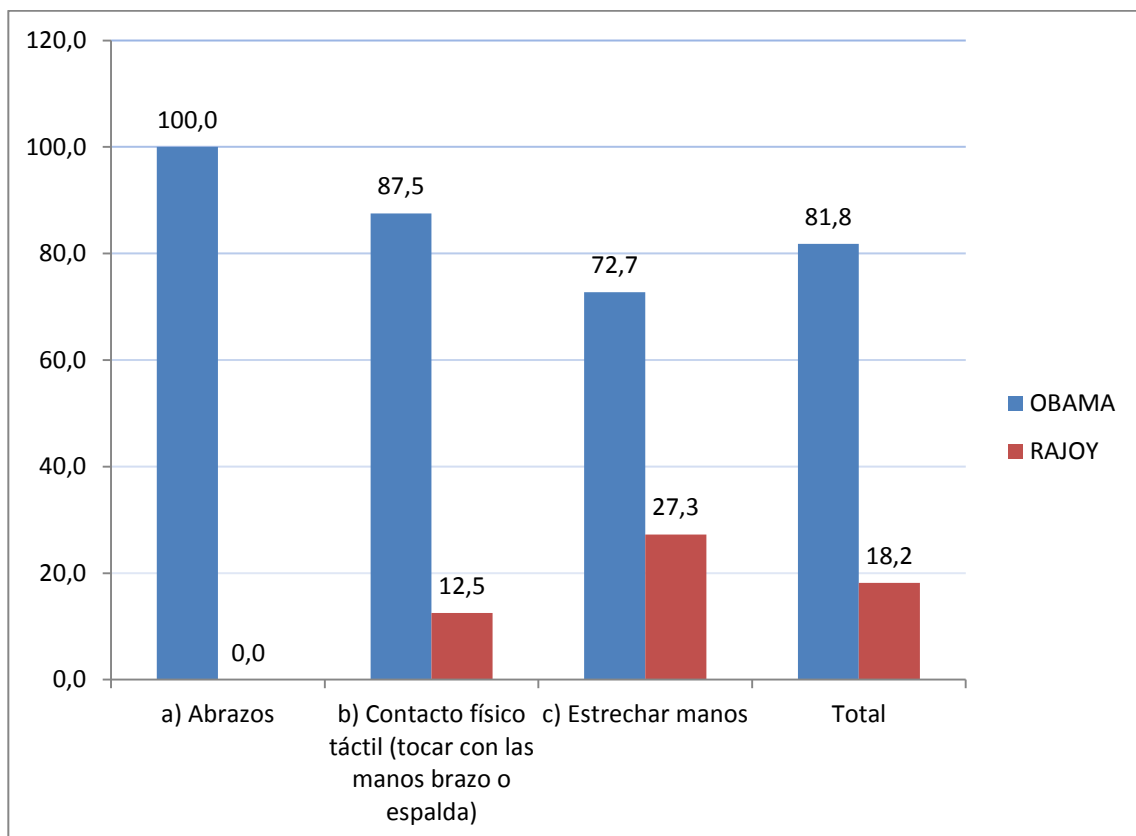
Tabla 9. Tabla de resultados de la categoría Háptica. Interlocutores: ciudadanos.

Representación gráfica:



Gráfica 6. Porcentaje obtenidos por los sujetos de estudio en el canal no verbal Háptica cuando el contacto se produce con ciudadanos.

Representación gráfica:



Gráfica 7. Resultados de la aplicación de las variables del canal no verbal Háptica con ciudadanos.

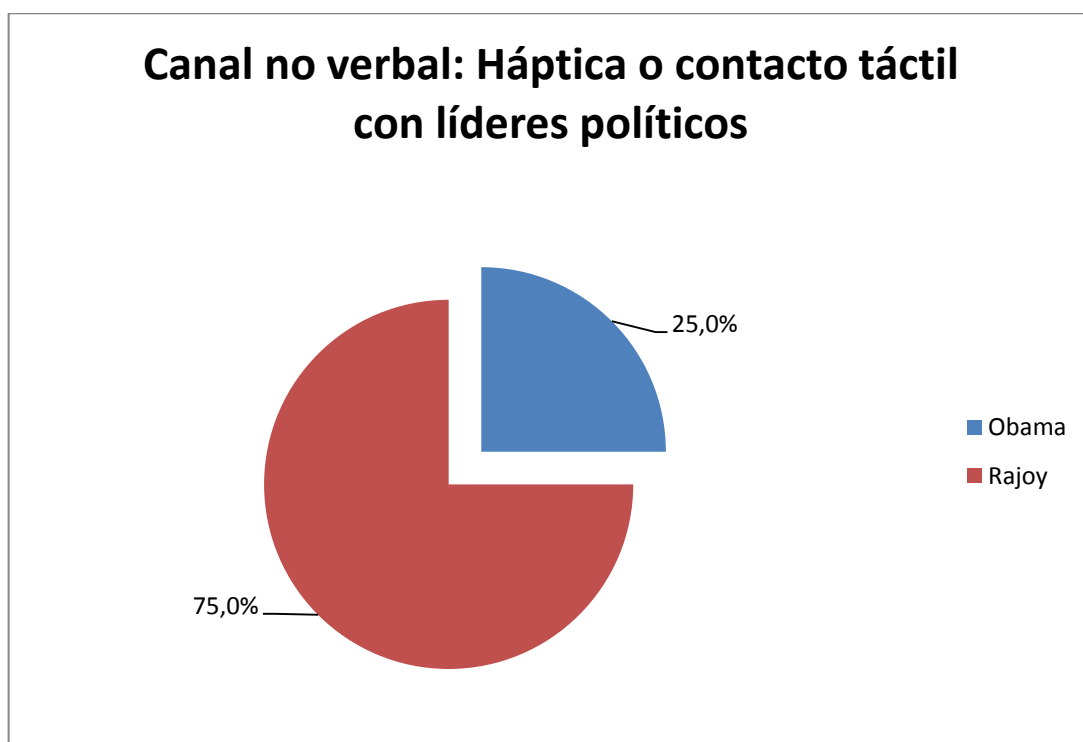
3.2.3.1.2. Categoría: Háptica. Interlocutores: otros líderes políticos

Tabla de resultados:

Canal no verbal: Háptica o contacto táctil				
Número de imágenes				
		Obama	Rajoy	Total
Variables	Abrazos	3	1	4
	Tocar con la mano brazos, hombros, o espalda	5	6	11
	Estrechar la mano	10	47	57
Total		18	54	72

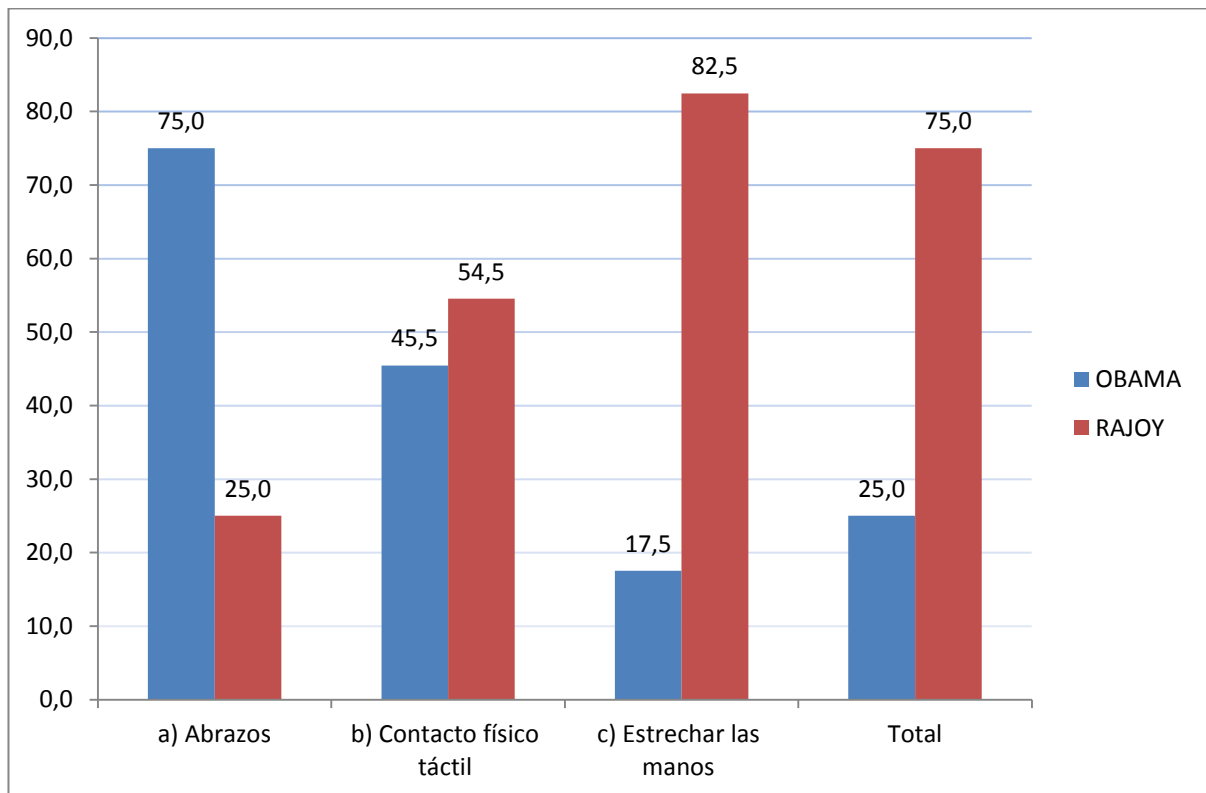
Tabla 10. Tabla de resultados de la categoría Háptica. Interlocutores: otros líderes políticos.

Representación gráfica:



Gráfica 8. Porcentaje obtenidos por los sujetos de estudio en el canal no verbal Háptica cuando el contacto se produce con otros líderes políticos.

Representación gráfica:



Gráfica 9. Resultados de la aplicación de las variables del canal no verbal Háptica cuando el contacto se produce con otros líderes políticos.

3.2.3.1.3. Comentarios de los resultados de las variables aplicadas.

a) Abrazos

Como norma general, el abrazo de un político a otra persona tiene como finalidad consolar ante alguna tragedia o desgracia de dimensión pública, expresar solidaridad, felicitar a alguien por algún acontecimiento o logro alcanzado o, simplemente, añadir énfasis y cordialidad al saludo cuando se produce entre autoridades que mantienen unas relaciones de cierta confianza.

La página de La Moncloa no publica ninguna imagen de la variable “Abrazos. Interlocutores: ciudadanos”. Incluida en “Abrazos a otros líderes políticos” hay una fotografía de Mariano Rajoy abrazando a un dirigente. Se trata del presidente de la República Francesa, François Hollande, a su llegada a la zona del accidente aéreo que

se produjo en los Alpes en marzo de 2015²⁵³. Barack Obama abarca con sus brazos a diversas personas en nueve de las cincuenta y cuatro fotografías publicadas por la Casa Blanca que se incluyen en la categoría Háptica. Tres de sus interlocutores son autoridades, cinco son ciudadanos ajenos al mundo de la política y, en una novena fotografía, Obama abraza a su directora de comunicación²⁵⁴. En dos de la fotografías pertenecientes a “Abrazos a ciudadanos” podemos ver al presidente de EEUU estrechar en sus brazos a las enfermeras estadounidenses que lograron recuperarse del contagio del virus del Ébola al tratar a varios pacientes²⁵⁵.

b) Tocar con la mano el brazo, el hombro o la espalda del interlocutor

El contacto físico, referido al contacto de las manos del anfitrión con los brazos, los hombros o la espalda del otro, es utilizado con dos fines bien diferenciados. Si el interlocutor es un ciudadano se trata de un recurso empleado para transmitir cercanía, cordialidad y calidez. Sin embargo, se convierte en una herramienta de comunicación de poder y estatus cuando la relación se establece entre autoridades del mismo rango o jerarquía²⁵⁶. Es por ello que de nuevo hemos distinguido entre contacto físico con ciudadanos y contacto físico entre autoridades.

El presidente del Gobierno español mantiene este tipo de contacto en ocho de las sesenta y dos instantáneas que de esta variable publica la web de La Moncloa. Solo en dos de las fotografías sus interlocutores son ciudadanos ajenos a la política: una de ellas muestra al presidente saludando a un familiar de los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes²⁵⁷. En la otra imagen toca el hombro de un chico con síndrome de Down mientras le estrecha la mano en una línea de salutación²⁵⁸. Consideramos que este último gesto habría sido mucho más eficaz, a la hora de contribuir a la calidez y

²⁵³ Anexo I. Categoría: Háptica. Variable: abrazos. Sujeto de Estudio I. Fotografía nº 1.

²⁵⁴ Por no tratarse de una autoridad propiamente dicha, la hemos incluido en los resultados de “Abrazos a ciudadanos”.

²⁵⁵ Anexo I. Categoría: Háptica. Variable: abrazos. Sujeto de Estudio II. Fotografías nº 1 y 6.

²⁵⁶ El poder y el estatus serán transmitidos por aquel que tome la iniciativa a la hora de establecer el contacto físico y que lo utilice para marcar el ritmo del encuentro.

²⁵⁷ Anexo II. Categoría: Háptica. Variable: tocar con la mano el brazo, el hombro o la espalda del interlocutor. Sujeto de estudio I, fotografía nº 8.

²⁵⁸ Anexo II. Categoría: Háptica. Variable: tocar con la mano el brazo, el hombro o la espalda del interlocutor. Sujeto de estudio I, fotografía nº 2.

cercanía de la figura presidencial, si se hubiese producido fuera del contexto de la formalidad de una línea de salutación.

Las seis fotografías²⁵⁹ restantes muestran a Mariano Rajoy saludando a diversas autoridades. Se sirve del contacto físico en lo que parece ser un intento de añadir efusividad y calidez al encuentro. Recordemos que los resultados de la investigación cualitativa revelaron que el presidente del Gobierno no emplea el contacto táctil para manifestar poder o estatus, sino que lo utiliza para comunicar cordialidad en su interacción con otras autoridades y que, además, este es más profuso con las personas con las que tiene afinidad ideológica.

El presidente Barack Obama establece contacto físico con sus interlocutores en diecinueve de las cincuenta y cuatro imágenes incluidas en la web de la Casa Blanca relativas a “Tocar los brazos, el hombro o la espalda con las manos”. En catorce de ellas sus interlocutores son ciudadanos ajenos al ámbito de la política. El ambiente es distendido y las formas se relajan. Muchas de las fotografías son tomadas desde detrás de la figura presidencial, de forma que Obama casi siempre aparece de espaldas, lo que refuerza la idea de naturalidad (para poner en práctica este recurso, el fotógrafo ha sabido aprovechar la circunstancia de que el presidente es una persona de color y se le identifica con facilidad). De las cinco imágenes en las que sus interlocutores son autoridades, solo en dos Barack Obama utiliza el contacto físico para proyectar poder; en una de ellas se está despidiendo del primer ministro italiano²⁶⁰ y quiere dejar constancia de su condición de anfitrión; es decir, hace gala de su territorialidad y muestra que es él quien está a cargo de la situación (en la imagen vemos cómo Obama posa la mano sobre el hombro del mandatario italiano). En la otra imagen da la bienvenida al primer ministro de Japón²⁶¹ y, por los mismos motivos, deposita la mano en su espalda. Hay tres fotografías donde establece contacto físico con el vicepresidente del Gobierno estadounidense²⁶²; sin embargo, en este caso, este recurso se utiliza para reforzar la idea de complicidad y camaradería, pues entre ambos las

²⁵⁹ Anexo II. Categoría: Háptica. Variable: tocar con la mano el brazo, hombro o espalda del interlocutor. Sujeto de estudio I, fotografía nº 1, 3, 4, 5, 6 y 7.

²⁶⁰ Anexo II. Categoría: Háptica. Variable: tocar con la mano el brazo, hombro o espalda del interlocutor. Sujeto de estudio II, fotografía nº 8.

²⁶¹ Anexo II. Categoría: Háptica. Variable: tocar con la mano el brazo, hombro o espalda del interlocutor. Sujeto de estudio II, fotografía nº 10.

²⁶² Anexo II. Categoría: Háptica. Variable: tocar con la mano el brazo, hombro o espalda del interlocutor. Sujeto de estudio II, fotografía nº 14, 16 y 17.

relaciones jerárquicas y de poder están claramente definidas (estas tres fotografías han sido incluidas en la clasificación de “contacto físico con autoridades”).

c) Estrechar las manos

Se trata de una variable que comunica cercanía y cordialidad, siempre y cuando los sujetos del saludo sean ciudadanos.

Cuando se utiliza la variable “Estrechar la mano” como indicador de la transmisión de cercanía, es destacable que la mayoría de los interlocutores del presidente del Gobierno español son autoridades. Esta circunstancia se da en cuarenta y siete de las cincuenta y tres imágenes. En seis instantáneas²⁶³ Rajoy estrecha la mano a ciudadanos ajenos al ámbito político. Por otra parte, cabe mencionar que apenas se encuentran fotografías al margen de un contexto y una escenografía puramente oficiales. La mayoría de las veces el saludo se produce en un marco no exento de cierto revestimiento protocolario y en el ámbito de la oficialidad²⁶⁴. En los casos en los que el presidente ejerce de anfitrión, las fotografías –un total de trece–²⁶⁵ muestran el mismo escenario: la puerta del Palacio de La Moncloa y los dos mandatarios de espaldas a ella, frente a la prensa. Es llamativo que el fotógrafo oficial de la Presidencia del Gobierno, que tiene acceso a cualquier dependencia de la residencia presidencial, utilice para todas las tomas el mismo criterio restrictivo y el mismo margen de actuación (es decir, el mismo ángulo) que la prensa acreditada para cubrir el evento. Las fotos de la recepción de autoridades resultan así monótonas, poco creativas y repetitivas. Reflejan rigidez en las formas y falta de naturalidad. En dieciséis imágenes²⁶⁶ el presidente se muestra estático y posa frente a la cámara mirando al objetivo. De las seis fotografías en las que Mariano Rajoy estrecha la mano a ciudadanos²⁶⁷, dos pertenecen a sendas líneas de salutación (8 de abril de 2015, I Congreso Internacional “La voz de las mujeres rurales en el

²⁶³ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 13, 17, 26, 32, 36 y 39.

²⁶⁴ Sólo en tres de las cincuenta y tres instantáneas de esta categoría el Presidente estrecha la mano a sus interlocutores en un ámbito no oficial. Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 17, 26 y 39.

²⁶⁵ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de Estudio I. Fotografías nº 8, 16, 22, 25, 29, 35, 38, 41, 48, 49, 50, 51 y 52.

²⁶⁶ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de Estudio I. Fotografías nº 2, 9, 16, 19, 22, 23, 25, 29, 33, 37, 41, 42, 43, 44, 50, 52.

²⁶⁷ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de Estudio I. Fotografías nº 13, 17, 26, 32, 36 y 39.

mundo”²⁶⁸, y 26 de enero de 2015, acto de la firma de un convenio con la Fundación Síndrome de Down²⁶⁹). Se desaprovecha de esta manera la ocasión para proyectar una imagen de calidez por parte del presidente, pues la formalidad de las líneas de salutación crea distanciamiento entre los interlocutores y eliminan la posibilidad de la charla improvisada, momento que utilizan la mayoría de los políticos para transmitir un mensaje de cordialidad y cercanía. Otra de las imágenes corresponde a la llegada de Rajoy a La Rioja con objeto de visitar las obras del Palacio de Justicia. En ella se puede ver al presidente saludando a los ciudadanos que se agolpan en el exterior²⁷⁰. Rajoy, rodeado por una multitud, se inclina hacia delante mientras estrecha la mano de una señora de avanzada edad a la que coge por el hombro con la mano izquierda. Consideramos que es la única imagen que realmente comunica con eficacia ese mensaje de proximidad y calidez: la inclinación del torso del presidente hacia la mujer y el hecho de posar su mano izquierda sobre el brazo de la señora son gestos que contribuyen a transmitir este mensaje. Además, una mano sobresale de la multitud y sostiene un móvil para retratar al presidente, la escena crea la sensación de que la figura de Rajoy suscita interés.

La ilustración 305 recoge el momento en el que el presidente felicita al tenista Rafael Nadal²⁷¹ con motivo de la imposición de la Medalla de Oro al Mérito al Trabajo. La ocasión tampoco ha sabido aprovecharse para proyectar una imagen carismática de Rajoy. La imagen está poco cuidada. El gabinete de comunicación de la Presidencia del Gobierno no ha sabido extraer rédito comunicativo de la situación y se limita a reflejar un instante: dos figuras recortadas que se saludan sobre un fondo blanco y aséptico hacen de la fotografía una imagen plana. La dureza del blanco y negro da a la escena un aspecto de negativo fotográfico. La sensación que se percibe entre ambos es de distanciamiento y frialdad. La única nota de cordialidad la aporta el tenista, al que se aprecia una amplia sonrisa en el rostro.

²⁶⁸ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de Estudio I. Fotografía nº 32.

²⁶⁹ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de Estudio I. Fotografía nº 13.

²⁷⁰ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de Estudio I. Fotografía nº 17.

²⁷¹ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de Estudio I. Fotografía nº 36.



Ilustración 305.

1, mayo de 2015. Mariano Rajoy felicita al tenista Rafael Nadal.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/010515-rajoynadal.aspx>> – Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Hemos buscado alguna fotografía del presidente de Estados Unidos interactuando con deportistas y hemos encontrado la siguiente (ilustración 306): “Obama bromea con uno de los miembros de New England Patriots antes del inicio del evento en su honor que la Casa Blanca ha preparado con motivo de su XLIX victoria en la Super Bowl, 23 de abril de 2015”²⁷². La ilustración 306 refleja un ambiente distendido. Todos los miembros del equipo sonríen, mientras que Barack Obama bromea con uno de ellos. En la imagen predominan los tonos cálidos y, pese a que el traje de Obama es oscuro, la suavidad de la luz, cuasipictórica, permite apreciar cada pliegue del mismo. El fotógrafo realiza la toma de espaldas al presidente y ofrece así la ilusión de que los verdaderos protagonistas son los jugadores. Sin embargo, la composición de la imagen, con las figuras de los jugadores rodeando a Obama –como si del Mesías se tratara- y la dirección de todas las miradas concentradas en él, provocan que los ojos del espectador se dirijan también a la figura del presidente estadounidense. La composición de la imagen no es casual. La rigidez, la contención y la verticalidad de los componentes del equipo deportivo contrastan con el núcleo central de la fotografía, compuesto por Obama y el jugador que ríe. Ambos añaden sensación de movimiento al hieratismo del resto mediante la inclinación diagonal de sus cuerpos. Obama evita el estatismo al

²⁷² Anexo II. Categoría: Háptica. Variable: tocar con la mano el brazo, hombro o espalda del interlocutor. Sujeto de estudio II. Fotografía nº 9.

establecer un contacto físico con el jugador asiéndolo por los hombros. El gesto transmite cercanía, presencia, calidez y cordialidad, cualidades que, en definitiva, incrementan su carisma. Este análisis sugiere que Obama actuó con la intención de romper la frialdad que hubiese comunicado la rigidez de los cuerpos hieráticos de los jugadores en torno a su persona.



Ilustración 306.

23, abril de 2015. Obama bromea con uno de los miembros de *New England Patriots* antes del inicio del evento en su honor que la Casa Blanca ha preparado con motivo de su XLIX victoria en la Super Bowl.

<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

– Consultado el 19-09-2016 en Internet.

Por otra parte, estimamos que el encuentro con Rafael Nadal podría haber supuesto una buena oportunidad para que el presidente del Gobierno español transmitiese un mensaje de cercanía, calidez y humanización.

Cabe destacar, en relación a una de las fotografías que ilustra la visita a las obras del Palacio de Justicia de La Rioja²⁷³, que, de ser los trabajadores de la obra los sujetos del saludo, la inclusión de un pie de foto adecuado hubiese aportado valor a la imagen, pues habría contribuido a incrementar el nivel de cercanía del presidente. Pero esta información se obvia, de manera que el observador de la imagen desconoce si Rajoy está saludando a los trabajadores que participan en las obras o a las autoridades locales que están allí para recibirle.

²⁷³ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de Estudio I. Fotografía nº 18.

Barack Obama estrecha la mano en veintiséis fotografías. En dieciséis de ellas sus interlocutores son ciudadanos²⁷⁴. El contexto y a la escenografía son variados: el campo, una sala de conferencias, el Despacho Oval, el Salón Rojo, el interior del salón de recepciones diplomáticas de la Casa Blanca, etc. La utilización de múltiples escenarios en la sede presidencial –sobre todo si consideramos que La Moncloa siempre dirige a sus invitados al mismo salón– propicia la variedad cromática de las imágenes y, además, familiariza al ciudadano con el interior del edificio, creando la ilusión de que participa en de todo lo que acontece en su interior. El fotógrafo oficial de la Casa Blanca, Pete Souza, juega constantemente con el foco. A veces lo cierra de manera que el lugar apenas es reconocible. Es probable que este hecho sea deliberado para que las fotos no sean repetitivas y monótonas.

Constatamos que Obama evita posar o dirigir la mirada al objetivo de la cámara para incrementar la transmisión de presencia (recordemos que Mariano Rajoy posaba en la mayoría de ellas). No se quiere ofrecer la imagen de que el presidente está pendiente de su imagen pública. Todo ha de parecer casual, improvisado, sin preparativos ni ceremoniales. Hemos observado que, para incrementar la transmisión de presencia, el fotógrafo aprovecha la circunstancia de que el presidente de Estados Unidos es de raza negra para retratarlo de espaldas, –el color de la piel de Obama lo hace fácilmente identificable cuando se encuentra entre una multitud de personas de raza blanca–. Otras veces solo incluye en el encuadre alguna parte de su cuerpo, por ejemplo, las manos.

Estas tácticas contribuyen a la humanización de la figura del presidente, pues la sensación de naturalidad y presencia es mayor. Aunque en el caso de Barack Obama las características genéticas facilitan su pronta identificación, no son pocas las autoridades y líderes mundiales que utilizan recursos para diferenciarse con facilidad del resto de los concurrentes. Por ejemplo, la reina Isabel II viste *in a block*²⁷⁵, es decir, utiliza un mismo color en su indumentaria y complementos con la finalidad de ser distinguida fácilmente entre la multitud. Veamos un ejemplo (ilustración 307):

²⁷⁴ Anexo III. Categoría: Háptica. Variable: estrechar la mano. Sujeto de Estudio II. Fotografías nº 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17 y 19.

²⁷⁵ Expresión que utilizan los anglosajones para referirse a la forma de vestir de la reina Isabel II de Inglaterra.



Ilustración 307.

Isabel II de Inglaterra. Fuente: <<https://tiarasandrianon.com/2012/11/26/who-is-more-colorful-qe2-or-laduree-marcaroons/rainbow-queen-elizabeth-ii/>>
– Consultado el 29-09-2016 en Internet.

3.2.3.2. Categoría: Sinergología. Posición hierática o estática. Tabla general de resultados.

Transmisión de rigidez y solemnidad

Para estudiar la postura y su contribución a la transmisión de carisma de los políticos hemos optado por aplicar variables relativas al estatismo de los sujetos de estudio. La posición hierática o estática comunica rigidez y/o solemnidad, en oposición a una postura distendida, que traslada naturalidad y cercanía. Únicamente hemos incluido la variable del estatismo porque a la hora de determinar el grado de tranquilidad o relajación de los sujetos de estudio a través de una fotografía podrían interferir factores subjetivos que desvirtuaran los resultados finales²⁷⁶.

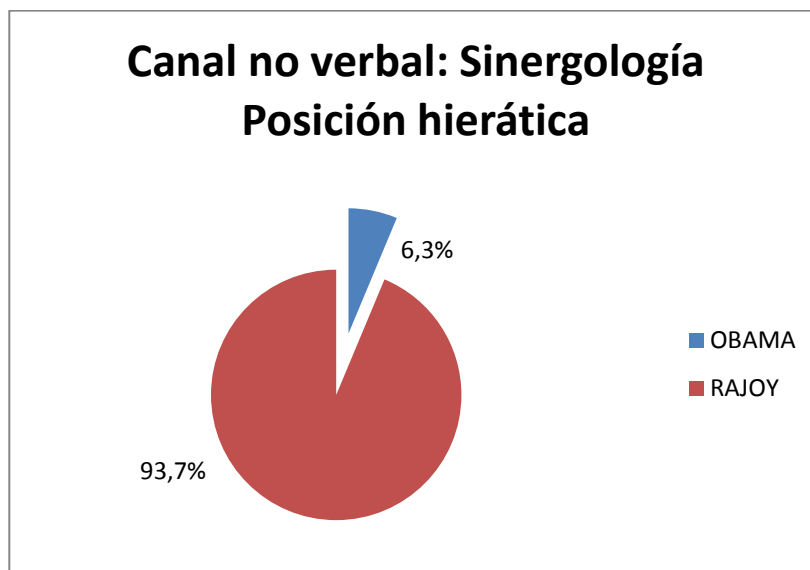
Tabla general de resultados:

Canal no verbal: Sinergología. Posición o postura estática			
	Obama	Rajoy	Total
Variable: posición hierática	16	237	253

Tabla 11. Resultados generales de la aplicación del canal no verbal: Sinergología.

²⁷⁶ Para afirmar que una persona se encuentra cómoda o tranquila es necesario analizar aspectos endógenos relativos a lo que siente, pues no siempre la postura en la que se muestra el sujeto es un indicador determinante de su grado de relajación.

Representación gráfica:



Gráfica 10. Porcentajes obtenidos por los sujetos de estudio al aplicar el canal no verbal sinergológico (posición hierática)

De las doscientas cincuenta y tres imágenes en las que los sujetos de estudio aparecen en posición estática, doscientas treinta y siete pertenecen a Mariano Rajoy y dieciséis a Barack Obama. Es decir, el 93,7% del cómputo total de las fotografías corresponde al presidente del Gobierno español y el resto, el 6,3%, al presidente de Estados Unidos. Veamos, no obstante, los resultados que obtenemos al aplicar las variables establecidas.

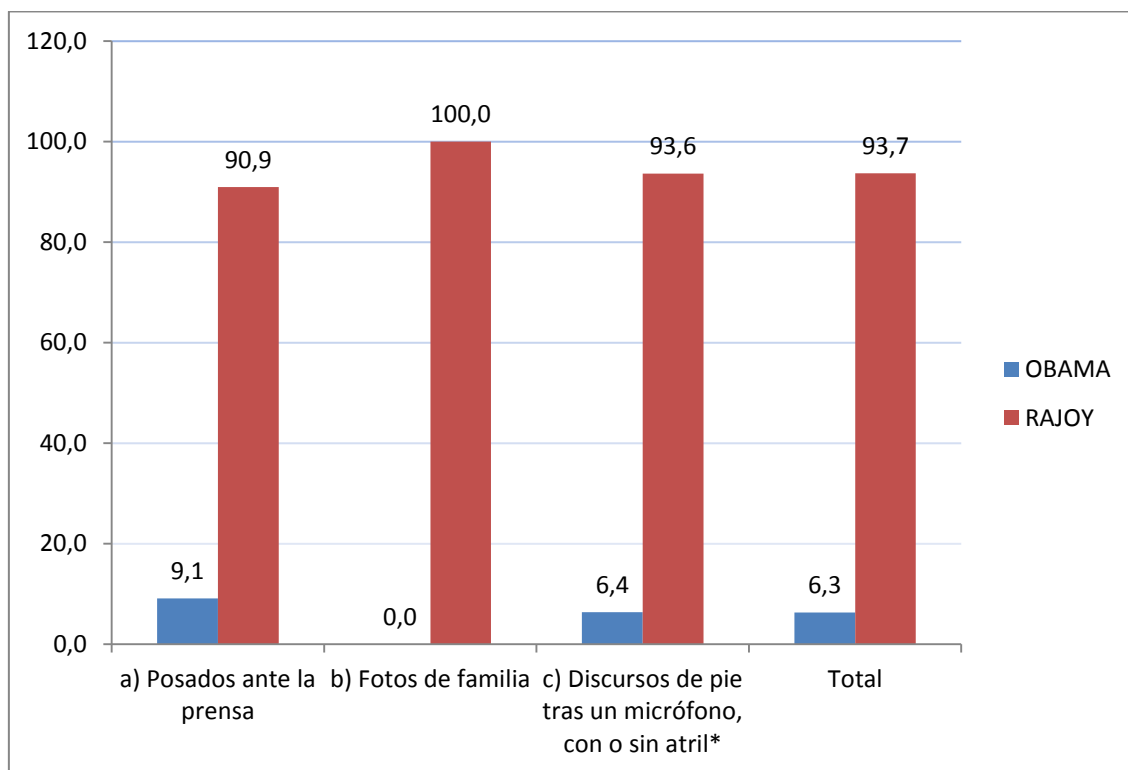
Aplicación de variables

Tabla de resultados de la aplicación de las variables:

Canal no verbal: Sinergología (posición hierática)				
Número de imágenes				
		Obama	Rajoy	Total
Variable	Posados	6	60	66
	Fotos de familia	0	30	30
	Discursos de pie.	10	147	157
Total		16	237	253

Tabla 12. Resultados obtenidos al aplicar las variables del canal no verbal sinergológico (posición hierática). Consultar anexos IV, V y VI.

Representación gráfica:



Gráfica 11. Porcentajes obtenidos por los sujetos de estudio al aplicar las variables del canal no verbal sinergológico (posición hierática)

De las doscientas treinta y siete fotos en las que Mariano Rajoy muestra una posición estática, sesenta²⁷⁷ de ellas pertenecen a la variable “Posados ante la prensa”, treinta²⁷⁸ a la variable “Fotos de familia” y, por último, ciento cuarenta y siete²⁷⁹ a “Discursos de pie delante de un micrófono o tras un atril”.

Existen diferencias significativas entre las fotos de Mariano Rajoy y Barack Obama no solo desde el punto de vista numérico. Los resultados ponen de manifiesto que la Casa Blanca no publica fotos de familia y evita en la medida de lo posible los posados ante la prensa y las imágenes en las que el presidente estadounidense se muestra como un busto parlante. La mayoría se alejan de la formalidad escenográfica que caracteriza a las imágenes de La Moncloa. La Presidencia norteamericana recurre a la formalidad en contadas ocasiones y con un objetivo concreto: dotar de solemnidad ciertos momentos o fechas conmemorativas en las que la simbología, las banderas, los podios y las

²⁷⁷ Anexo IV. Categoría: Sinergología. Posición estática. Variable: posados ante la prensa.

²⁷⁸ Anexo V. Categoría: Sinergología. Posición estática. Variable: fotografías de familia.

²⁷⁹ Anexo VI. Categoría: Sinergología. Posición estática. Variable: discursos de pie delante de un micrófono tras de un atril.

alfombras rojas se emplean para poner de relieve el profundo sentimiento patriótico del pueblo estadounidense. Entonces, la figura de Obama aparece en la lejanía, como un elemento más de un escenario que adquiere carácter teatral. Se muestra la grandiosidad de una nación, para lo cual el protagonismo se otorga a la escenografía. De esta manera se evita disociar la figura del presidente de esa imagen de cercanía y cordialidad construida en torno a su persona.

a) Posados ante la prensa

El 90,9 % de las imágenes de “Posados ante la prensa” corresponden a Mariano Rajoy. En el 9,1% restante figura Barack Obama.

Encontramos seis²⁸⁰ imágenes del presidente estadounidense pertenecientes a esta variable. Del análisis de estas instantáneas se infiere que la Casa Blanca tiene una estrategia definida en cuanto a la imagen que pretende proyectar del presidente. En realidad, Barack Obama muestra un hieratismo completo en una sola foto, pero el pie de la misma justifica la excepcionalidad del momento²⁸¹: “Obama y Carter esperan en la puerta del Despacho Oval antes de entrar a la habitación Roosevelt, donde el presidente anunciará la nominación de Carter como secretario de Defensa”. Uno junto al otro, de pie, estáticos, posan mirando a la cámara. Se diría que a través de su actitud tratan de dotar de solemnidad al evento, ya que el escenario que les rodea, el Despacho Oval, es el espacio habitual en el que se desenvuelve el presidente.

b) Fotos de familia

Mariano Rajoy figura en el 100% de las imágenes pertenecientes a esta variable, un total de treinta instantáneas. Exceptuando siete, en las que se retrata con ciudadanos²⁸², el resto corresponde a encuentros con autoridades civiles y militares. La estética de las imágenes no varía. Responde al prototipo de foto de familia en la que el grupo de asistentes a un encuentro se sitúa frente a una cámara para ser retratado. El presidente

²⁸⁰ Anexo IV. Categoría: Sinergología. Posición estática. Variable: posados ante la prensa. Sujeto de estudio II.

²⁸¹ Anexo IV. Categoría: Sinergología. Posición estática. Variable: posados ante la prensa. Sujeto de estudio II. Fotografía nº 1.

²⁸² Anexo V. Categoría: Posición estática. Variable: fotografías de familia. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 1, 9, 11, 14, 15, 16, 29.

del Gobierno se muestra en posición de firme, unas veces con los brazos pegados al cuerpo y otras con las manos en presa (las manos entrelazadas por delante del tronco o por detrás de la espalda). Solo en una de ellas rompe el estatismo y alza la mano por encima del hombro, al igual que el resto del grupo, para saludar a la prensa. Se trata de la fotografía de familia de la XXIV Cumbre Iberoamericana, en la que también está presente el rey Felipe VI²⁸³.

La total ausencia de este tipo de instantáneas en la página oficial de la Casa Blanca sugiere que se trata de una estrategia de comunicación. Barack Obama posa en las fotos de familia junto a otros líderes políticos en cumbres o foros internacionales, pero la web presidencial no las difunde. Es probable que esta sea la norma: no se incluyen imágenes en las que el presidente estadounidense pueda ser uno más, una figura rígida y estática junto a otras figuras con igual rigidez y estatismo. El efecto homogenizador e igualador que la foto de familia ejerce sobre las personas impide destacar su singularidad, aquello que las hace únicas y las distingue del resto. Desde el punto de vista comunicativo, la foto de familia nos informa de quién acudió al encuentro y quién no (ilustración 308)²⁸⁴, el lugar que se asignó a cada cual, es decir, el orden de los asistentes, que se traduce en términos de poder, importancia y jerarquía, y de quién estaba próximo a quién. Este particular canal de visibilidad promocional puede resultar conveniente para algunos líderes políticos cuyo poder sea cuestionado o no esté aún consolidado, pero resulta insignificante e incluso contraproducente para el presidente de la primera potencia mundial, que no necesita de otras autoridades para adquirir relevancia o notoriedad. Es decir, por los motivos expuestos, para Barack Obama la foto de familia no supone el mejor canal desde una perspectiva estético-propagandística, finalidad para la que parece estar concebida la página web de la Presidencia de Estados Unidos.

²⁸³ Anexo V. Categoría: Posición estática. Variable: fotografías de familia. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 6.

²⁸⁴ En ocasiones, son más significativas las ausencias que las presencias en determinados encuentros. Valga como ejemplo la exclusión de Theresa May de la cumbre de líderes europeos celebrada el 16 de septiembre de 2016 en Bratislava (ilustración 308). La foto de familia es una prueba fidedigna de su ausencia. – Consultado el 15-02-2017 en Internet <http://www.abc.es/internacional/abci-hablan-27-cumbre-bratislava-201609161753_noticia.html>



Ilustración 308.

Foto de familia de la cumbre europea de Bratislava, en la que se prescindió de la presencia de la primera ministra británica, Theresa May <http://www.la-razon.com/mundo/UE-Castillo-Bratislava-Foto-AFP_LRZIMA20160916_0063_11.jpg>
 – Consultado el 15-02-2017 en Internet.

Los únicos testimonios que dejan constancia de que Barack Obama posa en las retratos de familia los encontramos en los pies de dos fotografías (ilustraciones 309 y 310) que publica la Casa Blanca: “Barack Obama charla con el presidente ruso, Vladímir Putin, mientras se dirigen al hall del International Convention Center de Beijing para realizar la foto de familia” y “Obama se dirige a un grupo de jóvenes asiáticos miembros de la Asian Leaders Initiative momentos antes de posar para la foto de familia”. La primera foto (ilustración 309) muestra a ambos líderes conversando distendidamente mientras bajan por una escalera mecánica seguidos de otros asistentes a la Convención. Supuestamente se dirigen al escenario previsto para la toma de la fotografía. Obama y Putin encabezan la comitiva. No conocemos la identidad del resto. El titular los deja en el anonimato, al contrario de lo que ocurriría en un retrato de familia. La presencia del fotógrafo de la Casa Blanca al pie de la escalera llama la atención de la mayoría de ellos. Todos dirigen sus miradas a la cámara, excepto los dos protagonistas. El presidente estadounidense, sabedor de la situación, evita mirar al objetivo y mantiene la táctica de permanecer concentrado en su actividad para reforzar su presencia; es decir, la idea de que presta la debida atención a las personas con las que interacciona²⁸⁵. La segunda fotografía (ilustración 310) podría ser *per se* una foto de familia. Pero el presidente se desmarca del grupo, busca de nuevo la singularidad. La

²⁸⁵ Según Fox Cabane (2012), esta actitud refuerza la presencia de un líder, pero no solo en relación a la persona con la que interactúa. Toledo (2015) sostiene que nuestro comportamiento con el otro también tiene un poderoso efecto sobre el observador de la escena, que llega a experimentar su misma sensación.

instantánea se toma mientras se dirige a los jóvenes que escuchan atentamente sus palabras, de modo que Barack Obama se muestra como un referente y no como un miembro más entre la multitud.



Ilustración 309.

11, noviembre de 2014. Barack Obama charla con el presidente ruso, Vladímir Putin, mientras se dirigen al *hall* del *International Convention Center* de Beijing para realizar la foto de familia
<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>
– Consultado el 20-02-2016 en Internet.



Ilustración 310.

1, junio de 2015. Obama se dirige a un grupo de jóvenes asiáticos miembros de la *Asian Leaders Initiative* momentos antes de posar para la foto de familia. <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>> – Consultado el 20-02-2016 en Internet.

c) Discursos de pie, tras un micrófono o atril

En relación a esta variable, al presidente del Gobierno español corresponden ciento cuarenta y siete instantáneas de un total de ciento cincuenta y siete. Las mayoría de las fotografías (en concreto, ciento once) muestran a Rajoy interviniendo en cumbres y foros internacionales, en la sala de prensa del Palacio de La Moncloa o compareciendo ante el Senado y el Congreso de los Diputados en las sesiones de control al Gobierno. Las fotos son repetitivas y apenas se diferencian unas de otras: el encuadre casi siempre es el mismo y el fotógrafo varía mínimamente el campo visual o la apertura del objetivo. En las ilustraciones 311, 312 y 313 mostramos un ejemplo:



Ilustración 311.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/170615sesioncontr ol.aspx>> – Consultado el 3-11-2016 en Internet.



Ilustración 312.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/170615sesioncontr ol.aspx>> – Consultado el 3-11-2016 en Internet.



Ilustración 313.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/170615sesioncontrol.aspx>> – Consultado el 3-11-2016, en Internet.

Estas tres fotografías (311, 312 y 313) ilustran la sesión de control al Gobierno celebrada el 17 de junio de 2015, y son las únicas que la Moncloa incluye en la página web en la citada fecha. El criterio que parecen emplear los responsables de la sección Multimedia es el de, simplemente, llenarla con imágenes del presidente.

Esta investigación propone que podrían haberse incluido imágenes de Mariano Rajoy a su llegada a la sesión de control, charlando relajadamente con otros diputados, saludando a algunos colegas o interactuando con la prensa de una manera distendida.

La imagen que se ofrece del presidente resulta demasiado institucional. Alternar una instantánea de la propia sesión con otras de Rajoy en un despacho preparándose para la sesión, o en una actitud menos formal, habría contribuido a incrementar su nivel de cercanía y humanización.

Por ejemplo, la Casa Blanca incluye esta fotografía (ilustración 314) como parte de una serie de imágenes pertenecientes al debate sobre el estado de la Unión. En ella vemos a Obama charlar animadamente con su esposa tras su intervención.



Ilustración 314.

20, enero de 2015. Obama habla con su esposa tras el debate sobre el estado de la Unión. Fuente:
 <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>
 – Consultado el 3-11-2016 en Internet.

Durante el periodo analizado, la Casa Blanca incluye diez fotografías de Barack Obama de pie tras un atril. Ocho de ellas están tomadas desde una distancia considerable –en algunas apenas se distingue al presidente– y solo dos²⁸⁶ lo muestran en un plano medio. En la fotografía número tres (anexo VI. Categoría: postura. Variable: discursos. Sujeto de estudio II), la figura de Obama se recorta sobre una bandera estadounidense desenfocada que ocupa por completo el fondo de la imagen. Esta circunstancia confiere a la instantánea un carácter simbólico ya que alude al patriotismo estadounidense. En la fotografía número once²⁸⁷, Obama se halla tras un atril pero no habla; quien lo hace es el primer ministro japonés, Shinzo Abe, de visita oficial en Estados Unidos. En cuanto al resto de las imágenes, centran el interés en la magnificencia del escenario y la importancia del momento histórico. Se evita presentar al presidente estadounidense como un mero busto parlante y se enfatizan otros aspectos relacionados con el carácter histórico de la ocasión.

²⁸⁶ Anexo VI. Categoría: postura (posición estática). Variable: discursos. Sujeto de estudio II. Fotografías nº 3 y 10.

²⁸⁷ Anexo VI. Categoría: postura (posición estática). Variable: discursos. Sujeto de estudio II. Fotografía nº 11.

3.2.4. Resultados del estudio de las tácticas que humanizan la figura de un líder político de acuerdo con los aspectos primarios definidos por Paredes (2009)

A continuación se presentan los resultados del estudio de las tácticas que humanizan la figura de un líder político. Las variables utilizadas para evaluar la transmisión de humanización son:

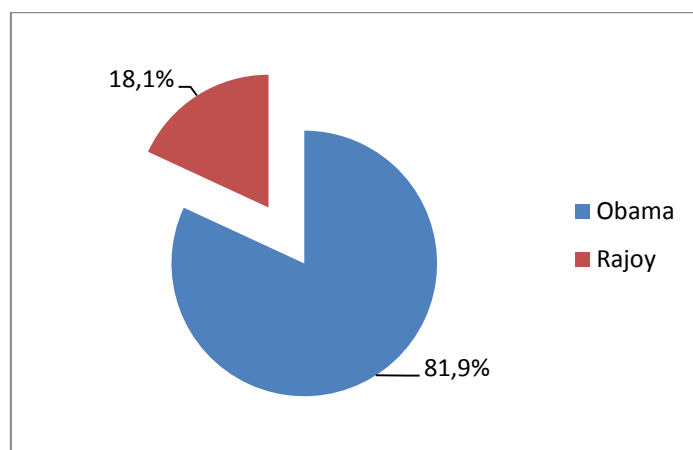
- 1) Presencia en actos benéficos, solidarios y celebraciones de carácter social.
- 2) Imágenes con la familia (con la esposa y/o con los hijos).
- 3) Imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos.
- 4) Imágenes con animales.
- 5) Vestimenta informal.

Tabla de resultados:

Aspectos primarios que humanizan la imagen de un líder político			
Variables	Obama	Rajoy	Total
Aspectos axiológicos y sociales: Intervención en eventos benéficos, solidarios y de celebraciones de carácter social.	36	17	53
Aspectos relacionales: Imágenes con la familia (cónyuge y/o hijos) o presencia en imágenes del cónyuge.	84	6	90
Aspectos psicológicos: Imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos	35	10	45
Aspectos psicológicos: Imágenes con animales	4	0	4
Aspectos físicos: Vestimenta informal	31	9	40
Total	190	42	232

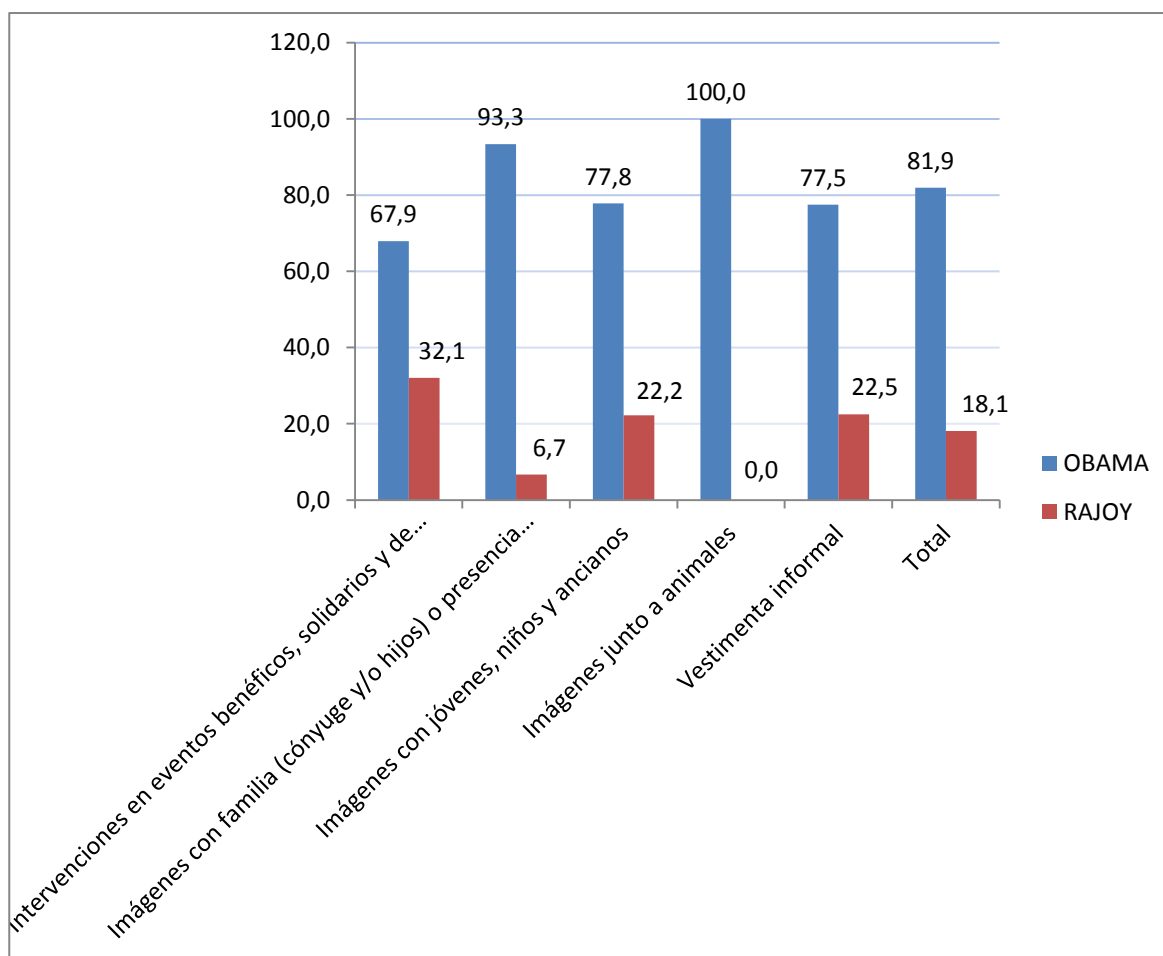
Tabla 13. Resultados obtenidos al aplicar la variables de los aspectos primarios que humanizan la imagen de un líder político. Consultar anexos VII, VIII, IX, X y XI.

Representación gráfica



Gráfica 12. Porcentajes obtenido por los sujetos de estudio al aplicar las variables de los aspectos primarios que humanizan la imagen de un líder político.

En relación a los aspectos primarios y las variables seleccionadas para valorar la transmisión de humanización de los sujetos de estudio, el análisis cuantitativo arroja los siguientes resultados: Barack Obama obtiene el 81,9% y Mariano Rajoy el 18,1%.



Gráfica 13. Resultados obtenidos por los sujetos de estudio al aplicar las variables de los aspectos primarios que humanizan la imagen de un líder político.

- a) Presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social (aspectos axiológicos y sociales)

La Moncloa publica diecisiete imágenes del presidente del Gobierno relativas a actos benéficos, solidarios y de carácter social, lo que supone el 32,1% de las imágenes que corresponden a esta variable. Las tres primeras²⁸⁸ muestran a Rajoy encabezando, junto a otros líderes europeos, la marcha de París en contra de los ataques terroristas acaecidos en la capital francesa; otras seis²⁸⁹ están relacionadas con el accidente aéreo que se produjo en los Alpes franceses en 2015; dos²⁹⁰ fotografías corresponden a la firma de un convenio con la Fundación Síndrome de Down (una foto de familia y una línea de salutación); dos²⁹¹ más con las inundaciones del río Ebro en 2015 (una línea de salutación y una imagen donde Rajoy conversa con los equipos de rescate); y una²⁹² con la inauguración del I Congreso de Mujeres Rurales (una línea de salutación); las restantes pertenecen a actos de condecoración²⁹³. En tres²⁹⁴ de estas fotografías está presente su esposa. Se trata de las imágenes del funeral por los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes.

La Casa Blanca incluye treinta y seis fotografías en las que se muestra a Barack Obama en actos solidarios, benéficos y de carácter social, lo que equivale a un 67,9%

²⁸⁸ Anexo VII. Categoría: aspectos axiológicos y sociales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 1, 2 y 3.

²⁸⁹ Anexo VII. Categoría: aspectos axiológicos y sociales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 10, 11, 14, 15, 16 y 17.

²⁹⁰ Anexo VII. Categoría: aspectos axiológicos y sociales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 4 y 5.

²⁹¹ Anexo VII. Categoría: aspectos axiológicos y sociales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 6 y 7.

²⁹² Anexo VII. Categoría: aspectos axiológicos y sociales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social. Sujeto de estudio I. Fotografía nº 9.

²⁹³ Anexo VII. Categoría: aspectos axiológicos y sociales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social. Sujeto de estudio I. Fotografía nº 8, 12 y 13.

²⁹⁴ Anexo VII. Categoría: aspectos axiológicos y sociales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social. Sujeto de estudio I. Fotografía nº 14, 16 y 17.

de las instantáneas. En cuatro de ellas está presente su esposa; dieciséis²⁹⁵ están relacionadas con el deporte, la educación y la ciencia y diez²⁹⁶ pertenecen a acciones promovidas por la Casa Blanca.

Es de destacar que en ninguna imagen el presidente Obama interactúa con autoridades. Sus interlocutores son jóvenes deportistas, niños y otras personas involucradas en eventos solidarios.

b) Imágenes con la familia (cónyuge y/o hijos) o protagonismo del cónyuge en las imágenes (aspectos relacionales)

En el periodo analizado la galería fotográfica de La Moncloa incluye seis²⁹⁷ instantáneas del presidente del Gobierno con su esposa. Estas seis fotografías pertenecen a dos actos: la visita oficial del presidente a un país latinoamericano y el funeral por las víctimas del accidente aéreo acaecido en los Alpes franceses. En la sección Multimedia no se insertan imágenes de Mariano Rajoy con sus hijos.

En la web de la Casa Blanca figuran ochenta y cuatro instantáneas con miembros de la familia del presidente estadounidense, el 93,3% de las imágenes de esta categoría. En dos de ellas Obama posa únicamente con sus hijas²⁹⁸. En la número tres²⁹⁹ encontramos la familia al completo: el matrimonio con las dos hijas asisten al encendido del árbol de Navidad en Washington.

²⁹⁵ Anexo VII. Categoría: aspectos axiológicos y sociales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social. Sujeto de estudio II. Fotografías nº 1, 5, 6, 8, 12, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 29, 30, 32, 33 y 35.

²⁹⁶ Anexo VII. Categoría: aspectos axiológicos y sociales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: presencia en actos benéficos, solidarios, y celebraciones de carácter social. Sujeto de estudio II. Fotografías nº 11, 13, 15, 16, 19, 21, 22, 23, 27 y 36.

²⁹⁷ Anexo VIII. Categoría: aspectos relacionales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes en familia, con esposa y/o hijos, o presencia del cónyuge la actividad político-social. Sujeto de estudio I.

²⁹⁸ Anexo VIII. Categoría: aspectos relacionales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes en familia, con esposa y/o hijos, o presencia del cónyuge la actividad político-social. Sujeto de estudio II. Fotografías nº 1 y 2.

²⁹⁹ Anexo VIII. Categoría: aspectos relacionales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes en familia, con esposa y/o hijos, o presencia del cónyuge la actividad político-social. Sujeto de estudio II. Fotografía nº 3.

En cuarenta y una imágenes Barack Obama y su esposa Michelle están juntos en actos relacionados con sus funciones como presidente y primera dama; de estas, el matrimonio posa en solitario en cinco³⁰⁰, en una actitud cariñosa y de complicidad.

Es destacable el número de fotografías que muestran a Michelle Obama acompañando a su esposo en eventos públicos, sociales y viajes de Estado. Además, la Casa Blanca publica un total de treinta y nueve fotografías de la esposa del Presidente en solitario. Estas pertenecen a las actividades que realiza en el ejercicio de sus funciones como primera dama de Estados Unidos (viajes a otros países para apoyar iniciativas solidarias y reforzar los lazos, y participación en eventos nacionales relacionados con la educación infantil y juvenil).

c) Imágenes con jóvenes, niños y ancianos (aspectos psicológicos)

El 16,7% de las imágenes de esta variable corresponde a Mariano Rajoy y el 83,3% pertenece a fotografías de Barack Obama. Tomando como referencia el cómputo total de instantáneas de la web de La Moncloa (seiscientas setenta y una), el porcentaje de Rajoy apenas es apreciable, pues solo supone un 1,49%.

La Moncloa publica cinco fotografías de Mariano Rajoy con niños³⁰¹, cuatro junto a jóvenes³⁰² y una fotografía saludando a unas personas de edad avanzada³⁰³. Cuatro de las fotografías con niños pertenecen a las actividades previstas con motivo de viajes oficiales. La quinta está realizada en Mali durante la visita a las tropas españolas en la región.

La sección Multimedia incluye tres fotografías de familia³⁰⁴ y una línea de salutación³⁰⁵. Se considera que las líneas de salutación y las fotos de familia no son el

³⁰⁰ Anexo VIII. Categoría: aspectos relacionales. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes en familia, con esposa y/o hijos, o presencia del cónyuge la actividad político-social. Sujeto de Estudio II. Fotografías nº 20, 30, 32, 36 y 80.

³⁰¹ Anexo IX. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 1, 2, 6, 7 y 10.

³⁰² Anexo IX. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 3, 4, 8 y 9.

³⁰³ Anexo IX. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos. Sujeto de estudio I. Fotografía nº 5.

³⁰⁴ Anexo IX. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 2, 4 y 8.

marco más apropiado para interactuar con estos grupos sociales, pues son momentos que el político debería aprovechar para mostrar su faceta más humana y cálida.

Desde la perspectiva de la comunicación estratégica, solo dos³⁰⁶ de la totalidad de las imágenes resultan eficaces. Únicamente estas reúnen las condiciones necesarias para conseguir el objetivo de humanizar a un líder político al que acostumbramos a ver en otro entorno: el hemiciclo del Congreso de los Diputados, el Palacio de La Moncloa y foros internacionales. En la primera fotografía, Mariano Rajoy aparece rodeado de personas de edad avanzada agolpadas en torno a él. Todos quieren saludarlo (en un primer plano, un ciudadano espera su turno con la mano extendida hacia el presidente). Rajoy no está pendiente de la cámara, no mira al objetivo. Su atención se centra en la señora a la que estrecha la mano con claras muestras de cordialidad: mientras la saluda establece contacto táctil –le toca el brazo– para añadir efusividad y calidez al encuentro. Además, inclina la espalda hacia ella para situarse al mismo nivel y le dedica una amplia sonrisa. La imagen sugiere la idea de que el presidente despierta expectación, y goza de popularidad entre la población. Por encima de la multitud sobresale una mano que sostiene un teléfono móvil, lo que indica que su poseedor desea sacar una foto al presidente. La instantánea es muy distinta de las otras, donde prevalecen la formalidad y la oficialidad. Ofrece una imagen amable y cercana del presidente, un hombre que no está pendiente de la prensa, sino de complacer a las personas que le rodean (es una de las pocas fotos donde Rajoy transmite presencia).

La segunda fotografía humaniza igualmente al jefe del Ejecutivo. Este se inclina de nuevo para situarse en el mismo plano que los niños a los que se dirige. El hecho de agacharse para poder conversar cara a cara con un niño demuestra el grado de empatía hacia él. Mariano Rajoy charla con ellos y ofrece una imagen natural, lejos de la artificialidad de los posados para la prensa. Por otro lado, es una de las pocas ocasiones en las que el presidente prescinde del traje de chaqueta y la corbata. Esta medida rebaja su grado de seriedad, formalidad y autoridad y crea un ambiente más propicio para el contexto en el que se halla.

³⁰⁵ Anexo IX. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos. Sujeto de estudio I. Fotografía nº 3.

³⁰⁶ Anexo IX. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos. Sujeto de estudio I. Fotografías nº 5 y 9.

La web de la Casa Blanca incluye treinta y cinco imágenes de Barack Obama interactuando con jóvenes, niños y ancianos.

Todas las imágenes responden a un patrón determinado; es decir, se repiten las constantes observadas hasta ahora con la finalidad de transmitir naturalidad, cercanía, y humanización. Obama no dirige la mirada a la cámara; en muchas de las instantáneas está de espaldas³⁰⁷, lo que refuerza la idea de “presencia”. Asimismo, no posa para ser retratado; por el contrario, el observador de las imágenes tiene la sensación de que la vida del presidente se retransmite durante la mayor parte del día.

Es destacable que muchos de los encuentros con estos grupos sociales corresponden a eventos que ha promovido la propia Casa Blanca³⁰⁸. En consecuencia, numerosas fotos tienen como escenario las distintas estancias de la residencia presidencial; es decir, Barack Obama crea sus propias oportunidades para transmitir los mensajes diseñados por su gabinete de comunicación: se pone “a gatas” para jugar con la hija de uno de sus asesores (apenas un bebé); se acucilla para conversar con unos niños pequeños; sonríe a los alumnos que han ido a visitar la Casa Blanca y les hace gestos con las manos para llamar su atención. En otra imagen, se quita la chaqueta y, con la camisa remangada, sostiene un balón entre las manos mientras charla con estudiantes en la cancha de baloncesto de un centro del Ejército de Salvación. La empatía, la cercanía y la naturalidad que transmite a través de la interacción con los niños, los jóvenes y las personas de edad avanzada contribuyen claramente al incremento de su grado de humanización.

d) Imágenes con animales (aspectos psicológicos)

Durante el período analizado La Moncloa no incluye imágenes de Mariano Rajoy junto a animales.

³⁰⁷ Anexo IX. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos. Sujeto de estudio II. Fotografías nº 1, 8, 9, 10, 12, 17, 20, 24, 27, 28, 32 y 33.

³⁰⁸ Anexo IX. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes junto a jóvenes, niños y ancianos. Sujeto de estudio II. Fotografías nº 1, 8, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 30, 32, 34 y 35.

La Casa Blanca muestra cuatro fotografías de Barack Obama con diversas especies³⁰⁹. En una de ellas el presidente tiene en sus brazos un koala. Esta imagen se emplea para informar de su asistencia a una convención celebrada en Australia, según el pie de foto: “15 de noviembre de 2014. Obama sujeta a un koala durante la convención de Brisbane en Australia”³¹⁰ En otra, se encuentra en una de las estancias de la Casa Blanca observando junto a sus hijas el pavo que tradicionalmente se indulta con motivo del Día de Acción de Gracias. En la tercera, Barack Obama y su esposa Michelle están asomados al balcón principal de la residencia presidencial junto a sus mascotas. La última imagen muestra a Obama, acompañado de varios guardas, contemplando un pequeño cocodrilo (corresponde a la visita que realiza a un parque nacional en Florida con motivo del Día de la Tierra).

Las cuatro fotografías suponen el 0,59% del cómputo total de imágenes que publica la Casa Blanca durante el período seleccionado.

e) Vestimenta informal (aspectos físicos)

El presidente del Gobierno español viste de manera informal en nueve fotografías. Seis de ellas corresponden a una visita a un centro de cooperación española en Guatemala y las tres restantes se toman cuando Mariano Rajoy acude al colegio electoral para ejercer su derecho al voto durante las elecciones generales. Conviene subrayar que La Moncloa publica unas instantáneas correspondientes a la Cumbre Iberoamericana celebrada el 8 de diciembre de 2014 en la ciudad mexicana de Veracruz en las que vemos a Mariano Rajoy y al resto de asistentes con guayabera, la camisa típica masculina propia de los países caribeños para ocasiones formales. Pese a su apariencia, se trata de una prenda de gala. En consecuencia, no hemos incluido estas imágenes en el cómputo de imágenes de la variable “Vestimenta informal”.

El criterio escogido para delimitar el concepto “formalidad” se ha basado en el uso de un traje completo, es decir, camisa, corbata, chaqueta y pantalón a juego. De acuerdo con este criterio, a Obama corresponde el 83,9% de la variable.

³⁰⁹ Anexo X. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes con animales. Sujeto de estudio II. Fotografías nº 1, 2, 3 y 4.

³¹⁰ Anexo X. Categoría: aspectos psicológicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: imágenes con animales. Sujeto de estudio II. Fotografía nº 1.

Es necesario aclarar, no obstante, que de este resultado no puede desprenderse la idea de que el presidente estadounidense prescindiera del traje en las fotos contabilizadas (de hecho, rara vez renuncia a él). Obama viste traje, pero se quita la chaqueta para restar formalidad a su atuendo. Mantener o quitarse la chaqueta es una táctica para incrementar o rebajar el grado de autoridad que queremos transmitir en función del contexto en el que nos hallemos y de quién sea nuestro interlocutor.

En la mayoría de las ocasiones en las que Barack Obama interactúa con ciudadanos se desprende de la americana y se remanga la camisa como recurso para restar seriedad a su atuendo sin necesidad de renunciar al traje; es decir, viste “máxima autoridad” pero tiene la habilidad de manejar sus diferentes grados cuando es preciso.

El presidente estadounidense utiliza prendas de sport en cuatro instantáneas: el 29 de noviembre, durante las compras navideñas que realiza en compañía de sus hijas; el 6 de abril, cuando el matrimonio Obama saluda desde el balcón de la Casa Blanca con motivo del *Annual Easter Egg Roll*; el 22 de abril, junto con varios guardas del *National Park Service* durante su visita al *Everglades National Park*, y en abril, cuando Barack y Michelle Obama posan con sendas camisetas deportivas para apoyar la iniciativa “Llega más lejos”, promovida por el *College Signing Day*. Nos llama especialmente la atención la ilustración 315, del 9 de enero³¹¹, en la que Obama conversa con un senador en el *Air Force One*, de camino a Knoxville, junto a una delegación del Congreso. Obama es el único que prescinde de la chaqueta, mientras que el resto de la delegación la mantiene. La imagen puede sugerir una imagen más cercana e informal del presidente. Sin embargo, y aunque pueda parecer contradictorio, se trata de una táctica para reforzar su jerarquía, pues es el único que se permite esta licencia. Además, le facilita distinguirse visualmente del resto.

A continuación mostramos la imagen descrita:

³¹¹ Anexo XI. Categoría: aspectos físicos. Objetivo: humanización del líder político. Variable: vestimenta informal. Sujeto de estudio II. Fotografía nº 9.



Ilustración 315.

9, enero de 2015. “Obama charla con un senador en el Air Force One de camino a Knoxville junto con una delegación del Congreso” (traducción propia). Fuente: < <https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day> > -Consultado el 3-11-2016 en Internet.

4. –CONCLUSIONES

Del marco teórico de nuestra investigación concluimos que el protocolo en su origen está concebido para honrar y dignificar a las personas tanto físicas como jurídicas que representan al Estado. Las distintas monarquías lo utilizan para escenificar el poder Real.

A lo largo de la historia el protocolo ha actuado como un mecanismo de legitimación del poder con independencia del sistema de Gobierno y Estado imperante. En la actualidad, se mantiene asociado a la organización de actos públicos oficiales, aunque ha traspasado el ámbito de actuación puramente oficial y ha ampliado su actividad a otros campos como puedan ser el deporte, la universidad, la empresa y los negocios, donde se le ha dotado de un componente de operatividad y funcionalidad que hasta entonces no poseía, perdiendo así su sentido original. No obstante, ahora más que nunca, en un mundo globalizado y acelerado donde la apariencia adquiere igual o mayor relevancia que las acciones y los hechos, el protocolo continúa al servicio de la creación de una imagen u opinión favorable de las instituciones, las corporaciones y las personas que las representan. Su poderoso componente visual facilita la escenificación del poder y la autoridad a través de la ordenación de las personas y la simbología en un espacio caracterizado por su jerarquización.

4.1. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE CASO DE CARÁCTER CUALITATIVO

4.1.1. Conclusiones relativas a los criterios protocolarios de ordenación espacial

1. Del análisis de las audiencias que La Moncloa concede a los presidentes de Consejo de Gobierno de las Comunidades Autónomas se infiere que la Presidencia del Gobierno realiza un uso indiscriminado de la jerarquía espacial, sin que hayamos podido percibir ningún objetivo en esta actuación errática. En protocolo, a cada cargo corresponde un lugar determinado que se asigna atendiendo a criterios jerárquicos, cuando hay una diferencia de rango, y de cortesía, cuando el encuentro se produce entre homólogos. Sin embargo, se constata que el anfitrión unas veces aparece ubicado a la derecha del invitado y otras a la izquierda, a pesar de que la jerarquía de los presidentes autonómicos es inferior a la del presidente del Gobierno (las precedencias de autoridades en los actos oficiales de carácter general

organizados por la Corona, el Gobierno o la Administración del Estado en la Villa de Madrid en su artículo 10º concede al presidente del Gobierno el puesto número cinco, y adjudica el número catorce a los presidentes de Consejo de Gobierno autonómico³¹²). Esta circunstancia sugiere que Mariano Rajoy desconoce los criterios protocolarios relativos a los lugares que deben ocupar anfitrión e invitado, aunque no necesariamente suponga que no domine la prelación establecida en el Ordenamiento General de Precedencias del Estado. Concluimos, pues, que la posición de ambos –anfitrión e invitado–, definida por el protocolo con claridad y criterio, no ha sido planificada. Se diría que estos lugares quedan determinados aleatoriamente en función de donde se detenga el coche oficial del convocado. La falta de organización del encuentro permite que la potestad de decidir dónde situarse quede en las manos de la propia visita, ya que puede optar por dirigirse a la derecha o a la izquierda del anfitrión con solo dar instrucciones a su chófer.

2. El comportamiento errático de un presidente de Gobierno, o de cualquier otro cargo, que ejerce de anfitrión, afecta negativamente a su imagen, pues transmite la ausencia de control, dominio y liderazgo de la situación de la que está a cargo. Los responsables del control de la imagen deberían tener presente que la adjudicación indiscriminada del espacio, cuya distribución es fundamental en el ámbito que nos compete porque supone una importante herramienta de comunicación no verbal a la hora de proyectar autoridad, puede incidir negativamente en la percepción que del presidente del Gobierno obtendrán tanto las personalidades recibidas como la opinión pública en general. La negatividad se incrementa si estos fallos se cometen con jefes de Estado o presidentes de Gobierno extranjeros, ya que en estos casos el error se percibe como una falta de saber estar y, además, constituye una afrenta al invitado al no ofrecérsele el tratamiento que corresponde a su dignidad. Por ejemplo, en la ilustración 316, Mariano Rajoy relega a Barack Obama a la categoría de presidente de Comunidad Autónoma al colocarlo a su izquierda, en el puesto número dos. La actuación es contraria a toda norma de cortesía internacional. En la

³¹² Hay que tener en cuenta que la prelación se ha modificado como consecuencia de la abdicación de la Corona de Su Majestad el rey Juan Carlos I en la figura de su primogénito, Felipe VI. En virtud de la disposición transitoria 4 del Real Decreto 1368/1987, de 6 de noviembre, en la redacción dada por el Real Decreto 470/2014, de 13 de junio, los actuales reyes honoríficos Don Juan Carlos y Doña Sofía figuran inmediatamente después de los descendientes del rey Felipe VI³¹². De esta manera, el presidente del Gobierno pasa a ocupar el puesto número 8 en el Ordenamiento General de Precedencias del Estado, y los presidentes de Consejo de Gobierno autonómico el 16.

ilustración 317, comprobamos que Obama responde al desaire con una señal de dominio gestual: deposita la mano en la espalda de Mariano Rajoy para indicarle el inicio de la marcha.



Ilustración 316.

10 de julio de 2016. El presidente del Gobierno recibe al presidente de Estados Unidos. Fuente: <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2016/100716obama.aspx> – Consultado el 7-11-2016 en Internet



Ilustración 317.

Fuente: http://cadenaser.com/ser/imagenes/2016/07/10/politica/1468153438_969279_1468158869_noticia_fotograma.jpg – Consultado el 7-11-2016 en Internet.

Sin embargo, la ilustraciones 318 y 319 muestran que la Casa Real cuida al detalle el protocolo de recepción de las autoridades: el rey Felipe VI respeta en todo momento el

criterio de la derecha protocolar, consciente de la importancia del mensaje que transmite su observancia.



Ilustración 318.

Fuente: <<http://www.lacronicadesalamanca.com/wp-content/uploads/2016/07/El-Rey-Felipe-VI-recibe-al-Presidente-Obama-en-el-aeropuerto-deTorrej%C3%B3n.jpg>>
– Consultado el 7-11-2016 en Internet.



Ilustración 319.

Fuente: <http://www.casareal.es/sitios/ListasAux/Galeras/20160709-VISITA_OFICIAL_DE_SU_EXCELENCIA-ES-170736/reyn_visita_obama_20160710_05.jpg>
– Consultado el 7-11-2016 en Internet.

3. Pese a que los equívocos relativos al manejo de la jerarquía espacial de Mariano Rajoy son responsabilidad de sus asesores, siempre se corre el riesgo de que se perciban como una falta de preparación del presidente para desempeñar algunas de las funciones de representación del Gobierno español, lo que perjudicaría su credibilidad.
4. A raíz del segundo encuentro con Artur Mas (audiencia número quince), La Moncloa parece adquirir conciencia de la importancia del respeto por las normas de protocolo a la hora de controlar la imagen del presidente, pues la proporción de errores se reduce considerablemente.

4.1.2. Conclusiones extraídas del análisis de la escenografía simbólica

1. Se comprueba que la Presidencia del Gobierno de la nación también realiza un uso indiscriminado de la escenografía simbólica. En algunas recepciones se incorpora la bandera de la Unión Europea y en otras se prescinde de ella.
2. Uno de los cambios de pauta vexilológica, en el que se incluyen de nuevo las tres banderas –nacional, autonómica y europea–, parece estar concebido para la tercera audiencia que se concede a Artur Mas, pues esta alteración impide que el presidente de la Generalidad vuelva a posar únicamente frente a la enseña catalana. Sin embargo, esta disposición de tres mástiles que el Ejecutivo utiliza en varios de los encuentros no es apropiada para este tipo de acto. Veamos por qué: aunque es cierto que no hay una legislación específica sobre el uso de la bandera europea, la Comisión Europea recomienda incorporarla en un lugar especial en los edificios públicos, fuera de la ordenación de las banderas oficiales, el 25 de mayo, –coincidiendo con el aniversario de la firma del Tratado de Roma–, el 9 de mayo, el Día de Europa y en los actos de carácter europeísta. Aun otorgando libertad a los países miembros sobre su utilización, la Unión Europea les advierte sobre la inconveniencia de su uso excesivo (Fuente, 2004). A nuestro entender este sería un caso de “uso excesivo”, pues el que nos ocupa es un acto de ámbito nacional en el que se ven involucrados el Gobierno de la Nación y el Gobierno de una Comunidad Autónoma. No se trata de una fecha conmemorativa de carácter europeísta, ni de un encuentro bilateral entre dos países miembros. Recordemos, además, que la peana

con tres banderas que incluye la enseña europea es la empleada por el Ejecutivo para la recepción de jefes de Estado y presidentes de Gobierno de otros países. En la figura 34 comprobamos cómo el Gobierno utiliza el sistema de tres peanas indiscriminadamente tanto en la recepción de presidentes de Comunidades Autónomas como en la de jefes de Estado extranjeros.



Figura 34.

Elaboración propia.

Fuente de la fotografía 1: <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/c/ce/Rajoy_y_Sarkozy_en_Madrid.jpg/220px-Rajoy_y_Sarkozy_en_Madrid.jpg>

Fuente de la fotografía 2: <<http://www.elmundo.es/espana/2014/07/30/53d7e583ca4741ab528b4594.html>>
– Consultado el 9-11-2016 en Internet

3. A nuestro juicio, la solución que ofrece el gabinete de Protocolo y Comunicación del Ejecutivo, como respuesta al desafío soberanista del Gobierno catalán, es inadecuada, pues no parece reparar en que este distinguo equipara la figura del presidente catalán a la de un jefe de Estado extranjero. Observamos que se recibe a Artur Mas con el mismo escenario simbólico utilizado para estos encuentros bilaterales (figura 35).

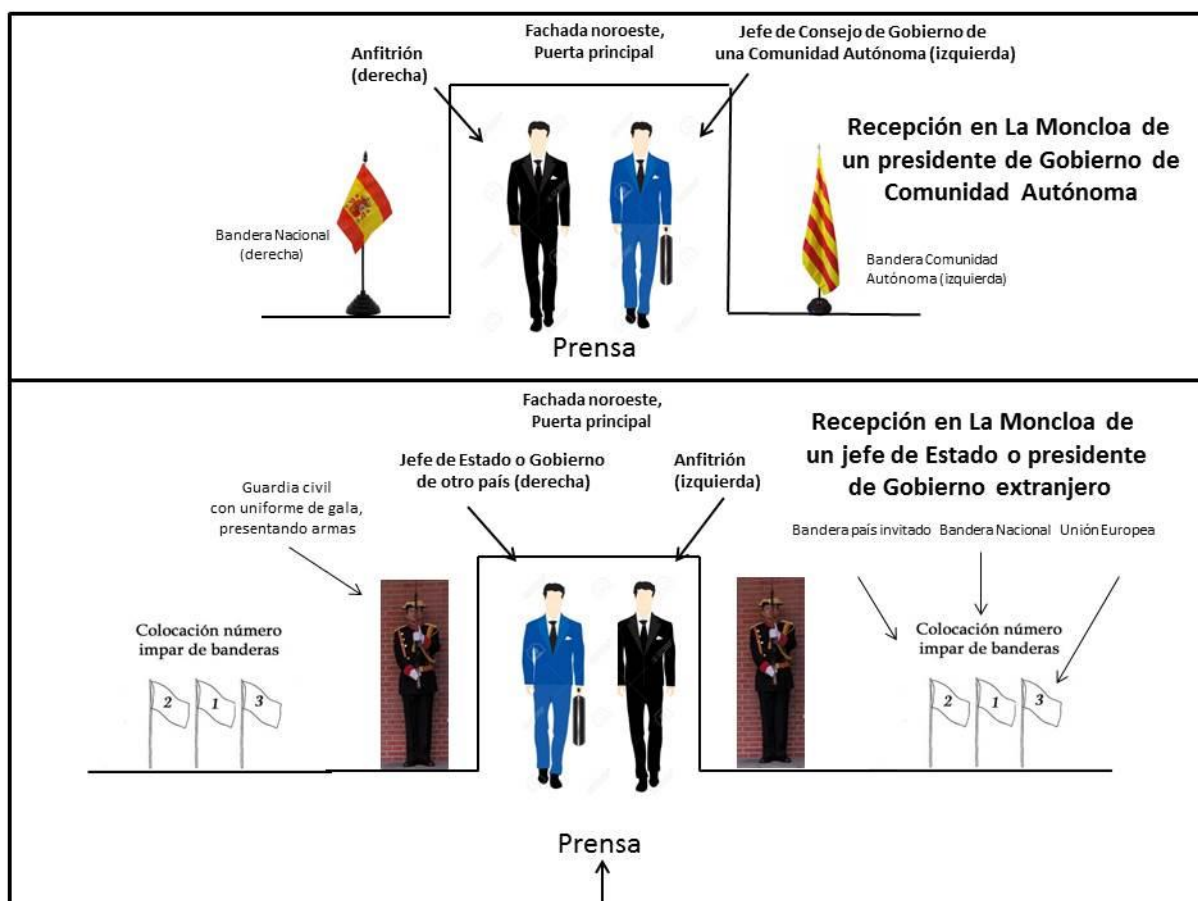


Figura 35.
Elaboración propia

4.1.3. Conclusiones relativas al estudio del contacto táctil para la detección de indicadores de poder, dominio y liderazgo

1. El presidente del Gobierno convierte en variable el género de las autoridades a la hora de establecer el tipo saludo, es decir, aplica criterios de cortesía social cuando recibe a las señoras. El beso social, como su nombre indica, no tiene cabida en las empresas o en el ámbito de la Administración Pública. El desconocimiento de esta circunstancia puede llevar a equívocos o situaciones embarazosas. Por ejemplo, Esperanza Aguirre parece contrariada cuando Mariano Rajoy vuelve a besarla en las mejillas en lo alto de la escalinata ante la insistencia de los reporteros, que quieren captar el saludo. Aguirre espeta al presidente: “¿Qué quieres? ¿Otro beso?”. Consideramos que si el jefe del Ejecutivo ya ha saludado a la presidenta madrileña a pie de coche con sendos besos en las mejillas, el contexto del posado para la foto requiere un registro distinto que transmita la formalidad propia del encuentro. La presidenta de las Islas Baleares, Francina Armengol, también se ve en una situación

similar cuando, al acercarse a Mariano Rajoy, ambos simultanean las dos modalidades de saludo. Dos personas besándose en las mejillas a la vez que se estrechan las manos ofrecen una imagen de descoordinación y descontrol de la situación. En cualquier caso, el presidente del Gobierno debería tener presente que en la cortesía social son las féminas las que toman la iniciativa y deciden la forma de saludo. Asimismo, ha de extremarse la prudencia al recibir con dos besos a las interlocutoras extranjeras, pues estas podrían ofrecer muestras gestuales de desaprobación.

2. Mariano Rajoy utiliza el contacto instrumental para guiar las acciones de sus interlocutores y ubicarlos en el sitio que considera adecuado, que no siempre se corresponde con su izquierda (la posición que el protocolo adjudica al invitado de menor rango).
3. La comunicación no verbal del presidente del Ejecutivo mejora a partir de la audiencia número veintitrés: Rajoy abandona la costumbre de prender los brazos de los presidentes autonómicos para dirigirlos hasta un punto determinado. En su lugar, recurre a la función sustitutiva de la comunicación verbal, pues, aunque su mano derecha entra en contacto con el brazo de sus interlocutores, se trata de un leve roce que complementa el mensaje que envía con la izquierda –un movimiento ilustrador que indica a su invitado dónde situarse–; es decir, la elocuencia del gesto adquiere valor denotativo. Al constatar que el lenguaje no verbal de Mariano Rajoy es más sutil y apropiado en las últimas audiencias sugerimos que ha podido ser asesorado por algún experto en comunicación gestual.
4. Concluimos que el comportamiento háptico del presidente del Gobierno no puede interpretarse en términos de transmisión de poder o dominio, pues su interacción táctil únicamente persigue reforzar el mensaje de bienvenida. De los treinta encuentros, solo en nueve ocasiones Rajoy decide establecer contacto táctil con sus interlocutores por iniciativa propia. Cuando no son instrumentales o ilustradores, la mayoría de los gestos que realiza el presidente responden más al grado de cordialidad y complicidad que desea transmitir que a la intención de mostrar señales de territorialidad. De hecho, el comportamiento táctil de Rajoy es profuso e intenso con los presidentes de Consejo de Gobierno que pertenecen al propio partido y

claramente escaso cuando sus interlocutores son integrantes de otras formaciones políticas. En consecuencia, su conducta táctil está más relacionada con las simpatías y antipatías que le inspiran sus invitados que con una estrategia comunicativa que tenga como objetivo proyectar algún tipo de mensaje más allá de sus propias filias y fobias. Por ejemplo, en el último encuentro con Artur Mas, correspondiente a la audiencia número veintiséis, Mas deposita la mano en la espalda de Rajoy; el presidente del Ejecutivo, que siempre corresponde al contacto táctil de sus interlocutores, se niega a devolverle el gesto sin comprender que el movimiento de Mas supone un claro indicador de poder y dominio al que tendría que haber contestado gestualmente con objeto de neutralizar este mensaje.

5. Por el contrario, se identifican numerosos gestos de dominio en el lenguaje corporal de Artur Mas durante su interacción con el presidente del Gobierno. El presidente catalán trata de enviar un mensaje claro a través de ellos: “Yo estoy a cargo de la situación y Rajoy es mi homólogo”. Además, en la segunda audiencia que se le concede, Mas fuerza a Mariano Rajoy a desplazarse hasta el punto donde él se encuentra, justo delante de la enseña catalana. De esta manera, pretende transmitir la idea de autoridad y dominio frente al Estado español. En la última audiencia con el presidente catalán, la Presidencia del Gobierno responde a este desafío alterando la simbología: se sirve de la disposición de las banderas con el propósito de evitar que la anterior circunstancia se repita. En cualquier caso, como ya hemos expuesto, consideramos que el presidente del Gobierno habría controlado la situación de una manera más efectiva si se hubiese valido del lenguaje gestual en lugar de recurrir al uso de la simbología. El resultado es desacertado y la idea que traslada La Moncloa termina por favorecer los anhelos soberanistas de Artur Mas.

4.1.4. Conclusiones generales del estudio de caso de carácter cualitativo

1. En consecuencia, del análisis de la jerarquía espacial y del uso que se realiza de la simbología concluimos que el protocolo es un instrumento de transmisión y refuerzo del poder, dominio y liderazgo del actor político. Por otra parte, resulta contradictorio que haya sido uno de los invitados, y no la Presidencia del Gobierno, quien haya utilizado los recursos espaciales y simbólicos para afianzar y reforzar los suyos.

2. No obstante, el estudio del contacto táctil ha revelado que el protocolo resulta insuficiente como herramienta de plasmación de estos atributos, pues se ha comprobado que la Háptica es un elemento decisivo para la comunicación y el refuerzo del liderazgo. Recordemos que Fuente (2010) resalta la importancia de que el responsable de protocolo domine una serie de materias transversales, no solo en lo que atañe a la organización de actos, sino también en lo que concierne a la proyección de la imagen de las personas, con el fin de crear armonía visual y transmitir un determinado mensaje. Por ejemplo, el hecho de no haber sabido emplear otros recursos para responder adecuadamente y neutralizar el desafío del presidente catalán al Gobierno español, pone de manifiesto la imperiosa necesidad de instruir a los responsables de protocolo y comunicación en el dominio de disciplinas que faciliten el manejo eficaz de la imagen del actor político. Estimamos, pues, que el control del lenguaje corporal habría de incluirse dentro de los márgenes de actuación de estos profesionales.
3. Consideramos que la falta de organización del acto de bienvenida a los presidentes autonómicos –del comportamiento volante del presidente del Gobierno y los constantes cambios de la escenografía vexilológica se infiere la inexistencia de una estrategia eficaz– repercute negativamente en la imagen del Gobierno como institución, pues revela no solo la ausencia de objetivos comunicativos, sino también una relajación en el cuidado de las formas en un ámbito en el que son primordiales.
4. Finalmente, constatamos que el protocolo, como aspecto proxémico de la comunicación no verbal, contribuye a la creación de un liderazgo poderoso, pues, utilizado eficazmente, transmite autoridad, dominio y control. Sin embargo, si nuestro objetivo es construir la imagen de un líder con carisma, la transmisión de poder, –aunque necesaria–, no es suficiente. Hemos de añadir otras cualidades como la calidez, la cordialidad, la cercanía y la humanización del actor político. En el estudio comparativo que complementa esta investigación hemos analizado estos atributos y hemos determinado cómo se transmiten y actúan sobre la imagen de una autoridad. A continuación, exponemos las conclusiones extraídas de este segundo estudio.

4.2. CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS COMPARATIVO DE CARÁCTER CUANTITATIVO

4.2.1. Conclusiones del análisis de la conducta táctil de los sujetos de estudio como factor determinante de la transmisión de cercanía, calidez y cordialidad

1. Los resultados relativos a la categoría Háptica o contacto táctil son muy similares, Rajoy obtiene un 53,4% frente al 46,6% de Obama. No obstante, este dato no implica que Rajoy comunique un mayor grado de cercanía, cordialidad o calidez que Barack Obama, ni siquiera que transmita estas cualidades. Veamos por qué: al desglosar la categoría en dos, “Contacto con ciudadanos” y “Contacto con otras autoridades”, Obama figura en el 81,8% de las imágenes de la categoría “Contacto táctil con ciudadanos”. Sin embargo, el elevado número de fotografías en las que Rajoy establece contacto con autoridades ha provocado que el presidente del Gobierno español obtenga un porcentaje más elevado. Como expusimos en nuestro marco teórico, el contacto con los ciudadanos es el indicador real del grado de cercanía que transmite un líder político y en este desglose el jefe del Ejecutivo español tan solo logra un 18,2%. En relación a la totalidad de instantáneas publicadas por La Moncloa en las que aparece Rajoy, la cifra representa el 1,19%. Por consiguiente, no podemos concluir que el presidente del Gobierno español comunique calidez, proximidad y cordialidad a través de este canal no verbal.
2. Por otra parte, de las doscientas treinta y tres fotografías publicadas por la Casa Blanca, treinta y seis corresponden a “Contacto táctil con ciudadanos”, lo que representa un 15,45% del total de las imágenes. De las tres variables “1) Abrazos”, “2) Tocar con la mano brazo, hombros o espalda” y “3) Estrechar la mano” el menor porcentaje corresponde a la primera, con un 2,57%, y el mayor a la tercera, con un 6,86%. De estas cifras pueden extraerse varias conclusiones: bien que, aunque para la Casa Blanca este canal de comunicación es importante, no lo considera tan influyente como puedan serlo otros a la hora de proyectar una imagen carismática (en el análisis de los datos relativos a la Sinergología, hemos comprobado que la postura es primordial en la transmisión de carisma de Barack Obama), o bien que estos datos, simplemente, se corresponden con la forma de proceder de una persona educada en una cultura de no contacto como es la estadounidense. Esta investigación

sugiere que un uso abusivo o no controlado de este recurso en una sociedad donde el contacto físico se produce con grandes reservas podría resultar contraproducente para la imagen pública del presidente. Conviene subrayar que las raíces africanas de Barack Obama lo conectan a una cultura sumamente táctil³¹³. Por esta razón es posible que su gabinete de comunicación le haya asesorado en torno a la conveniencia de establecer un contacto cálido únicamente en ocasiones que requieran, por su especial significación, la transmisión de emociones intensas.

3. En cualquier caso, del análisis comparativo de ambos sujetos de estudio, podemos concluir que Obama destaca en la transmisión de un mayor grado de calidez, cercanía y cordialidad, y Mariano Rajoy lo hace respecto a un elemento social-cortés en la interacción con otras autoridades.
4. Por último, la notable diferencia del porcentaje obtenido por Obama en la mayoría de las variables del contacto táctil (con la excepción de la variable “Estrechar la mano a autoridades”) resulta cuando menos contradictoria si tenemos en cuenta que España se engloba en la clasificación de culturas de contacto, mientras que la estadounidense es una sociedad de no contacto.

4.2.2. Conclusiones del análisis de la Sinergología de los sujetos de estudio como aspecto determinante en la transmisión de cercanía, cordialidad y calidez

1. En cuanto a la Sinergología, la postura estática y rígida crea una sensación de tensión y solemnidad. El efecto “muñeco de cera” deshumaniza a la persona y la hace parecer distante, fría y poco natural. Por el contrario, una posición distendida o relajada dulcifica la presencia del líder político y hace que se le perciba como accesible y cercano. Rajoy se muestra en posición hierática en doscientas treinta y siete fotografías de las doscientas cincuenta y tres imágenes que se incluyen en esta categoría; Obama solo en dieciséis. La mayoría de las fotos en las que Rajoy permanece estático pertenecen a la variable “Discursos de pie tras un atril o un micrófono”. El hieratismo del jefe del Ejecutivo transmite una imagen institucional,

³¹³ De acuerdo con Flora Davis (1989), los expertos opinan que los gestos étnicos se transmiten de una generación a otra, afectando incluso a la tercera. Por ejemplo, una familia de origen italiano que haya vivido en Estados Unidos durante tres generaciones seguirá utilizando los mismos gestos expansivos y ampulosos que caracterizan a los individuos de la sociedad italiana.

rígida y solemne. Además, su interacción con los ciudadanos es escasa. Las instantáneas son repetitivas y casi no se diferencian unas de otras. Por lo que respecta a la Casa Blanca, apenas encontramos imágenes de la variable “Discursos” en la página web. Esto no significa que Barack Obama no pronuncie charlas o conferencias. Muy al contrario, el presidente estadounidense interviene en eventos de muy diversa índole y ante audiencias multitudinarias, pero las fotos que se publican de estos actos recogen el momento anterior o posterior a su intervención; por ejemplo, saludando a los asistentes al evento, concentrado en sí mismo instantes antes de salir al escenario, conversando sobre la experiencia con su mujer, etc. Se trata, por lo tanto, de evitar la imagen de estatismo de un busto parlante para incrementar la sensación de cercanía y, en consecuencia, el grado de carisma del presidente estadounidense.

2. Llama nuestra atención que Mariano Rajoy obtenga el 100% de la variable “Fotos de familia” y que la Casa Blanca no incluya ninguna. Es posible que, desde una perspectiva propagandística, la publicación de esta tipología de instantáneas beneficie la imagen de un político cuyo poder no esté consolidado y necesite figurar en los distintos foros internacionales junto a otros líderes con objeto de reafirmar su poder o adquirir notoriedad. Sin embargo, dudamos que el presidente de la primera potencia mundial pueda obtener algún provecho de este prototipo de fotografías, pues, por su efecto homogeneizador, estos retratos resultan contraproducentes para destacar la singularidad de un líder carismático. Hemos observado que se trata de uno de los objetivos que persigue la estrategia de comunicación de la Presidencia estadounidense. El mensaje, en este sentido, parece claro: Obama es único. Quizá sea esta la razón que lleva a sus asesores a evitar la publicación de las fotos de familia. Lo constatamos en las imágenes que dejan constancia de la asistencia del jefe del Estado a foros internacionales y en su interacción con otros líderes mundiales: por ejemplo, el 7 de junio de 2015 Obama acude a la cumbre de líderes del G7 celebrada en Baviera, Alemania. La Casa Blanca no incluye la foto de familia del encuentro, sino que edita la siguiente imagen (ilustración 320) con un pie de foto aclaratorio: “7 de junio de 2015. Barack Obama pasea con los líderes del G7 tras la toma de la foto de familia en Schloss Elmau, Baviera” En la ilustración 320, vemos que Obama se desprende de la chaqueta con objeto de distinguirse del resto. Él no es uno más en el grupo. El gesto no solo lo erige como referente visual, sino

que, además, rebaja su grado de autoridad, pues lo presenta como una persona más cercana que el resto de líderes políticos a los que acompaña.



Ilustración 320.

Fuente: <<https://obamawhitehouse.archives.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>
– Consultado el 18-11-2016 en Internet

A continuación mostramos las fotos de familia que de este encuentro publicaron otros medios digitales (ilustraciones 321, 322 y 323):

Las siguientes instantáneas (ilustraciones 321 y 322) corresponden al retrato de familia del G7. De acuerdo con los criterios comunicativos de la web presidencial de la Casa Blanca, estas fotos no serían publicables. La anfitriona, Angela Merkel, se encuentra en el centro presidiendo la línea que forman las autoridades (Barack Obama está a su derecha).



Ilustración 321. 7 de junio de 2015.

Fuente: <http://i.telegraph.co.uk/multimedia/archive/03332/g7-bavaria-mountai_3332919b.jpg>
– Consultado el 18-11-2016 en Internet.



Ilustración 322.

Fuente: <<http://estaticos.elperiodico.com/resources/jpg/7/1/foto-familia-los-mandatarios-del-g-7-elmau-alemania-1433679639817.jpg>>

– Consultado el 18-11-2016 en Internet.

Los fotógrafos que cubren el evento continúan tomando instantáneas de los asistentes. Esta vez, algunos de ellos están sentados en un banco. La figura de Obama pasa desapercibida entre el numeroso grupo de personas que componen el retrato (ilustración 323).



Ilustración 323.

Fuente: <http://www.nacion.com/mundo/foros-internacionales/familialLos-G7-Castillo-Elmau-Alemania_LNCIMA20150608_0089_27.jpg>

– Consultado el 18-11-2016 en Internet.

Sin embargo, la toma que recoge el objetivo de Souza³¹⁴, y que publica la web de la Casa Blanca, es muy diferente: Obama ocupa el centro de la fotografía y extiende los brazos sobre el respaldo del banco adoptando una postura expansiva. Se

³¹⁴ Pete Souza, fotoperiodista estadounidense, ha sido el fotógrafo oficial del presidente Barack Obama durante todo su mandato.

encuentra a solas, cara a cara, con la anfitriona del encuentro, la líder de la primera potencia de los países que integran la Unión Europea. Es el momento adecuado para transmitir un mensaje de poder y dominio (ilustración 324).



Ilustración 324.

Fuente: <<https://obamawhitehouse.archives.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>
– Consultado el 18-11-2016 en Internet.

3. La pauta de la estrategia comunicativa de la presidencia estadounidense parece clara: se capta el momento posterior o anterior al retrato del grupo, pero no se publican fotografías donde la singularidad de Barack Obama pueda diluirse entre una multitud de figuras estáticas. Insistimos, Obama ha de ser un referente visual en cada imagen. Por ejemplo, la Casa Blanca contextualiza la siguiente fotografía (ilustración 325) con este párrafo: “1 de junio de 2015. Obama se dirige a un grupo de jóvenes asiáticos miembros de la Asian Leaders Initiative momentos antes de posar para la foto de familia”.



Ilustración 325.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>
– Consultado el 18-11-2016 en Internet

4. Por otro lado, queremos resaltar que la Sinergología puede haber sido determinante en la elección del modelo de americana que utiliza el presidente estadounidense: la flexibilidad que exige muchos de los movimientos que realiza durante su interacción con la gente ha podido condicionar el tipo de chaqueta que viste (invariablemente, una americana con dos aberturas en la espalda). Las chaquetas masculinas sin abertura son las más elegantes por el aspecto impecable que ofrece la caída de la prenda cuando se está de pie. Sin embargo, al estar completamente cerradas, reducen la libertad de los movimientos expansivos que pueden efectuarse con los brazos. El presidente estadounidense parece sacrificar la máxima elegancia en aras de la comodidad. Observamos, asimismo, que el presidente del Gobierno español utiliza americanas con dos aberturas. En nuestra opinión, Mariano Rajoy debería combinar el uso de chaquetas de dos aberturas con las chaquetas sin abertura en función del acto y la actividad que vaya a desarrollar. Por ejemplo, la mayoría de las imágenes que se muestran del presidente del Gobierno español revelan que su actuación se circunscribe al ámbito de los actos públicos oficiales, donde los movimientos que pueda realizar tienen las limitaciones propias de la figura que representa. Por consiguiente, a nuestro entender, en estos casos una chaqueta sin aberturas podría contribuir a ofrecer una imagen más elegante y apropiada del presidente.
5. Barack Obama no muestra rigidez ni estatismo a no ser que se encuentre en un acto de carácter patriótico donde el contexto así lo exija. Su cuerpo casi siempre se encuentra relajado.
6. Como resultado del análisis de la Sinergología concluimos que la política de comunicación de la Presidencia estadounidense reduce al mínimo los posados ante la prensa para no restar presencia al presidente en su interacción con sus interlocutores. Apenas encontramos fotos en las que aparezca como un busto parlante, estas instantáneas deshumanizan la figura del líder político y dificultan la transmisión de cercanía y calidez (además, carecen de interés desde una perspectiva propagandística). La mayor parte de las veces Obama utiliza su postura o posición para potenciar su grado de cercanía y naturalidad. Sin embargo, hemos comprobado que, dependiendo de la situación, también la emplea como estrategia para diferenciarse del resto, erigirse como referente visual y comunicar poder y dominio.

En definitiva, los datos obtenidos del análisis de las variables asociadas a la Sinergología sugieren la fuerte influencia que la posición o postura tiene en el proceso de creación del carisma del actor político.

4.2.3. Conclusiones del análisis de los aspectos primarios para determinar el grado de humanización de los sujetos de estudio

De los resultados del análisis de los aspectos primarios extraemos las siguientes conclusiones:

1. La escasa interacción con los ciudadanos y el hecho de que en la mayoría de las ocasiones la relación se produzca en un contexto oficial –líneas de salutación y fotos de familia– presentan a Mariano Rajoy como una persona distante y fría, que limita su función a la gestión de los recursos públicos. Los asesores de comunicación de la Presidencia del Gobierno español no han sabido aprovechar ciertos momentos para humanizar la imagen del jefe del Ejecutivo.
2. Destacamos, por el contrario, los altos porcentajes obtenidos por Obama en las variables: “Eventos benéficos, solidarios y de carácter social”, e “Interacción con jóvenes niños y ancianos”. Observamos que todas las imágenes responden a un patrón muy similar en el que las constantes persiguen la transmisión de cercanía y humanización: Obama nunca dirige la mirada a la cámara; siempre la fija en los ojos de su interlocutor. En ocasiones se le muestra de espaldas, una estrategia que refuerza la idea de que las fotos no están preparadas y el presidente, sencillamente, se comporta tal como es. La empatía, la cercanía y la naturalidad que comunica a través de su interacción con los niños, los jóvenes y las personas de edad avanzada repercuten claramente en la transmisión de humanización.
3. Cabe subrayar que muchos de los encuentros con estos grupos sociales corresponden a eventos que ha promovido la Casa Blanca. En consecuencia, numerosas fotos tienen como escenario las distintas estancias de la residencia presidencial; es decir, el presidente estadounidense crea sus propias oportunidades para comunicar los mensajes diseñados por sus asesores. Además, esta variedad de escenarios lleva al

observador a experimentar la sensación de que tiene acceso a todo lo que acontece en las distintas dependencias de la sede de la Presidencia.

4. Es igualmente digno de mención el importante papel que tienen los aspectos relacionales en la transmisión de la humanización del presidente estadounidense, en concreto el que desempeña su esposa, Michelle Obama. Muchas de estas imágenes pertenecen a su labor de apoyo y participación en iniciativas solidarias relacionadas con la educación infantil y juvenil.
5. La razón de la considerable diferencia del número de instantáneas que de la esposa del presidente español y la del presidente estadounidense publican La Moncloa y la Casa Blanca se debe a los distintos papeles y funciones que asume cada una. En principio, el cónyuge de un/una jefe de Estado se involucra más en la actividad pública de su esposo/a, pues forma parte de sus responsabilidades como primer caballero o primera dama. No obstante, en el caso concreto de la esposa del presidente español –hasta ahora no hemos tenido ningún presidente del Gobierno perteneciente al género femenino– esta implicación posee un carácter facultativo y depende de la actitud, el talante y el grado de privacidad que quiera mantener el cónyuge. En España, la esposa del presidente del Gobierno no contrae las mismas responsabilidades que la de un jefe de Estado principalmente porque no es una primera dama, dado que este papel se adjudica a la reina³¹⁵. Desde los inicios de nuestra democracia, los cónyuges de los presidentes de Gobierno han adoptado una posición discreta para no establecer ninguna rivalidad mediática con la esposa del monarca.
6. Apenas encontramos fotografías del presidente estadounidense en líneas de salutación. Concluimos que se trata de una táctica para evitar la formalidad que transmiten estas imágenes.
7. Pese a que en la variable “Imágenes con animales” Barack Obama obtiene el 100% del porcentaje (La Moncloa no ofrece imágenes del presidente español en compañía

³¹⁵ Thous, Carmen (2009). *Las primeras damas*. Formación en protocolo y comunicación. – Consultado el 3-07-2016 en Internet. Fuente: <<http://formacionprotocolocomunicacion.blogspot.com.es/2009/02/las-primeras-damas.html> >

de animales), en términos relativos la cifra es apenas apreciable, pues solo supone un 1,71% de todas las fotos que publica la Casa Blanca. No obstante, el hecho de que se incluyan es representativo de la importancia de mostrarlas, pues es obvio que ayudan a construir una imagen más humana de un actor político.

8. Con respecto a la indumentaria, ambos sujetos de estudio apenas se desprenden del traje de chaqueta. Sin embargo, Obama recurre a la táctica de rebajar la formalidad de su atuendo despojándose de un grado de autoridad: se quita la americana y se queda en mangas de camisa. Esta circunstancia es la causa de la importante diferencia de resultados entre ambos actores políticos; es decir, normalmente Barack Obama utiliza el traje de chaqueta, pero posee la habilidad de transformarlo en una poderosa herramienta de comunicación para incrementar o rebajar la formalidad del encuentro en función del contexto en el que se halle y de quién sea su interlocutor.
9. En resumen, en relación a los aspectos que humanizan la imagen de un político, Barack Obama obtiene una notable diferencia respecto a Mariano Rajoy. Al mismo tiempo, el hecho de que, de las doscientas treinta y tres imágenes que publica la Casa Blanca en el período analizado, ciento noventa fotografías estén incluidas en uno o varios de los aspectos primarios que detalla Paredes es un indicador definitivo de la importancia que estos componentes adquieren a la hora de humanizar la imagen de un líder político y es a la vez un dato que refleja cuán determinante es la cualidad de la humanización para la proyección de carisma.

4.2.4. Conclusiones generales del análisis comparativo de carácter cuantitativo

1. De las imágenes que nos muestran al presidente del Gobierno español, destacamos que apenas se encuentran fotografías al margen de un contexto institucional u oficial. El escaso contacto táctil con los ciudadanos propicia una imagen de frialdad y distanciamiento de la ciudadanía. El presidente suele mostrarse estático. En la mayoría de las imágenes posa ante la prensa y dirige la mirada a las cámaras de los reporteros, lo que transmite falta de naturalidad y de presencia. La rigidez que mantiene en la mayor parte de las instantáneas sugiere cierta escasez de recursos para la improvisación.

2. Llama nuestra atención que el fotógrafo oficial del presidente estadounidense le acompañe durante la mayor parte del día y retrate con plena libertad todos sus movimientos y que, sin embargo, el fotógrafo oficial de La Moncloa trabaje con el mismo criterio restrictivo y margen de actuación que se concede a los reporteros gráficos acreditados para cubrir los actos en los que interviene el presidente del Gobierno español. Esta es la conclusión que se desprende de las imágenes publicadas en la sección Multimedia de la página oficial de la Presidencia del Gobierno de España, pues apenas se diferencian de las fotografías que vemos de Mariano Rajoy en las páginas de los periódicos. Aún más, algunas de las instantáneas que hemos encontrado en la prensa digital ofrecen una imagen de cercanía, cordialidad y calidez del presidente que no refleja la web presidencial.
3. Por consiguiente, creemos importante subrayar que no podemos concluir que el presidente del Gobierno sea realmente una persona distante o poco cordial; pues la inadecuada gestión de la imagen mediática de un líder político puede originar que esta no se corresponda con su auténtico talante. No obstante, hemos constatado a través de esta investigación la ausencia de control de la imagen mediática de Mariano Rajoy.
4. Una de las tácticas que emplea Barack Obama para reforzar su presencia consiste en no mirar a la cámara cuando es retratado; siempre fija la mirada en los ojos de su interlocutor. La presencia es un atributo esencial de la conducta carismática. En este caso se refiere a la atención que prestamos a los demás en nuestra interacción con ellos. El hecho de interrumpir esa interacción para posar ante los periodistas puede ser percibido por el otro, y por la opinión pública, como una falta de autenticidad.
5. Cuando el presidente estadounidense quiere transmitir “poder” adopta posturas expansivas. En general, no se incluyen fotos que no tengan interés desde una perspectiva propagandística.
6. En relación a los pies de foto y las imágenes publicadas por La Moncloa, la concordancia es absoluta: las palabras se limitan a reproducir la literalidad de las imágenes. Los pies de foto aluden a lo explícito de lo ilustrado. Por el contrario, muchas de las imágenes de la página oficial de la Casa Blanca tienen un carácter

connotativo. Los pies de foto se emplean para contextualizar aquello que referencia lo realmente acontecido, pero no se ofrecen imágenes explícitas de ciertas escenas que los asesores del presidente parecen querer evitar; es decir, se capta el momento anterior o posterior de una foto de familia o de un discurso, pero no se publican fotos de familia y apenas se encuentran de discursos. Esta táctica responde a la política comunicativa de la Presidencia estadounidense de no mostrar al presidente en una posición estática o como un busto parlante. Sin embargo, para no dejar sin cobertura estos acontecimientos, se combinan imágenes connotativas, que incluyan elementos emocionales con el fin de posicionar favorablemente al presidente estadounidense, con pies de foto denotativos que se encargan de asociar esas imágenes a los elementos racionales.

7. Cuando Obama se retrata con otras personas igualmente se destaca su singularidad. Para diferenciarse visualmente del resto, el presidente se desprende de la chaqueta, se sitúa en el centro de la escena o el fotógrafo lo encuadra de manera que aparezca en el ángulo derecho o izquierdo de la fotografía. En ocasiones, se aprovecha el color de su piel para mostrar solo una parte de su cuerpo.
8. La pauta que parecen emplear los responsables de la elección de las imágenes destinadas a la sección Multimedia, incluida en la página web de La Moncloa, es la de, simplemente, llenarla con fotografías del presidente, de lo cual se desprende la ausencia de una estrategia y, en consecuencia, de un objetivo comunicativo concreto. Aquello que se pretende conseguir mediante una determinada acción –la publicación de imágenes– debería estar definido, se trata de un concepto del pragmatismo anglosajón por el cual a toda acción ha de acompañar una intención si no queremos que resulte inútil. No obstante, la lectura y, ante todo, el elevado número de fotografías que publica La Moncloa –entre las cuales apenas hay diferencias– en comparación con el número de imágenes editadas por la Casa Blanca sugiere la inexistencia de un criterio de selección y de objetivo comunicacional alguno, de lo cual se infiere que el gabinete de comunicación de la Presidencia del Gobierno español no está ejerciendo el control de la imagen pública de Mariano Rajoy.

9. Por el contrario, identificamos una clara estrategia en la política comunicativa de la Presidencia estadounidense. La Casa Blanca evita la publicación de fotografías que deshumanicen al presidente o dificulten la transmisión de cercanía, cordialidad y calidez. Este hecho se desprende del estudio de las tácticas relativas al contacto táctil y la Sinergología que se han detectado y de la fuerte presencia en la mayoría de las imágenes de aspectos primarios axiológicos, relacionales, psicológicos y físicos. En concreto, el análisis de la categoría sinergológica concluye que la ausencia de rigidez o de una posición estática es determinante para transmitir una imagen de naturalidad y cercanía del líder político.

10. Por último, creemos que es importante destacar el hecho de que el presidente estadounidense no pose para ser retratado y que su fotógrafo lo acompañe permanentemente, y capte cada uno de sus movimientos, pues nos conduce a pensar que la vida del presidente se retransmite durante la mayor parte del día. Esta concepción orwelliana de la comunicación provoca que los observadores de las imágenes nos sintamos poderosos; nos transforma en una especie de vigilantes, un Gran Hermano que, a través del objetivo de la cámara del fotógrafo, tiene control de todos los movimientos del ciudadano más importante de la Tierra. No obstante, esta percepción de la realidad que obtenemos es falsa. Con ello no pretendemos insinuar que las imágenes no sean reales, están ahí, pero aquello que nos muestran supone una mínima parte de una realidad filtrada por unos rigurosos criterios de selección que responden invariablemente a un mismo patrón. Conviene subrayar que quizá el número de fotografías que toma el fotógrafo oficial de la Casa Blanca es muy superior a las realizadas por el fotógrafo de La Moncloa; sin embargo, las publicadas por la Presidencia estadounidense son cuidadosamente seleccionadas en función de unos objetivos claramente definidos.

4.3. CONFIRMACIÓN DE LA HIPÓTESIS

El análisis cualitativo del estudio de caso ha demostrado que se obtiene un conocimiento más profundo de las circunstancias que rodean a un acontecimiento público cuando las imágenes se analizan con criterios protocolarios, pues proporcionan información más allá de la puramente denotativa. De este modo, se ha comprobado que

el protocolo resulta una herramienta clave a la hora de interpretar las imágenes de los políticos que ofrecen los medios de comunicación³¹⁶.

El análisis de las audiencias concedidas a los presidentes de Consejo de Gobierno autonómico por parte del presidente del Gobierno confirma nuestra hipótesis de que el respeto por las normas de protocolo contribuye a la mejora de la imagen mediática del líder político, pues no solo afecta a su transmisión de poder (en la jerarquía espacial el lugar de honor está concebido para poner de relieve la autoridad y el liderazgo del anfitrión), sino también al dominio y control de las situaciones en las que se desenvuelve y a la percepción que el electorado obtiene de su preparación para el desempeño de las funciones del cargo que ostenta.

Por otra parte, a través del estudio de las señales del lenguaje gestual (indicadores de poder, dominio y liderazgo), hemos constatado que el concepto de protocolo, asociado a la jerarquía espacial y a la precedencia, resulta insuficiente para controlar con eficacia la presencia visual de un líder político, ya que no contempla elementos fundamentales que influyen directamente en su imagen pública; es decir, la inclusión del estudio del contacto táctil ha brindado la posibilidad de confirmar que para proyectar una determinada imagen son decisivos otros factores vinculados al lenguaje corporal del sujeto protagonista.

Por último, el análisis de los aspectos primarios y de dos de los siete canales del lenguaje corporal ha demostrado la importancia de que el experto en protocolo domine estos componentes de la comunicación no verbal, pues contribuyen en gran medida a su capacitación para definir y diseñar una estrategia de control de la imagen de un líder político. La investigación cuantitativa ha revelado que el carisma de Barack Obama se ha construido primordialmente sobre la base de una eficaz comunicación sinérgica y mediante la inclusión de aspectos primarios que han resultado concluyentes para la

³¹⁶ Aunque la fuente consultada haya sido la sección Multimedia de la página web de La Moncloa, se ha comprobado que esta difunde la misma imagen del presidente del Gobierno que cualquier otro medio de comunicación privado. El fotógrafo oficial de La Moncloa realiza las tomas desde una posición común a la del resto del *pool* de prensa que se acredita para este tipo de actos. Los resultados no difieren de los publicados por otros medios, lo cual no deja de ser llamativo, pues los propios, en principio, están destinados a ofrecer una cuidada selección de fotografías de calidad que no solo favorezcan la imagen del presidente, sino que, además, respondan a una determinada estrategia comunicativa.

transmisión de cercanía, calidez, presencia, cordialidad y humanización del presidente de Estados Unidos.

5. – ANEXOS

ANEXO I. CATEGORÍA: HÁPTICA. VARIABLE: ABRAZOS

En el apartado “Anexos” nos referiremos a Mariano Rajoy como “sujeto de estudio I” y a Barack Obama como “sujeto de estudio II”.

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa
MARIANO RAJOY:

1.



25, marzo de 2015. Los Alpes franceses. Abrazo solidario de Mariano Rajoy a Françoise Hollande a su llegada a la zona del siniestro. Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa.

–Consultado 30-03-2015, en Internet Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/250315galeriaaccidentee.a.spx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca
BARACK OBAMA:

1.



24, octubre de 2014. Obama recibe a Nina Pham, una enfermera de Dallas diagnosticada con el virus del Ébola, tras cuidar a un enfermo en Texas. –Consultado el 2-01-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/october-2014-photo-day>>

2.



25, enero de 2015. Obama saluda al primer ministro en su viaje oficial a la India. –Consultado el 29-01-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

3.



27, enero de 2015. Obama saluda a una niña invitada por el Premio Nobel de la Paz, Kailash Satyarthi en Nueva Delhi. –Consultado el 29-01-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

4.



28, enero de 2015. Obama se abraza al secretario de Defensa norteamericano durante el acto organizado con motivo de su jubilación. –Consultado el 15-02-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

5.



3, febrero de 2015. El presidente abraza a una de las participantes de la mesa redonda que ha sido agraciada con los fondos del *Affordable Care Act*. –Consultado el 15-02-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

6.



11, febrero de 2015. Obama con la enfermera Ambar Vinson y otros supervivientes del Ébola. –Consultado el 15-02-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

7.



20, marzo de 2015. El presidente Obama abraza a Jennifer Palmieri, directora de Comunicación, durante la fiesta que le ofrecieron en su último día de trabajo en la Casa Blanca. –Consultado el 29-03-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

8.



15, mayo de 2015. El presidente Obama se abraza a varias personas en la ceremonia anual que homenajea a los soldados muertos en primera línea de batalla el pasado año. –Consultado el 27-06-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

9.



25, junio de 2015. Obama abraza a Kristie Canegallo, subjefe del Estado, con motivo de la celebración de *Supreme Court del Affordable Care Act*. –Consultado el 27-06-2015 en Internet. Fuente:

<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

**ANEXO II. CATEGORÍA: HÁPTICA. VARIABLE: TOCAR CON LA MANO
EL BRAZO, HOMBRO O ESPALDA DEL INTERLOCUTOR.**

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa
MARIANO RAJOY:

1.



22, diciembre de 2014. Mariano Rajoy recibe a la presidenta de la Junta de Andalucía, Susana Díaz, en la escalinata de La Moncloa. –Consultado 2-1-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/221214-rajoydiaz.aspx>>

2.



26, enero de 2015. Mariano Rajoy saluda a algunos de los asistentes al acto en el Palacio de La Moncloa con motivo de la firma del Convenio con la Fundación Síndrome de Down. –Consultado 30-02-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260115-galeriadow.aspx>>

3.



20, febrero de 2015. Mariano Rajoy junto al primer ministro de la República Francesa, Manuel Valls, en el acto de inauguración de la interconexión Francia-España de línea de alta tensión “Baixas-Santa Llogaia”. – Consultado 4-03-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215franciarajoy.aspx>>

4



20, febrero de 2015. El presidente del Gobierno recibe al primer ministro de Suecia. –Consultado 4-03-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215rajoysuecia.aspx>>

5.



4, marzo de 2015. El presidente del gobierno saluda al primer ministro portugués a su llegada al Palacio de la Moncloa. –Consultado 7-03-2015 en Internet

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/040315-cumbre.aspx>>

6.



30, marzo de 2015. Mariano Rajoy saluda al presidente de la Comunidad Autónoma de Cantabria, J. Ignacio Diego durante la visita al Hospital Universitario “Marqués de Valdecilla” en Santander. –Consultado 3-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/300315valdecillas.aspx>>

7.



31, marzo de 2015. Mariano Rajoy recibe al presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk.
– Consultado 3-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/310315rajoytusk.aspx>>

8.



27, abril de 2015. El presidente del Gobierno y su esposa saludan a los familiares de los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes franceses al término de la ceremonia celebrada en Barcelona. –Consultado 20-7-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415galeriaceremonia.aspx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: Página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca.

BARACK OBAMA:

1.



13, noviembre de 2014. Una empleada de un hotel ejerce de modelo para Obama durante la celebración de una feria de Bisutería. –Consultado el 2-01-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

2.



10, diciembre de 2014. En el evento de entrega de juguetes en la Base de *Anacostia-Bolling*. –Consultado el 2-01-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

3.



7, enero de 2015. Obama Saluda a Ramone Davis, un soldado de las guerras de Afganistán e Irak. – Consultado el 2-04-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

4.



8, enero de 2015. Obama charla con Gabby Giffords y su marido en el cuarto aniversario de la matanza en Phoenix donde Giffords quedó gravemente herido. –Consultado el 2-04-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

5.



21, enero de 2015. Obama Saluda a la audiencia después de su discurso en la Universidad Estatal de Boise. –Consultado el 10-04-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

6.



22, enero de 2015. Obama juega con un niño en un Centro Social para niños. –Consultado el 10-04-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

7.



27, enero de 2015. Obama devuelve un niño a sus padres porque rompe a llorar al ser entregado a sus brazos durante el encuentro con familiares de la embajada norteamericana en Nueva Delhi. –Consultado el 10-04-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

8.



27, enero de 2015. Obama saluda a la multitud tras su discurso durante su viaje a la India. –Consultado el 10-04-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

9.



6, marzo de 2015. Obama desembarca del *Air Force One* con uno de sus asesores a su llegada a Carolina del Sur. Se trata del último día de trabajo de Dan Pfeiffer como asesor del presidente. –Consultado el 10-04-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

10.



17, abril de 2015. Obama despidió al primer ministro italiano en el ala oeste de la Casa Blanca. –Consultado el 20-04-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

11.



23, abril de 2015. Obama bromea con uno de los miembros de los *New England Patriots*, ganadores de la *Super Bowl*. –Consultado el 29-04-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

12.



28, abril de 2015. Acto de bienvenida del primer ministro japonés. –Consultado el 29-04-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

13.



20, mayo de 2015. Obama comparte momentos divertidos con la nueva promoción de cadetes de la Guardia Costera. –Consultado el 29-05-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

14.



25, mayo de 2015. Obama saluda a una veterana de guerra de 107 años en un Memorial en el cementerio de Arlington. –Consultado el 29-05-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

15.



17, junio de 2015. Obama saluda a los asistentes a un *picnic* para los miembros del Congreso. –Consultado el 20-07-2015 en Internet. Fuente: Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

16.



23, junio de 2015. Obama abraza al vicepresidente. –Consultado el 20-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

17.



24, junio de 2015. Obama muestra a una niña un arreglo floral en la habitación azul de la Casa Blanca. –Consultado el 20-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

18.



8, julio de 2015. Obama con el vicepresidente en el Despacho Oval justo antes del almuerzo que tienen programado. –Consultado el 20-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/july-2015-photo-day>>

19.



14, de julio de 2015. Obama junto con el vicepresidente tras realizar unas declaraciones a la prensa sobre el acuerdo nuclear con Irán. –Consultado el 20-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/july-2015-photo-day>>

ANEXO III. CATEGORÍA: HÁPTICA. VARIABLE: ESTRECHAR LA MANO

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa
MARIANO RAJOY:

1.



26, noviembre de 2014. Mariano Rajoy a su llegada al Congreso de los Diputados. - Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/261114rajoycongreso.aspx>>

2.



1, diciembre de 2014. Mariano Rajoy saluda a François Hollande a su llegada al Elíseo.

-Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/261114rajoycongreso.aspx>>

3.



6, diciembre de 2014. Mariano Rajoy saluda al presidente del Senado, Pío García Escudero.

-Consultado el 10-04-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/061214constitucion.aspx>>

4.



6, diciembre de 2014. Mariano Rajoy saluda al presidente del Congreso, Jesús Posada, durante los actos de celebración del XXXVI aniversario de la Constitución. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/061214constitucion.aspx>>

5.



7, diciembre de 2014. Mariano Rajoy a su llegada a Veracruz, México. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/071214veracruz.aspx>>

6.



8, diciembre de 2014. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, saluda al presidente de México, Enrique Peña Nieto. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/081214forointervencion.aspx>>

7.



8, diciembre de 2014. El presidente del Gobierno español y el presidente de México se saludan en la XXIV cumbre Iberoamericana celebrada en Veracruz. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/091214cumbr ejornada1.aspx>>

8.



15, diciembre de 2014. Rajoy recibe al presidente de la República de Senegal. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151214rajoys enegal.aspx>>

9.



7, enero de 2015. Rajoy es recibido por el jefe del Gobierno del Principado de Andorra. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/070115andorra.aspx>>

10.



8, enero de 2015. Mariano Rajoy saluda al presidente del Gobierno del Principado de Andorra. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080115-galeriarajoy.aspx>>

11.



9, enero de 2015. Rajoy firma en el libro de condolencias de la embajada francesa por las víctimas del atentado de Charlie Hebdo. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080115-firmacondolencias.aspx>>

12.



14, enero de 2015. El primer ministro de la República Griega recibe a Mariano Rajoy.

–Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/140115viajegracia.aspx>>

13.



26, enero de 2015. Rajoy saluda a un asistente al acto de la firma del convenio con la Fundación Síndrome de Down de Madrid. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260115-galeriadowndown.aspx>>

14.



27, enero de 2015. Mariano Rajoy recibe un diploma de manos del secretario general de la Organización Mundial del Turismo. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270115-galeriaspainforum.aspx>>

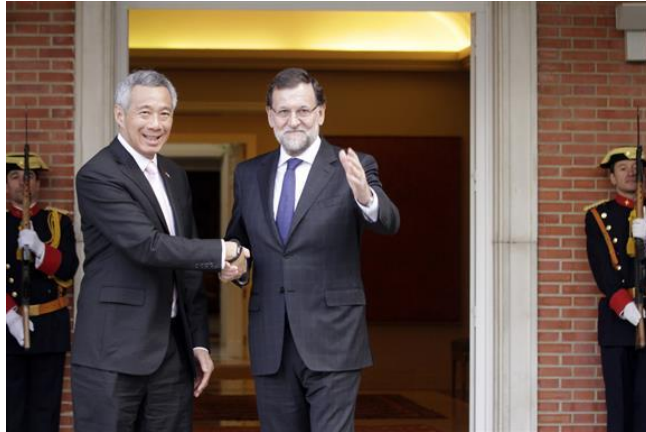
15.



2, febrero de 2015. Mariano Rajoy y el secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, firman un acuerdo. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/020215firmacuerdo.aspx>>

16.



6, febrero de 2015. Mariano Rajoy recibe al primer ministro de Singapur. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/060215galeriasingapur.aspx>>

17.



11, febrero de 2015. Rajoy saluda a los ciudadanos a su llegada al futuro Palacio de Justicia de La Rioja. – Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110215viajelarioja.aspx>>

18.



11, de febrero de 2015. Mariano Rajoy durante su visita a las obras del Palacio de Justicia de La Rioja. – Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110215viajelarioja.aspx>>

19.



20, febrero de 2015. El presidente del Gobierno junto al primer ministro de la República Francesa. – Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215franciarajoy.aspx>>

20.



20, febrero de 2015. El presidente del Gobierno junto al primer ministro de la República Francesa. – Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215franciarajoy.aspx>>

21.



27, febrero de 2015. Rajoy recibe al vicepresidente de la Comisión Europea. – Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270215galeriakatainen.aspx>>

22.



3, marzo de 2015. Rajoy recibe al presidente de Colombia. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030315-galeriaprado.aspx>>

23.



3, de marzo de 2015. Visita de Estado del presidente de Colombia. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030315-galeriaprado.aspx>>

24.



3, marzo de 2015. El presidente de Colombia y el presidente español tras la firma de un acuerdo.
–Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030315-galeriaprado.aspx>>

25.



5, marzo de 2015. Rajoy recibe al presidente del Parlamento europeo. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050315-rajoyschulz.aspx>>

26.



6, marzo de 2015. Rajoy saluda a los jefes de los equipos que ha trabajado en el control de la inundación del río Ebro. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/060315rajoyebro.aspx>>

27.



8, marzo de 2015. Rajoy saluda al embajador español a su llegada a Guatemala. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/070315-guatemala.aspx>>

28.



11, marzo de 2015. Rajoy saluda a un diputado del Grupo Mixto. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110315sesioncontrolc.aspx>>

29.



12, marzo de 2015. Rajoy recibe al secretario general de la OTAN. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/120315rajoyotan.aspx>>

30.



19, marzo de 2015. Mariano Rajoy saluda al primer ministro belga. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/190315consejo europeo.aspx>>

31.



31, marzo de 2015. Mariano Rajoy saluda al presidente del Consejo Europeo. –Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/310315rajoytusk.aspx>>

32.



8, abril de 2015. Rajoy asiste al I Congreso Internacional de “La voz de las mujeres rurales en el mundo”. –Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080415rajoy mujerural.aspx>>

33.



8, abril de 2015. Mariano Rajoy saluda al secretario general adjunto de la ONU. –Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080415rajoy mujerural.aspx>>

34.



13, abril de 2015. Rajoy saluda al presidente de la Generalidad, Artur Mas. -Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130415rajoybarcelona.aspx>>

35.



30, abril de 2015. Rajoy recibe al presidente de la República Árabe de Egipto. -Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/300415-galeriaegipto.aspx>>

36.



1, mayo de 2015. Mariano Rajoy felicita al tenista Rafael Nadal. -Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/010515-rajoynadal.aspx>>

37.



3, mayo de 2015. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy junto con el presidente del Gobierno de Mali, en el palacio presidencial de Bamako. -Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030515-galeriamali.aspx>>

38.



11, mayo de 2015. Rajoy recibe al presidente de la República italiana. -Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110515rajoy-mattarella.aspx>>

39.



24, mayo de 2015. Rajoy saluda a los miembros de la mesa electoral.

-Consultado el 15-06-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240515votorajoy.aspx>>

40.



5, junio de 2015. El presidente del Gobierno recibe a su homólogo marroquí. -Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050615reunionanual.aspx>>

41.



9, junio de 2015. Mariano Rajoy recibe al presidente de Paraguay. -Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090615-rajoy-cartes.aspx>>

42.



10, junio de 2015. Mariano Rajoy con el presidente de Honduras. -Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/100615bruselas-celac.aspx>>

43.



11, junio de 2015. Mariano Rajoy con el presidente del Consejo Europeo.

-Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110615uecelac2.aspx>>

44.



11, junio de 2015. Mariano Rajoy con el primer ministro británico, David Cameron.

-Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110615uecelac2.aspx>>

45.



23, junio de 2015. Mariano Rajoy a su llegada a la reunión del Consejo Europeo extraordinario. -Consultado el 29-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/220615consejoextraordinario.aspx>>

46.



24, junio de 2015. El presidente del Gobierno asiste a la sesión de control del Congreso de los Diputados.

-Consultado el 29-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240615sesioncontr olc.aspx>>

47.



24, junio de 2015. Mariano Rajoy recibe al presidente del Parlamento Europeo en el Palacio de la Moncloa.

-Consultado el 29-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240615rajoyschulz.aspx>>

48.



6, julio de 2015. Mariano Rajoy recibe a la presidenta de Suiza. -Consultado el 12-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/060715-suiza.aspx>>

49.



8, julio de 2015. Mariano Rajoy recibe al presidente de Perú. -Consultado el 12-07-2015 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080715rajoyhumala.aspx>>

50.



8, julio de 2015. Mariano Rajoy recibe al presidente de Perú. -Consultado el 12-07-2015 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080715rajoyhumala.aspx>>

51.



8, julio de 2015. Mariano Rajoy recibe al presidente de Perú. -Consultado el 12-07-2015 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080715rajoyhumala.aspx>>

52.



13, julio de 2015. Mariano Rajoy recibe al presidente de Rumania. -Consultado el 20-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130715rajoyiohannis.aspx>>

53.



13, julio de 2015. Mariano Rajoy con el presidente de Rumanía durante la rueda de prensa.
-Consultado el 12-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130715rajoyiohannis.aspx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca.

BARACK OBAMA:

1.



14, noviembre de 2014. Obama saludando a los jóvenes del Sudeste asiático en una iniciativa organizada por el Ayuntamiento de Ragoon, Burma. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

2.



9, junio de 2015. Obama saluda a los asistentes a la Conferencia de la Asociación del Hospital Católico en Washington. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

3.



19, mayo de 2015. Obama recibe a las familias de dos policías asesinados en Brooklyn. –Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

4.



Abril de 2015. El presidente Obama y el primer ministro Abe saludan a los alumnos de un colegio. – Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

5.



7, abril de 2015. Obama Saluda a la anciana de 109 años Enma Primas de Houston, antes del desayuno de Pascua en la Sala Este de La Casa Blanca. –Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

6.



23, marzo de 2015. Obama saluda a varias *Scouts* de 6 años de Oklahoma en el Salón Rojo después de visitar la Feria sobre la Ciencia y Tecnología celebrada en la Casa Blanca. Las niñas utilizaron piezas de Lego para diseñar un aparato que ayuda a los enfermos de artrosis. –Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

7.



11, marzo de 2015. El presidente Obama saluda a los finalistas del concurso de talentos *Intel Science*, en el *Grand Foyer* de la Casa Blanca. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

8.



27, febrero de 2015. El presidente Obama saluda a Gerard Contee durante un desayuno en la Casa Blanca con motivo del primer aniversario de la iniciativa “Soy el guardián de mi hermano”. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

9.



24, febrero de 2015. El presidente Obama saluda, junto a la puerta de entrada al despacho Oval, a Jane Kurahara, una bibliotecaria jubilada que ayudó a redescubrir el sitio de *Honouliuli Internment Camp* en el año 2002.

–Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

10.



11, febrero de 2015. Obama saluda a la enfermera Amber Vinson y a otros supervivientes del Ébola en el vestíbulo del edificio Eisenhower, antes de dar un discurso sobre el liderazgo de América en la lucha contra el virus. –Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

11.



6, febrero de 2015. El presidente Obama saluda a la audiencia después de participar en un acto sobre trabajo y educación en Indianápolis. –Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

12.



27, enero de 2015. El presidente Obama y el primer ministro Modi saludan a los asistentes al Forum CEO en el Hotel Taj Palace en Nueva Delhi. –Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

13.



20, enero de 2015. El presidente Obama saluda a legendaria defensora de los derechos civiles Amelia Boynton, de 103 años, antes del discurso sobre el Estado de la Nación en el Capitolio. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

14.



20, enero de 2015. El presidente Obama saluda a los senadores de la Cámara. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

15.



9, diciembre de 2014. El presidente Obama hace una parada para comprar comida en el restaurante mejicano La Hacienda, en Nashville, Tennessee. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

16.



25, enero de 2015. El presidente Obama y el primer ministro indio saludan a los periodistas tras una conferencia de prensa. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

17.



25, enero de 2015. Obama saluda al personal y familiares de la embajada de los Estados Unidos en Nueva Delhi.

–Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

18.



26, enero de 2015. Obama saluda al jefe del Ejército del Aire de la India. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

19.



27, enero de 2015. El presidente Obama saluda a la multitud tras su discurso en el *Forum* de Nueva Delhi. –Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

20.



Enero de 2015. El rey Salman saluda al presidente y a su esposa. –Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

21.



Enero de 2015. Las autoridades saudíes saludan a los Obama. –Consultado el 4-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

22.



Enero de 2015. Los Obama saludan a varias autoridades durante una recepción en el Erga Palace.

–Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

23.



Enero de 2015. El rey Salman se despide de los Obama. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

24.



14, abril de 2015. El presidente Obama recibe al primer ministro iraquí. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

25.



Abril de 2015. Recepción del primer ministro japonés para la cena de gala en su honor.

–Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

26.



15, mayo de 2015.Obama saluda al emir de Kuwait. –Consultado el 4-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

**ANEXO IV. CATEGORÍA: SINERGOLOGÍA. VARIABLE: POSADOS ANTE
LA PRENSA**

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa

MARIANO RAJOY:

1.



3, noviembre de 2014. El presidente del Gobierno español recibe al presidente de la República de Colombia.

–Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/031114rajoycolombia.aspx>>

2.



16, noviembre de 2014. El presidente del Gobierno y el primer ministro de Canadá se reúnen durante la Cumbre del G-20. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151114g20.aspx>>

3.



16, noviembre de 2014. Mariano Rajoy visita en Brisbane, Australia, las obras del túnel *Legacy Wax*, un proyecto desarrollado por un grupo de compañías españolas. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151114g20.aspx>>

4.



20, noviembre de 2014.

Firma del protocolo de colaboración para actuaciones de restauración en el conjunto catedralicio, Santiago de Compostela. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/201114galeriacatedral.aspx>>

5.



1, diciembre de 2014. El presidente del Gobierno a su llegada al Palacio del Eliseo. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/011214cumbrefrancespa.aspx>>

6.



3, diciembre de 2014. Su Majestad el rey junto al presidente del Gobierno y varios ministros. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/031214rajoy-alonso.aspx>>

7.



4, diciembre de 2014. Rajoy se reúne con los agentes sociales. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/041214agente_sociales.aspx>

8.



8, diciembre de 2014. Rajoy saluda al presidente de México, Enrique Peña Nieto en la XXIV Cumbre Iberoamericana de Veracruz, México. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/091214cumbrejornada1.aspx>>

9.



9, diciembre de 2014. Rajoy saluda al presidente de Paraguay en el marco de la Cumbre. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/091214cumbrejornada2.aspx>>

10.



15, diciembre de 2014. Rajoy recibe al presidente de la República de Senegal.

–Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151214rajoysenegal.aspx>>

11.



18, diciembre de 2014. Rajoy en el Consejo Europeo de Bruselas. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/181214galeriabruselas.aspx>>

12.



22, diciembre de 2014. Rajoy recibe a la presidenta de la Junta de Andalucía. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/221214-rajoydiaz.aspx>>

13.



7, enero de 2015. Visita oficial de Mariano Rajoy a Andorra.

–Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/070115andorra.aspx>>

14.



8, enero de 2015. Visita oficial de Mariano Rajoy a Andorra. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080115-galeriarajoy.aspx>>

15.



8, enero de 2015. Visita oficial de Mariano Rajoy a Andorra. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080115-galeriarajoy.aspx>>

16.



14, enero de 2015. Viaje de Mariano Rajoy a Grecia. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/140115viajegracia.aspx>>

17.



14, enero de 2015. Viaje de Mariano Rajoy a Grecia. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/140115viajegracia.aspx>>

18.



5, febrero de 2015. Rajoy visita la planta de Ford en Almussafes. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050215rajoyford.aspx>>

19.



5, febrero de 2015. Rajoy visita la planta de Ford en Almussafes.

–Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050215rajoyford.aspx>>

20.



6, febrero de 2015. El presidente recibe al primer ministro de Singapur. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/060215galeriasingapur.aspx>>

21.



11, febrero de 2015. Rajoy visita la Comunidad Autónoma de La Rioja. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110215viajelarioja.aspx>>

22.



11, febrero de 2015. Rajoy visita la Comunidad Autónoma de La Rioja. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110215viajelarioja.aspx>>

23.



20, febrero de 2015. Rajoy se reúne con el primer ministro de Suecia. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215rajoysuecia.aspx>>

24.



20, febrero de 2015. Rajoy se reúne con el primer ministro de Suecia. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215rajoysuecia.aspx>>

25.



20, febrero de 2015. Rajoy y Valls inauguran la interconexión de alta tensión Francia-España. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215franciarajoy.aspx>>

26.



20, febrero de 2015. Rajoy y Valls inauguran la interconexión de alta tensión Francia-España. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215franciarajoy.aspx>>

27.



20, febrero de 2015. Rajoy y Valls inauguran la interconexión de alta tensión Francia-España. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215franciarajoy.aspx>>

28.



2, marzo de 2015. Visita de Rajoy a la factoría de Renault en España. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/020315galeriarenault.aspx>>

29.



3, marzo de 2015. Visita de Estado del presidente de Colombia. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030315-galeriaprado.aspx>>

30.



3, marzo de 2015. Visita de Estado del presidente de Colombia. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030315-galeriaprado.aspx>>

31.



3, marzo de 2015. Visita de Estado del presidente de Colombia. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030315-galeriaprado.aspx>>

32.



4, marzo de 2015. Cumbre sobre interconexiones energéticas europeas. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/040315-cumbre.aspx>>

33.



4, marzo de 2015. Cumbre sobre interconexiones energéticas europeas. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/040315-cumbre.aspx>>

34.



4, marzo de 2015. Cumbre sobre interconexiones energéticas europeas. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
 Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/040315-cumbre.aspx>>

35.



5, marzo de 2015. Rajoy recibe al presidente del Parlamento Europeo. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
 Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050315-rajoyschulz.aspx>>

36.



8, marzo de 2015. Rajoy visita un centro de la Cooperación española en Antigua (Guatemala). –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
 Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

37.



9, marzo de 2015. El presidente del Gobierno se reúne con el presidente de Guatemala. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090315-guatemala.aspx>>

38.



12, marzo de 2015. Rajoy recibe al secretario general de la OTAN. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/120315rajoyotan.aspx>>

39.



14, marzo de 2015. Rajoy clausura el II Foro de Emprendedores y Autónomos. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/140315-rajoyatag.aspx>>

40.



24, marzo de 2015. Rajoy viaja a Vitoria. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240315viajea-vitoria.aspx>>

41.



28, marzo de 2015. Mariano Rajoy inaugura el Centro Pompidou Málaga. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/280315galeriapompidou.aspx>>

42.



28, marzo de 2015. Mariano Rajoy inaugura el Centro Pompidou Málaga. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/280315galeriapompidou.aspx>>

43.



31, marzo de 2015. Rajoy recibe al presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/310315rajoytusk.aspx>>

44.



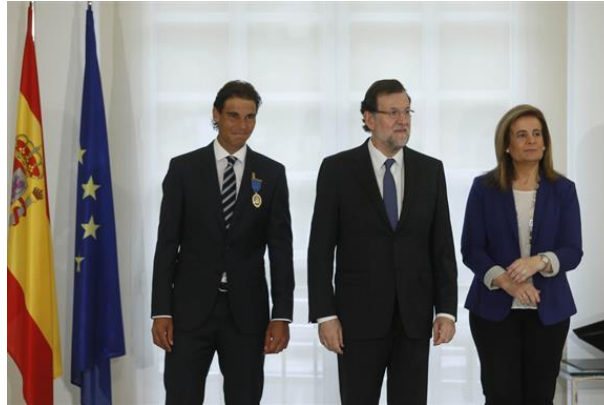
8, abril de 2015. Reunión con el secretario general adjunto de la ONU. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080415rajoygeneral.aspx>>

45.



13, abril de 2015. Rajoy inaugura la Cumbre ministerial UE/Vecindad Sur. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130415rajoybarcelona.aspx>>

46.



1, mayo de 2015. Rajoy entrega a Rafael Nadal la Medalla de Oro al Mérito en el Trabajo. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/010515-rajoynadal.aspx>>

47.



3, mayo de 2015. El presidente del Gobierno español con su homólogo de Mali, en el palacio presidencial de Bamako. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030515-galeriamali.aspx>>

48.



11, mayo de 2015. Mariano Rajoy recibe al presidente de la República italiana. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110515rajoymattarella.aspx>>

49.



9, junio de 2015. Rajoy recibe al presidente de Paraguay. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090615-rajoy-cartes.aspx>>

50.



9, junio de 2015. Rajoy recibe al presidente de Paraguay. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090615-rajoy-cartes.aspx>>

51.



10, junio de 2015. Rajoy asiste a la Cumbre UE-CELAC. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/100615bruselas-celac.aspx>>

52.



10, junio de 2015. Mariano Rajoy con su homólogo de Honduras. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/100615bruselas-celac.aspx>>

53.



11, junio de 2015. Mariano Rajoy se reúne con el presidente del Consejo Europeo. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110615uecelac2.aspx>>

54.



11, junio de 2015. Mariano Rajoy con su homólogo de Gran Bretaña. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110615uecelac2.aspx>>

55.



6, julio de 2015. Rajoy recibe a la presidenta de la Confederación Suiza. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/060715-suiza.aspx>>

56.



6, julio de 2015. Entrevista de Rajoy en Telecinco. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/060715rajoytelecinc.aspx>>

57.



8, julio de 2015. Visita de Estado del presidente de Perú. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080715rajoyhumala.aspx>>

58.



8, julio de 2015. Visita de Estado del presidente de Perú. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080715rajoyhumala.aspx>>

59.



13, julio de 2015. Rajoy recibe al presidente de Rumanía. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130715rajoyiohannis.aspx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca.

BARACK OBAMA:

1.



5, diciembre de 2014. Obama y Carter espera en la puerta del despacho Oval antes de entrar a la habitación Roosevelt donde el presidente anunciará la nominación de Carter como secretario de Defensa.

-Consultado el 25-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

2.



27, enero de 2015. El presidente Obama y el primer ministro Modi saludan a la prensa tras una rueda de prensa conjunta. -Consultado el 25-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

3.



28, abril de 2015. Visita de Estado del primer ministro japonés Shinzo Abe. -Consultado el 25-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit28/4/2015>>

4.



8, mayo de 2015. El presidente Obama muestra la nota de Rebecca Kelley en el aeropuerto regional de Watertown en Dakota del Sur. Rebecca había escrito una carta al presidente pidiéndole que visitara Dakota del Sur. -Consultado el 25-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

5.



10, mayo de 2015. Los Obama visten una camisa para apoyar la iniciativa de la primera dama *Reach Higher*. -Consultado el 25-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

6.



20, mayo de 2015. El presidente Obama saluda a los nuevos cadetes de la Academia de Guarda Costas en New London. -Consultado el 25-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

**ANEXO V. CATEGORÍA: SINERGOLOGÍA. VARIABLE: FOTOS DE
FAMILIA**

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa

MARIANO RAJOY:

1.



6, noviembre de 2014. Acto conmemorativo del 50º aniversario de la Agencia Espacial Europea (ESA).

–Consultado el 4-09-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/061114rajoyesa.aspx>>

2.



15, noviembre de 2014. Foto de familia de los jefes de Estado y de Gobierno asistentes a la cumbre del G-20 en Brisbane, Australia. –Consultado el 4-09-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151114g20.aspx>>

3.



1, diciembre de 2014. Foto de familia de la XXIV Cumbre franco-española, en la que participa Mariano Rajoy.

–Consultado el 4-09-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/011214cumbrefrancesa.aspx>>

4.



1, diciembre de 2014. Foto de familia de la XXIV Cumbre franco-española, en la que participa Mariano Rajoy.

–Consultado el 4-09-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/011214cumbrefrancesa.aspx>>

5.



8, diciembre de 2014. Foto de familia de los participantes en el III Foro de la Comunicación en Veracruz, México. –Consultado el 4-09-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/081214forointervencion.aspx>>

6.



9, diciembre de 2014. Foto de familia de la XXIV Cumbre Iberoamericana. Foto de Su Majestad, el rey Felipe VI, y del presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, con los líderes iberoamericanos. –Consultado el 2-02- 2016 en Internet.Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/091214cumbrejornada2.aspx>>

7.



16, enero de 2015. Foto de familia del Gabinete del Gobierno antes de la reunión del Consejo de Ministros en La Moncloa. –Consultado el 2-02- 2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/consejoministros/Paginas/2015/160115nuevogobierno.aspx>>

8.



16, enero de 2015. Foto de familia del Gabinete del Gobierno antes de la reunión del Consejo de Ministros en La Moncloa. –Consultado el 2-02- 2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/consejoministros/Paginas/2015/160115nuevogobierno.aspx>>

9.



26, enero de 2015. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, posa junto a los representantes de la Fundación Síndrome de Down de Madrid, a quienes ha recibido en La Moncloa. –Consultado el 2-02-2015 en Internet

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260115-galeriadown.aspx>>

10.



5, febrero de 2015. Foto de familia del presidente del Gobierno con los miembros de la Asociación Valenciana de Empresarios que han asistido al almuerzo ofrecido en su honor. –Consultado el 6-05-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050215rajoyford.aspx>>

11.



9, febrero de 2015. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, en la fotografía de familia con los empleados del Centro de Investigación y Desarrollo del Grupo Siro. –Consultado el 20-03-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090215rajoysiro.aspx>>

12.



12, febrero de 2015. Foto de familia de los líderes de la Unión Europea en Bruselas. –Consultado el 6-05-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/120215-rajoybruselas.aspx>>

13.



12, febrero de 2015. Foto de familia de los líderes de la Unión Europea en Bruselas.

–Consultado el 6-05-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/120215-rajoybruselas.aspx>>

14.



2, marzo de 2015. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, durante su recorrido por la factoría de Renault España en Palencia. –Consultado el 6-05-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/020315galeriarenault.aspx>>

15.



2, marzo de 2015. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, durante su recorrido por la factoría de Renault España en Palencia. –Consultado el 6-05-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/020315galeriarenault.aspx>>

16.



8, marzo de 2015. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, durante su visita al Centro de Formación y Escuela Taller de Cooperación Española de Antigua, Guatemala. –Consultado el 6-05-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

17.



19, marzo de 2015. Foto de familia del Consejo Europeo.

–Consultado el 6-05-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/190315consejo-europeo.aspx>>

18.



13, abril de 2015. Mariano Rajoy junto al presidente de la Generalidad durante la foto de familia de los participantes en la reunión de ministros de Exteriores de la Unión Europea y de los países de la ribera sur del Mediterráneo. –Consultado el 6-05-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130415rajoybarcelona.aspx>>

19.



23, abril de 2015. Foto de familia de los asistentes a la reunión extraordinario del Consejo Europeo.

–Consultado el 6-05-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/23042015consejoeuropeo.aspx>>

20.



4, mayo de 2015. El presidente del Gobierno posa para la fotografía de familia durante su visita al patrullero de la Armada “Vencedora” en Dakar. –Consultado el 6-05-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/040515viajesenegal.aspx>>

21.



4, de mayo de 2015. Foto de familia de la visita del presidente del Gobierno con motivo de su visita al destacamento Marfil en Dakar. –Consultado el 6-05-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/040515viajesenegal.aspx>>

22.



8, de mayo de 2015. Foto de familia con los directivos de empresas automovilísticas durante la celebración del Salón del Automóvil en Barcelona. –Consultado el 20-05-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080515barcelonaauto.aspx>>

23.



2, junio de 2015. Mariano Rajoy inaugura las “Jornadas sobre Trabajo Autónomo y Economía Social, motores de empleo”. Foto de familia. –Consultado el 1-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/02062015autonomos.aspx>>

24.



5, de junio de 2015. El presidente del Gobierno y su homólogo marroquí posan con sus respectivos equipos para la foto de familia. –Consultado el 1-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050615reunionanual.aspx>>

25.



10, junio de 2015. Foto de familia de la II Cumbre Unión Europea-Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribe (CELAC) en Bruselas. –Consultado el 1-07-2015 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/100615bruselas-celac.aspx>>

26.



17, junio de 2015. Foto de familia posterior a la reunión del Patronato de la Fundación Carolina.
–Consultado el 1-07-2015 en Internet. Fuente:
<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/170615carolina.aspx>>

27.



22, junio de 2015. Foto de familia en los Jardines del Parador de Baiona (Pontevedra) durante la XXVIII Cumbre Hispano-Portuguesa. –Consultado el 1-07-2015 en Internet. Fuente:
<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/220615-baiona.aspx>>

28.



25, junio de 2015. Foto de familia de los jefes de Estado y de Gobierno participantes en el Consejo Europeo en Bruselas. –Consultado el 1-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/250615consejo.aspx>>

29.



2, julio de 2015. Rajoy asiste al XXIX aniversario del diario “Expansión”. Foto de familia con algunos de los directivos. –Consultado el 5-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/020715-expansion.aspx>>

30.



3, julio de 2015. Foto de familia del nuevo gabinete de Mariano Rajoy. –Consultado el 1-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/consejoministros/Paginas/2015/030715nuevogabinete.aspx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

La Casa Blanca no publica fotos de familia

ANEXO VI. CATEGORÍA: SINERGOLOGÍA. VARIABLE: DISCURSOS.

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa

MARIANO RAJOY:

1.



3, noviembre de 2014. Rajoy en la investidura de Juan Manuel Santos como Doctor Honoris Causa.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/031114galeriaaudio.aspx>>

2.



3, noviembre de 2014. Rajoy en la investidura de Juan Manuel Santos como Doctor Honoris Causa.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/031114galeriaaudio.aspx>>

3.



4, noviembre de 2014. Rajoy clausura el XVII Congreso del Instituto de Empresa Familiar. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/041114rajoyalicant.aspx>>

4.



4, noviembre de 2014. Rajoy clausura el XVII Congreso del Instituto de Empresa Familiar. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/041114rajoyalicante.aspx>>

5.



6, noviembre de 2014. Rajoy durante su intervención en el 50º aniversario de la Agencia Espacial Europea. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/061114rajoyesa.aspx>>

6.



12, noviembre de 2014. Comparecencia de Rajoy en La Moncloa. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/12112014comparenciarajoy.aspx>>

7.



12, noviembre de 2014. Comparecencia de Rajoy en La Moncloa. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/12112014comparenciarajoy.aspx>>

8.



12, noviembre de 2014. Comparecencia de Rajoy en La Moncloa. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/12112014comparenciarajoy.aspx>>

9.



16, noviembre de 2014. Rajoy participa en la Cumbre del G-20 en Australia.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151114g20.aspx>>

10.



16, noviembre de 2014. Rajoy participa en la Cumbre del G-20 en Australia.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151114g20.aspx>>

11.



16, noviembre de 2014. Rajoy participa en la Cumbre del G-20 en Australia.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151114g20.aspx>>

12.



16, noviembre de 2014. Rajoy participa en la Cumbre del G-20 en Australia.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151114g20.aspx>>

13.



19, noviembre de 2014. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/19112014rajoycongreso.aspx>>

14.



20, noviembre de 2014. Rajoy en la entrega del premio Fernández Latorre.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/201114visitasantiago.aspx>>

15.



20, noviembre de 2014. Rajoy en la entrega del premio Fernández Latorre.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/201114visitasantiago.aspx>>

16.



20, noviembre de 2014. Discurso de la firma del protocolo sobre la Catedral de Santiago.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/201114galeriacatedral.aspx>>

17.



25, noviembre de 2014. Rajoy interviene en la sesión de control en el Senado.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/251114-controlsenado.aspx>>

18.



25, noviembre de 2014. Rajoy interviene en la sesión de control en el Senado.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/251114-controlsenado.aspx>>

19.



25, noviembre de 2014. Rajoy interviene en la sesión de control en el Senado.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/251114-controlsenado.aspx>>

20.



26, noviembre de 2014. Rajoy interviene en la sesión de control en el Congreso.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/261114rajoycongreso.aspx>>

21.



27, noviembre de 2014. Rajoy presenta medidas para luchar contra la corrupción.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/271114rajoycongreso.aspx>>

22.



27, noviembre de 2014. Rajoy presenta medidas para luchar contra la corrupción.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/271114rajoycongreso.aspx>>

23.



1, diciembre de 2014. Rajoy asiste a la XXIV Cumbre franco-española. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/011214cumbrefrancespa.aspx>>

24.



6, diciembre de 2014. Rajoy asiste a la celebración del Día de la Constitución.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/061214constitucion.aspx>>

25.



6, diciembre de 2014. Rajoy asiste a la celebración del Día de la Constitución.

—Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/061214constitucion.aspx>>

26.



6, diciembre de 2014. Rajoy a su llegada a Veracruz, México. —Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<

<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/071214veracruz.aspx>>

27.



8, diciembre de 2014. Rajoy en el III Foro de la Comunicación, México.

—Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/081214forointervencion.aspx>>

28.



9, diciembre de 2014. XXIV Cumbre Iberoamericana, 2ª Jornada.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/091214cumbrejornada2.aspx>>

29.



9, diciembre de 2014. XXIV Cumbre Iberoamericana, 2ª Jornada.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/091214cumbrejornada2.aspx>>

30.



9, diciembre de 2014. XXIV Cumbre Iberoamericana, 2ª Jornada.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/091214cumbrejornada2.aspx>>

31.



11, diciembre de 2014. Rajoy en el Encuentro del Plan Estratégico de Internacionalización.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/111214galeriaencuentroint.aspx>>

32.



11, diciembre de 2014. Rajoy en el Encuentro del Plan Estratégico de Internacionalización.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/111214galeriaencuentroint.aspx>>

33.



11, diciembre de 2014. Rajoy en el Encuentro del Plan Estratégico de Internacionalización.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/111214galeriaencuentroint.aspx>>

34.



11, diciembre de 2014. Rajoy en el Encuentro del Plan Estratégico de Internacionalización.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/111214galeriaencuentroint.aspx>>

35.



15, diciembre de 2014. Acuerdo sobre el Programa Extraordinario de activación para el empleo.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151214rajoyagentessociale.aspx>>

36.



15, diciembre de 2014. Acuerdo sobre el Programa Extraordinario de activación para el empleo.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151214rajoyagentessociale.aspx>>

37.



15, diciembre de 2014. Acuerdo sobre el Programa Extraordinario de activación para el empleo.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/151214rajoyagentessociale.aspx>>

38.



17, diciembre de 2014. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/171214rajoyesioncontrol.aspx>>

39.



17, diciembre de 2014. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/171214rajoyesioncontrol.aspx>>

40.



17, diciembre de 2014. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/171214rajoysesioncontrol.aspx>>

41.



26, diciembre de 2014. Mariano Rajoy hace balance de tres años de gobierno. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/261214-balance2014.aspx>>

42.



26, diciembre de 2014. Mariano Rajoy hace balance de tres años de gobierno. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/261214-balance2014.aspx>>

43.



26, diciembre de 2014. Mariano Rajoy hace balance de tres años de gobierno. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/261214-balance2014.aspx>>

44.



26, diciembre de 2014. Mariano Rajoy hace balance de tres años de gobierno. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/261214-balance2014.aspx>>

45.



26, diciembre de 2014. Mariano Rajoy hace balance de tres años de gobierno. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/261214-balance2014.aspx>>

46.



26, diciembre de 2014. Mariano Rajoy hace balance de tres años de gobierno. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/261214-balance2014.aspx>>

47.



8, enero de 2015. Visita oficial de Mariano Rajoy a Andorra. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080115-galeriarajoy.aspx>>

48.



11, enero de 2015. Rajoy en la embajada de España en París. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:<[http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110115manif estacionparis.aspx](http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110115manifestacionparis.aspx)>

49.



11, enero de 2015. Rajoy en la embajada de España en París. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110115manifestacionparis.aspx>>

50.



11, enero de 2015. Rajoy en la embajada de España en París. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110115manifestacionparis.aspx>>

51.



14, enero de 2015. Viaje de Mariano Rajoy a Grecia. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/140115viajegracia.aspx>>

52.



14, enero de 2015. Viaje de Mariano Rajoy a Grecia. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/140115viajegracia.aspx>>

53.



26, enero de 2015. Rajoy firma un convenio con la Fundación Síndrome de Down en Madrid.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260115-galeriadow.aspx>>

54.



27, enero de 2015. Rajoy interviene en el *Spain Global Tourism Forum*.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270115-galeriaspainforum.aspx>

55.



27, enero de 2015. Rajoy interviene en el *Spain Global Tourism Forum*.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270115-galeriaspainforum.aspx>

56.



27, enero de 2015. Rajoy interviene en el *Spain Global Tourism Forum*.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270115-galeriaspainforum.aspx>

57.



2, febrero de 2015. Firma del acuerdo contra el terrorismo. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/020215firmaacuerdo.aspx>>

58.



5, febrero de 2015. Rajoy visita la planta Ford en Almussafes. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050215rajoyford.aspx>>

59.



9, febrero de 2015. Rajoy visita el Centro i+idea del Grupo Siro. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090215rajoysiro.aspx>>

60.



10, febrero de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Senado. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/100215galeriasenado.aspx>>

61.



10, febrero de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Senado. —Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/100215galeriasenado.aspx>>

62.



10, febrero de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Senado. —Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/100215galeriasenado.aspx>>

63.



10, febrero de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Senado. —Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/100215galeriasenado.aspx>>

64.



11, febrero de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno en el Congreso.
 –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110215sesioncontr ol.aspx>>

65.



11, febrero de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno en el Congreso.
 –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110215sesioncontr ol.aspx>>

66.



11, febrero de 2015. Rajoy visita la Comunidad Autónoma de La Rioja.
 –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110215viajelarioja.aspx>>

67.



18, febrero de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/180215sesioncontr olc.aspx>>

68.



19, febrero de 2015. Acto sobre Tecnología de la Información en la Administración.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/190215galeriarajoy .aspx>>

69.



19, febrero de 2015. Acto sobre Tecnología de la Información en la Administración.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/190215galeriarajoy .aspx>>

70.



19, febrero de 2015. Acto sobre Tecnología de la Información en la Administración.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/190215galeriarajoy.aspx>>

71.



19, febrero de 2015. Acto sobre Tecnología de la Información en la Administración.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/190215galeriarajoy.aspx>>

72.



20, febrero de 2015. Intervención de Rajoy durante la inauguración de la interconexión de alta tensión Francia-España. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215franciarajoy.aspx>>

73.



20, febrero de 2015. Intervención de Rajoy durante la inauguración de la interconexión de alta tensión Francia-España. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/200215franciarajoy.aspx>>

74.



24, febrero de 2015. Rajoy asiste al debate del estado de la nación.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240215debateenacion.aspx>>

75.



24, febrero de 2015. Rajoy asiste al debate del estado de la nación.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240215debateenacion.aspx>>

76.



3, marzo de 2015. Visita de Estado del presidente de Colombia, Juan Manuel Santos.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030315-galeriaprado.aspx>>

77.



3, marzo de 2015. Visita de Estado del presidente de Colombia, Juan Manuel Santos.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030315-galeriaprado.aspx>>

78.



4, marzo de 2015. Cumbre sobre interconexiones energéticas europeas.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/040315-cumbre.aspx>>

79.



4, marzo de 2015. Cumbre sobre interconexiones energéticas europeas.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/040315-cumbre.aspx>>

80.



6, marzo de 2015. Rajoy visita la zona de inundaciones del río Ebro.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/060315rajoyebro.aspx>>

81.



8, marzo de 2015. Rajoy visita un Centro de la Cooperación española en Antigua, Guatemala.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

82.



9, marzo de 2015. El presidente del Gobierno se reúne con el presidente de Guatemala.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090315-guatemala.aspx>>

83.



9, marzo de 2015. El presidente del Gobierno se reúne con el presidente de Guatemala.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090315-guatemala.aspx>>

84.



9, marzo de 2015. El presidente del Gobierno se reúne con el presidente de Guatemala.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090315-guatemala.aspx>>

85.



11, marzo de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno en el Congreso.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110315sesioncontr-olc.aspx>>

86.



14, marzo de 2015. Rajoy clausura el II Foro de Emprendedores y Autónomos.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/140315-rajoyatag.aspx>>

87.



14, marzo de 2015. Rajoy clausura el II Foro de Emprendedores y Autónomos.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/140315-rajoyatag.aspx>>

88.



30, marzo de 2015. Rajoy preside la firma del convenio para las escuelas conectadas.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/300315rajoybandaancha.aspx>>

89.



30, marzo de 2015. Rajoy preside la firma del convenio para las escuelas conectadas.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/300315rajoybandaancha.aspx>>

90.



30, marzo de 2015. Rajoy preside la firma del convenio para las escuelas conectadas.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/300315rajoybandaancha.aspx>>

91.



30, marzo de 2015. Rajoy abre un nuevo tramo de carretera en La Rioja.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/300315viajelarioja.aspx>>

92.



30, marzo de 2015. Rajoy abre un nuevo tramo de carretera en La Rioja.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/300315viajelarioja.aspx>>

93.



30, marzo de 2015. Rajoy visita el Hospital Universitario “Marqués de Valdecilla”, en Santander.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/300315valdecillas.aspx>>

94.

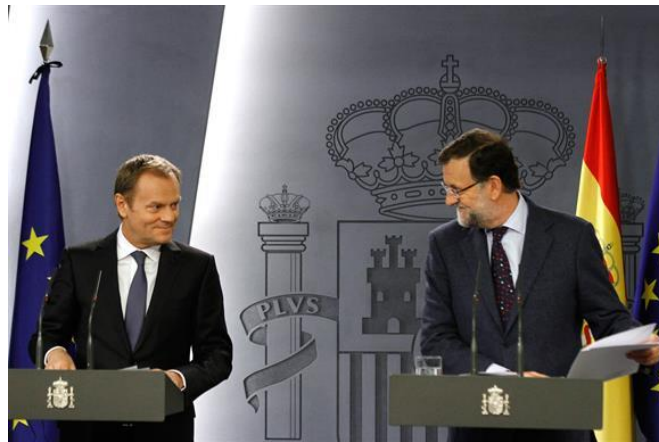


31, marzo de 2015. Rajoy recibe al presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/310315rajoytusk.aspx>>

95.



31, marzo de 2015. Rajoy recibe al presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/310315rajoytusk.aspx>>

96.



31, marzo de 2015. Rajoy recibe al presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/310315rajoytusk.aspx>>

97.



8, abril de 2015. Rajoy inaugura el I Congreso Internacional Mujeres Rurales.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080415rajoyrural.aspx>>

98.



13, abril de 2015. Rajoy inaugura la Cumbre ministerial UE/Vecindad Sur.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130415rajoybarcelona.aspx>>

99.



13, abril de 2015. Rajoy inaugura la Cumbre ministerial UE/Vecindad Sur.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130415rajoybarcelona.aspx>>

100.



15, abril de 2015. Rajoy comparece en el Congreso para informar sobre el último Consejo Europeo.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/150415rajoyinformeue.aspx>>

101.



27, abril de 2015. Rajoy participa en un desayuno informativo organizado por Europa Press.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415europapress.aspx>>

102.



27, abril de 2015. Rajoy participa en un desayuno informativo organizado por Europa Press.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415europapress.aspx>>

103.



28, abril de 2015. Rajoy interviene en la sesión de control del Senado.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/280415-sesioncontrol.aspx>>

104.



29, abril de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno en el Congreso.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/29042015-rajoy-asiste-a-l.aspx>>

105.



29, abril de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno en el Congreso.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/29042015-rajoy-asiste-a-l.aspx>>

106.



1, mayo de 2015. Rajoy entrega a Rafael Nadal la Medalla de Oro al Mérito en el Trabajo.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/010515-rajoynadal.aspx>>

107.



8, mayo de 2015. Rajoy en el Salón Internacional del Automóvil de Barcelona.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080515barcelonaauto.aspx>>

108.



24, mayo de 2015. Rajoy ofrece unas declaraciones tras ejercer su derecho al voto.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240515votorajoy.aspx>>

109.



26, mayo de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Senado. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260515senado.aspx>>

110.



26, mayo de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Senado. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260515senado.aspx>>

111.



26, mayo de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Senado. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260515senado.aspx>>

112.



27, mayo de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Congreso.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270515congreso.aspx>>

113.



27, mayo de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Congreso.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270515congreso.aspx>>

114.



27, mayo de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Congreso.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270515congreso.aspx>>

115.



2, junio de 2015. Jornadas sobre Trabajo Autónomo y Economía Social.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/02062015autonomos.aspx>>

116.



2, junio de 2015. Jornadas sobre Trabajo Autónomo y Economía Social.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/02062015autonomos.aspx>>

117.



2, junio de 2015. Jornadas sobre Trabajo Autónomo y Economía Social.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/02062015autonomos.aspx>>

118.



2, junio de 2015. Jornadas sobre Trabajo Autónomo y Economía Social.

—Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/02062015autonomos.aspx>>

119.



5, junio de 2015. XI Reunión de alto nivel Hispano-Marroquí. —Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050615reunionanual.aspx>>

120.



5, junio de 2015. XI Reunión de alto nivel Hispano-Marroquí. —Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/050615reunionanual.aspx>>

121.



15, junio de 2015. Rajoy visita la Expo Milano 2015. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/150615-viajemilan.aspx>>

122.



17, junio de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/170615sesioncontrol.aspx>>

123.



17, junio de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno.
–Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/170615sesioncontrol.aspx>>

124.



17, junio de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control al Gobierno.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/170615sesioncontr ol.aspx>>

125.



22, junio de 2015. XXVIII Cumbre Hispano-Potuguesa. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/220615-baiona.aspx>>

126.



22, junio de 2015. XXVIII Cumbre Hispano-Potuguesa. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/220615-baiona.aspx>>

127.



23, junio de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Senado.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/230615senado.aspx>>

128.



23, junio de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Senado.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/230615senado.aspx>>

129.



24, junio de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Congreso. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240615sesioncontr olc.aspx>>

130.



24, junio de 2015. Rajoy asiste a la sesión de control en el Congreso. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
 Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240615sesioncontr olc.aspx>>

131.



24, junio de 2015. Aniversario de la adhesión de España a las Comunidades Europeas.
 –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
 Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240615aniversario ceuropea.aspx>>

132.



24, junio de 2015. Aniversario de la adhesión de España a las Comunidades Europeas.
 –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
 Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240615aniversario ceuropea.aspx>>

133.



24, junio de 2015. Aniversario de la adhesión de España a las Comunidades Europeas.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240615aniversarioceuropea.aspx>>

134.



24, junio de 2015. Aniversario de la adhesión de España a las Comunidades Europeas.

–Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240615aniversarioceuropea.aspx>>

135.



2, julio de 2015. Rajoy asiste al XXIX aniversario del diario “Expansión”. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/020715-expansion.aspx>>

136.



2, julio de 2015. Rajoy asiste al XXIX aniversario del diario “Expansión”. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/020715-expansion.aspx>>

137.



7, julio de 2015. Medalla a Ana María Vidal-Abarca. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/070715medallavidalabarca.aspx>>

138.



7, julio de 2015. Medalla a Ana María Vidal-Abarca. –Consultado el 23-07-2016 en Internet. Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/070715medallavidalabarca.aspx>>

139.



7, julio de 2015. Medalla a Ana María Vidal-Abarca. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/070715medallavidalabarca.aspx>>

140.



8, julio de 2015. Visita de Estado del presidente de Perú. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080715rajoyhumala.aspx>>

141.



8, julio de 2015. Visita de Estado del presidente de Perú. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.
Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080715rajoyhumala.aspx>>

142.



8, julio de 2015. Visita de Estado del presidente de Perú. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080715rajoyhumala.aspx>>

143.



13, julio de 2015. Rajoy recibe al presidente de Rumanía. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130715rajoyiohannis.aspx>>

144.



13, julio de 2015. Rajoy recibe al presidente de Rumanía. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130715rajoyiohannis.aspx>>

145.



13, julio de 2015. Rajoy recibe al presidente de Rumanía. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/130715rajoyiohannis.aspx>>

146.



15, julio de 2015. Rajoy interviene en el Congreso. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/150715rajoycongreso.aspx>>

147.



15, julio de 2015. Rajoy interviene en el Congreso. –Consultado el 23-07-2016 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/150715rajoycongreso.aspx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca.

BARACK OBAMA:

1.



20, enero de 2015. Intervención de Obama en el Capitolio, Washington. –Consultado el 1-02- 2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

2.



20, enero de 2015. Intervención de Obama en el Capitolio, Washington. –Consultado el 1-02- 2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

3.



20, enero de 2015. Intervención de Obama en el Capitolio, Washington. –Consultado el 1-02- 2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

4.



20, enero de 2015. Intervención de Obama en el Capitolio, Washington. –Consultado el 1-02- 2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

5.



20, enero de 2015. Intervención de Obama en el Capitolio, Washington. –Consultado el 1-02- 2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

6.



27, enero de 2015. Obama durante su discurso en el *Siri Forum Auditorium* de Nueva Dheli. –Consultado el 1-02- 2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

7.



28, abril de 2015. Visita de Estado del primer ministro japonés Shinzo Abe a Estados Unidos. –Consultado el 30-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

8.



28, abril de 2015. Visita de Estado del primer ministro japonés Shinzo Abe a Estados Unidos. –Consultado el 30-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

9.



28, abril de 2015. Visita de Estado del primer ministro japonés Shinzo Abe a Estados Unidos. –Consultado el 30-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

10.

28, abril de 2015. Visita de Estado del primer ministro japonés Shinzo Abe a Estados Unidos. –Consultado el 30-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

ANEXO VII. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS AXIOLÓGICOS Y SOCIALES. VARIABLE: PRESENCIA EN ACTOS BENÉFICOS, SOLIDARIOS Y DE CARÁCTER SOCIAL

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa
MARIANO RAJOY:

1.



11, enero de 2015. Marcha en París contra los ataques yihadistas ocurridos en la capital francesa.
–Consultado el 16-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110115manifestacionparis.aspx>>

2.



11, enero de 2015. Marcha en París contra los ataques yihadistas ocurridos en la capital francesa.
–Consultado el 16-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110115manifestacionparis.aspx>>

3.



11, enero de 2015. Marcha en París contra los ataques yihadistas ocurridos en la capital francesa.
–Consultado el 16-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110115manifestacionparis.aspx>>

4.



26, enero de 2015. Firma de un convenio con la Fundación Síndrome de Down. Foto de familia.

–Consultado el 16-07-2015 en Internet.

Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260115-galeriadowdown.aspx>>

5.



26, enero de 2015. Firma de un convenio con la Fundación Síndrome de Down. –Consultado el 16-07-2015 en Internet. Fuente:< <http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260115-galeriadowdown.aspx>>

6.



6, marzo de 2015. Inundaciones río Ebro. Mariano Rajoy habla con los equipos de rescate.

–Consultado el 16-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/060315rajoyebro.aspx>>

7.



6, marzo de 2015. Inundaciones río Ebro. Mariano Rajoy habla con los equipos de rescate.

–Consultado el 16-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/060315rajoyebro.aspx>>

8.



24, marzo de 2015. Condecoración a la Comisión de Expertos que ha elaborado el proyecto del memorial “Víctimas del Terrorismo”. –Consultado 20-7-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240315viajevitoria.aspx>>

9.



25, marzo de 2015. Mariano Rajoy visita la zona del accidente aéreo en los Alpes.

–Consultado 20-7-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/250315galeriaaccidentee.aspx>>

10.



25, marzo de 2015. Mariano Rajoy visita la zona del accidente aéreo en los Alpes.

–Consultado 20-7-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/250315galeriaaccidentee.aspx>>

11.



8, abril de 2015. Rajoy asiste al I Congreso Internacional de “La voz de las mujeres rurales en el mundo”. -

Consultado el 15-06-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080415rajoy mujerural.aspx>>

12.



1, mayo de 2015. Imposición medalla de oro a Rafael Nadal al Mérito al Trabajo.

–Consultado 20-7-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/010515-rajoynadal.aspx>>

13.



1, mayo de 2015. Imposición medalla de oro a Rafael Nadal al Mérito al Trabajo.

–Consultado 20-7-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/010515-rajoynadal.aspx>>

14.



27, abril de 2015. El presidente del Gobierno y su esposa saludan a los familiares de los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes franceses al término de la ceremonia celebrada en Barcelona. –Consultado 20-7-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415galeriaceremonia.aspx>>

15.



27, de abril de 2015. El presidente del Gobierno durante la ceremonia por los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes franceses. –Consultado 20-7-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415galeriaceremonia.aspx>>

16.



27, de abril de 2015. El presidente del Gobierno y su esposa, Elvira Fernández, durante la ceremonia por los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes franceses. –Consultado 20-7-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415galeriaceremonia.aspx>>

17.



27, abril de 2015. Sus Majestades los reyes de España entran en la Basílica de la Sagrada Familia para asistir a la ceremonia por los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes franceses celebrada en Barcelona, les sigue el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy. –Consultado 20-7-2015 en Internet.
Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415galeriaceremonia.aspx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca.
BARACK OBAMA:

1.



6, noviembre de 2014. Barack Obama muestra un libro al equipo de los *West All Stars* durante su visita al despacho Oval. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

2.



10, noviembre de 2014. Barack Obama, saluda a los familiares del personal de la embajada de Estados Unidos en Beijing durante un *Meet & Greet*. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

3.



25, noviembre de 2014. Obama firmando en el muro del *backstage* del Copernicus Center en Chicago. – Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

4.



20, noviembre de 2014. Barack Obama y su esposa desayunan junto a los jóvenes miembros de la tribu de los *Sioux Standing Rock*. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

5.



18, noviembre de 2014. La ganadora del Reto para Jóvenes Emprendedores, describe su trabajo al presidente Obama durante una visita a la Casablanca. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

6.



2, diciembre de 2014. Obama atiende a las explicaciones de la doctora Nancy Sullivan, jefa de la Sección de investigación para la biodefensa durante una visita al Instituto Nacional de Salud de Bethesda. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

7.



4, diciembre de 2014. La familia Obama asisten al encendido del árbol de Navidad en Washington. – Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

8.



8, diciembre de 2014. Obama le toma el relevo al cómico y presentador Stephen Colbert durante la grabación de “The Word” en la Universidad de Washington. – Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

9.



10, diciembre de 2014. El matrimonio Obama junto con los Marines reparte juguetes a los niños en la Base de Anacostia-Bolling en Washington. – Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

10.



11, diciembre de 2014. Obama habla con los cantantes de Patt Holt en La Casa Blanca. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

11.



12, diciembre de 2014. Obama se dirige a una recepción de las vacaciones navideñas ofrecida por la Casa Blanca. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

12.



12, enero de 2015. Obama charla con el equipo campeón de la NBA San Antonio Spurs. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

13.



20, enero de 2015. Obama saluda a Amelia Boynton de 103 años, legendaria defensora de los derechos humanos. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

14.



25, enero de 2015. Obama esparce pétalos de rosa en el Memorial a Gandhi en Nueva Delli. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

15.



3, febrero de 2015. Obama abraza a una de las participantes de la mesa redonda celebrada en el despacho Oval con motivo de acto “Asistencia asequible”. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

16.



4, febrero de 2015. Obama muestra su mesa de trabajo a un grupo de “Dreamers”, tras su reunión con ellos para hablar sobre las Acciones de Acogida de Niños. –Consultado el 13-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

17.



6, febrero de 2015. Obama saluda a los miembros del público tras participar en el *Ivy Tech* sobre Trabajo y Educación en el *Community College* de Indianapolis. –Consultado el 13-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

18.



11, febrero de 2015. Obama con varios supervivientes del Ebola antes de su intervención en el *American's Leadership* en la lucha contra el virus en edificio Eisenhower. –Consultado el 13-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

19.



11, marzo de 2015. Obama felicita a los finalistas del Programa de Búsqueda de Talentos para la Ciencia en una recepción concedida por la Casa Blanca. –Consultado el 13-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

20.



13, marzo de 2015.Obama visita un centro de veteranos de guerra con graves secuelas en Arizona. – Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

21.



16, marzo de 2015. Obama charla con Jim Clark, Ceo de los clubes de jovenes de América, mientras que varias jóvenes representantes de los clubes observan la mesa de trabajo de Obama en el Despacho Oval. – Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

22.



20, marzo de 2015. Obama abraza a su directora de Comunicación durante la fiesta preparada para ella con motivo del día de su último día en la Casa Blanca. –Consultado el 13-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

23.



23, marzo de 2015. Obama saluda a varias Scouts después de ver sus trabajos en la feria sobre la Ciencia para estudiantes auspiciada por la Casa Blanca. –Consultado el 13-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

24.



25, marzo de 2015. El presidente Obama bromea junto con varios invitados en el backstage antes de intervenir en el 5º Aniversario del *Affordable Care Act* (ACA). –Consultado el 13-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

25.



26, marzo de 2015. Obama se prepara para salir al escenario en su intervención en el *Lawson State Community College* de Birmingham. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

26.



13, abril de 2015. Obama charla con los estudiantes del programa STEM, Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas durante su visita al Despacho Oval. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

27.



21, abril de 2015. Obama y su jefe de Personal escuchan a la banda que toca en una recepción en la Casablanca. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

28.



22, abril de 2015. Obama y varios guardas del *National Park Service* observan un pequeño cocodrilo durante la visita de Obama a *Everglades National Park* en Florida con motivo del Día de la Tierra. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

29.



29, abril de 2015. Obama se detiene para hablar con los alumnos de un colegio que visitan las instalaciones de la Casa Blanca tras dar un paseo con Shanna Peeples, elegida la mejor profesora del año. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

30.



Mayo de 2015. Los Obamas se colocan las camisetas de dos universidades para apoyar la iniciativa “Llega más lejos” de *College Signing Day*. Obama posa en esta fotografía con objeto de que se difunda la imagen y la campaña adquiera notoriedad. Con esta son tres las imágenes que hemos encontrado del presidente posando ante la cámara. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

31.



8, mayo de 2015. Obama enseña la nota de agradecimiento de Rebecca Kelley. La niña escribió una carta al presidente para que visitara su ciudad. Se trata de una de las pocas fotografías donde Obama parece adquirir conciencia de la presencia de los medios a los cuales enseña la carta de la niña. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

32.



11, mayo de 2015. Obama charla con varios profesores en *Georgetown University*. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

33.



18, mayo de 2015. Obama charla con estudiantes y oficiales pertenecientes a la *Salvation Army Ray* en Camden. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

34.



19, mayo de 2015. Obama recibe a las familias de dos policías asesinados en Brooklyn. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

35.



26, mayo de 2015. El presidente y vicepresidente de Estados Unidos dan la bienvenida a Vivian Bailey, de 97 años, y su equipo quienes han estado recaudando dinero durante más de 12 años para posibilitar que los niños del *Brook Elementary School* puedan hacer salidas al campo. –Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

36.



17, junio de 2015. Obama saluda a los asistentes a un *picnic* para los miembros del Congreso y sus familias. – Consultado el 13-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

**ANEXO VIII. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS RELACIONALES.
VARIABLE: IMÁGENES EN FAMILIA, CON ESPOSA Y/O HIJOS, O
PRESENCIA DEL CÓNYUGE LA ACTIVIDAD POLÍTICO-SOCIAL**

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa
MARIANO RAJOY:

1.



6, diciembre de 2014. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, a su llegada a Veracruz, México, donde participará en el III Foro de la Comunicación y en la XXIV Cumbre Iberoamericana. -Consultado el 2-01-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/071214veracruz.aspx>>

2.



6, diciembre de 2014. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, a su llegada a Veracruz, México, donde participará en el III Foro de la Comunicación y en la XXIV Cumbre Iberoamericana. -Consultado el 2-01-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/071214veracruz.aspx>>

3.



6, diciembre de 2014.El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, a su llegada a Veracruz, México, donde participará en el III Foro de la Comunicación y en la XXIV Cumbre Iberoamericana. -Consultado el 2-01-2015 en Internet.

Fuene:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2014/071214veracruz.aspx>>

4.



27, abril de 2015. El presidente del Gobierno y su esposa saludan a los familiares de los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes franceses al término de la ceremonia celebrada en Barcelona. –Consultado 20-7-2015, en Internet
 Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415galeriaceremonia.aspx>>

5.



27, de abril de 2015. El presidente del Gobierno y su esposa, Elvira Fernández, durante la ceremonia por los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes franceses. –Consultado 20-7-2015, en Internet
 Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415galeriaceremonia.aspx>>

6.



27, abril de 2015. Sus Majestades los reyes de España entran en la Basílica de la Sagrada Familia para asistir a la ceremonia por los fallecidos en el accidente aéreo de los Alpes franceses celebrada en Barcelona, les sigue el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy. –Consultado 20-7-2015, en Internet
 Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/270415galeriaceremonia.aspx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca.
BARACK OBAMA:

1.



29, noviembre de 2014. Obama y sus hijas, de compras, buscando regalos de Navidad. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

2.



26, noviembre de 2014. Obama junto a sus hijas observando uno de los pavos indultados por el día de Acción de Gracias. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

3.



4, diciembre de 2014. La familia Obama asiste al encendido del árbol de Navidad en Washington. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

4.



10, diciembre de 2014. El matrimonio Obama junto con los Marines reparte juguetes a los niños en la Base de Anacostia-Bolling en Washington. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

5.



20, enero de 2015. Michelle Obama recibe el reconocimiento del Congreso a su llegada al Capitolio con motivo de la intervención del presidente en el debate del Estado de la Unión. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

6.



20, enero de 2015. Michelle Obama en el Capitolio con motivo de la intervención del presidente en el debate del Estado de la Unión. Escuchan una anécdota del presidente donde menciona a la congresista que se sienta junto a la primera dama. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

7.



20, enero de 2015. Obama habla con su esposa tras el debate sobre el Estado de la Unión. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

8.



20, enero de 2015. Alan Gross, recién liberado de una prisión en Cuba, levanta el puño tras ser mencionado por el presidente durante el debate del Estado de la Unión. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/2015-state-union-address>>

9.



25, enero de 2015. Visita a la India. Saludo al primer ministro. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

10.



30, enero de 2015. Michelle Obama recibe a las finalistas y semifinalistas del *Counselor of the Year*. – Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

11.



25, enero de 2015. Recepción previa a la cena de Estado en Nueva Dheli. – Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

12.



25, enero de 2015. Línea de salutación previa a la cena de Estado. – Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

13.



25, enero de 2015. Charla previa a la cena de Estado. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

14.



26, enero de 2015. Michelle Obama charla con la esposa del vicepresidente indio. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

15.



26, enero de 2015. Los Obama y el primer ministro indio saludan a la multitud durante el desfile del Día de la República India. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

16.



26, enero de 2015. Obama y su esposa junto con varias autoridades indias. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

17.



26, enero de 2015. Michelle Obama habla con el vicepresidente indio. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

18.



27, enero de 2015. Obama y su esposa durante una recepción. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:< <https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

19.



Enero de 2015. Viaje a Arabia Saudí. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

20.



Enero de 2015. Obama y su esposa saludan al rey Salman. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

21.



Enero de 2015. Barack y su esposa al fondo durante la interpretación del himno nacional norteamericano.

–Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

22.



Enero de 2015. Línea de salutación en el aeropuerto árabe. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

23.



Enero de 2015. Aeropuerto saudí. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

24.



Enero de 2015. El rey Salman recibe a los Obamas en una recepción en el palacio Erga. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

25.



Enero de 2015. El rey Salman recibe a los Obama en una recepción en el palacio Erga. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

26.



Enero de 2015. El rey Salman recibe a los Obama en una recepción en el palacio Erga. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

27.



Enero de 2015. Despedida de Obama en el aeropuerto saudí. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

28.



Enero de 2015. Despedida de Obama en el aeropuerto saudí. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-saudi-arabia>>

29.



5, febrero de 2015. Los Obama hablan con la camarera Kitty Cassey durante el *National Prayer Breakfast* en el Hotel Hilton. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

30.



12, febrero de 2015. El presidente Obama entrega una carta por San Valentín a su esposa antes de partir hacia California en un viaje de 6 días de duración. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:< <https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

31.



26, febrero de 2015. Los Obama con la estudiante de Harvard que va a pronunciar una conferencia en la Casa Blanca sobre la historia de la raza negra. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

32.



27, marzo de 2015. Los Obama antes de ser grabados para un programa de la televisión. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://obamawhitehouse.archives.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

33.



30, marzo de 2015. Vicki Kennedy enseña a los Obama una réplica del despacho del Senador Ted Kennedy en el Instituto Kennedy en Boston. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://obamawhitehouse.archives.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

34.



3, abril de 2015. Los Obama celebran la cena de Pascua en el comedor de la Casa Blanca. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://obamawhitehouse.archives.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

35.



Abril de 2015. Michelle Obama charla con varias estudiantes del programa de inserción de las niñas en la educación durante su visita a Camboya. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

36.



6, abril de 2015. Obama, su mujer y sus mascotas en el balcón saludando con motivo del *Annual Easter Egg Roll*. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

37.



8, abril de 2015. Reacción de Michelle Obama ante la visita sorpresa de varios estudiantes durante su *tour* por la Casa Blanca. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

38.



15, abril de 2015. Michelle Obama con varios estudiantes plantando árboles en el jardín de la Casa Blanca con motivo de la llegada de la primavera. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

39.



20, abril de 2015. Michelle Obama charla con un alcalde con motivo del encuentro para recaudar fondos para veteranos de guerra sin recursos. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

40.



Abril de 2015. Michelle Obama, viaje a Asia y encuentro con el emperador de Japón. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

41.



Abril de 2015. Michelle Obama y Carolina Kennedy visitan un templo budista. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

42.



Abril de 2015. Visita templo budista. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

43.



Abril de 2015. Michelle Obama presencia una danza tradicional japonesa. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

44.



Abril de 2015. Michelle Obama participa en el ritual del lavado de manos y la bebida del agua de la cascada de Otawa. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:< <https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

45.



Abril de 2015. Michelle Obama y Carolina Kennedy participan en la Ceremonia del Té. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

46.



Abril de 2015. Michelle Obama aprendiendo la preparación del Té bajo las instrucciones de un maestro . –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

47.



Abril de 2015. Onyshi agradece a la primear dama norteamericana su visita al Templo Budista. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

48.



Abril de 2015. Representación japonesa en Kyoto. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

49.



Abril de 2015. La primera dama habla con los tamborileros. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

50.



Abril de 2015. Kyoto. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

51.



Abril de 2015. Los estudiantes dan la bienvenida a Michelle Obama en su visita a un colegio de Camboya. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

52.



Abril de 2015. Una niña del programa de integración de las niñas en los colegios lee un cuento. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

53.



Abril de 2015. Michelle Obama escucha las dificultades de las niñas camboyanas para acceder a las escuelas. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

54.



Abril de 2015. Discurso ante los voluntarios del programa “Let Girls Learn”. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

55.



Abril de 2015. Michelle Obama saluda a los voluntarios. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

56.



Abril de 2015. La primera dama, la jefa de personal Tina Tchen y la directora de *Peace Corps* comentan el éxito del encuentro “Dejad que las niñas aprendan”. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

57.



Abril de 2015. Mesa redonda con la participación de las niñas del programa “Let Girls Learn”. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

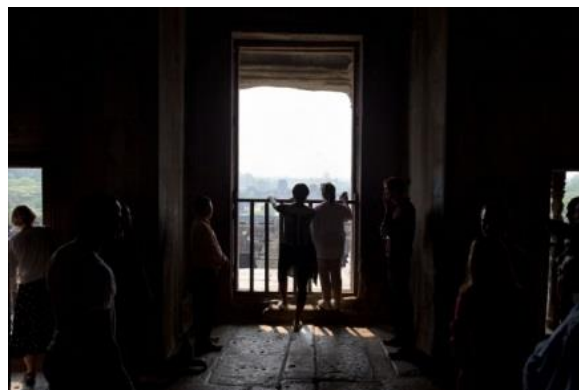
58.



Abril de 2015. Camboya. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

59.



Abril de 2015. Camboya. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

60.



Abril de 2015. Silueta de Michelle Obama. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

61.



Abril de 2015. Camboya. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<
<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

62.



Abril de 2015. Visita Templo Camboya. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

63.



Abril de 2015. Finalización de la visita a Camboya. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/first-lady-michelle-obama-travels-asia>>

64.



28, abril de 2015. Visita Oficial del primer ministro japonés y su esposa a Estados Unidos. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

65.



28, abril de 2015. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

66.



28, abril de 2015. Michelle Obama junto a la esposa del primer ministro japonés. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

67.



28, abril de 2015. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

68.



28, abril de 2015. Presentación de la delegación japonesa. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:< <https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

69.



28, abril de 2015. Michelle Obama y la esposa del primer ministro japonés juegan con los perros de los Obama. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

70.



28, abril de 2015. Michelle Obama enseña las instalaciones de la Casa Blanca a la esposa del primer ministro japonés. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

71.



Abril de 2015. Recepción del primer ministro japonés para la cena de gala en su honor. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

72.



Abril de 2015. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

73.



Abril de 2015. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

74.



Abril de 2015. Bajada al salón donde se celebrará la cena de Gala. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

75.



Abril de 2015. Cena de Gala. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

76.



Abril de 2015. Cena de Gala. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

77.



Abril de 2015. Espectáculo tras la cena de Gala. –Consultado el 29-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

78.



Abril de 2015. El presidente se despide de sus invitados tras el espectáculo. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

79.



Abril de 2015. Los Obama celebran el éxito de la cena de gala con dos de sus asesores. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

80.



Mayo de 2015. Los Obama se colocan las camisetas de dos universidades para apoyar la iniciativa “Llega más lejos” de *College Signing Day*. Obama posa en esta fotografía con objeto de que se difunda la imagen y la campaña adquiriera notoriedad. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

81.



11, junio de 2015. Michelle Obama firma autógrafos a los niños en el *Woodmark Children's Forum*. –Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

82.



16, junio de 2015. Las estudiantes de un colegio de Londres dan la Bienvenida a Michelle Obama. – Consultado el 29-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

83.



18, junio de 2015. Michelle Obama junto a la esposa del primer ministro italiano en una exposición en Milán. – Consultado el 30-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

84.



9, julio de 2015. Michelle Obama felicita a una joven indígena con las calificaciones más altas del *Reach Higher Initiatives*. – Consultado el 30-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/july-2015-photo-day>>

**ANEXO IX. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS PSICOLÓGICOS.
VARIABLES: IMÁGENES JUNTO A JÓVENES, NIÑOS Y ANCIANOS.**

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa
MARIANO RAJOY:

1.



8, enero de 2015. Mariano Rajoy durante su visita a la escuela española de Escaldes-Engordany, en Andorra.
-Consultado el 15-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080115-galeriarajoy.aspx>>

2.



8, enero de 2015. Mariano Rajoy durante su visita a la escuela española de Escaldes-Engordany, en Andorra.
-Consultado el 15-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080115-galeriarajoy.aspx>>

3.



26, enero de 2015. Firma de un convenio con la Fundación Síndrome de Down. Mariano Rajoy saluda a algunos de los asistentes. -Consultado el 15-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260115-galeriadown.aspx>>

4.



26, enero de 2015. Firma de un convenio con la Fundación Síndrome de Down. Foto de familia.

-Consultado el 15-07-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/260115-galeriadow.aspx>>

5.



11, febrero de 2015. Rajoy saluda a los ciudadanos a su llegada al futuro Palacio de Justicia de La Rioja. – Consultado el 10-04-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/110215viajelarioja.aspx>>

6.



3, marzo de 2015. Mariano Rajoy y el presidente de la República de Colombia inauguran la exposición de la Custodia de la iglesia de San Ignacio de Bogotá, en el Museo del Prado de Madrid. -Consultado el 15-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030315-galeriaprado.aspx>>

7.



9, marzo de 2015. Mariano Rajoy durante su visita al Centro de Formación y Escuela Taller de la Cooperación Española en Antigua (Guatemala). -Consultado el 15-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/090315-guatemala.aspx>>

8.



9, marzo de 2015. Mariano Rajoy durante su visita al Centro de Formación y Escuela Taller de la Cooperación Española en Antigua (Guatemala). -Consultado el 15-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

9



9, marzo de 2015. Mariano Rajoy durante su visita al Centro de Formación y Escuela Taller de la Cooperación Española en Antigua (Guatemala). -Consultado el 15-07-2015 en Internet. Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

10.



3, mayo de 2015. Mariano Rajoy visita a las tropas españolas desplazadas en misiones europeas en Mali. -
Consultado el 15-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/030515-galeriamali.aspx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca.
BARACK OBAMA:

1.



6, noviembre de 2014. Barack Obama muestra un libro al equipo de los *West All Stars* durante su visita al despacho Oval. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

2.



12, noviembre de 2014. Barack Obama saluda a varios niños durante la ceremonia de Bienvenida a Beijing en China. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

3.



13, noviembre de 2014. Obama utiliza como modelo a una empleada del hotel Kempiski en Burma donde se celebra una feria de Bisutería. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

4.



14, de noviembre de 2014. Obama saluda al auditorio, tras su intervención en la iniciativa para El Liderazgo de la Juventud promovida por el Ayuntamiento de Rangoon, Burma, en el Sudeste asiático. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

5.



18, noviembre de 2014. Lily Debell, de 13 años, ganadora del Concurso Nacional de Jóvenes Emprendedores, describe al presidente su trabajo durante su visita al despacho Oval. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

6.



20, noviembre de 2014. El presidente Obama y su esposa desayunan con jóvenes miembros de la tribu *Sioux Standing Rock* en Washington, D.C. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

7.



10, diciembre de 2014. El matrimonio Obama junto con los Marines reparte juguetes a los niños en la Base de Anacostia-Bolling en Washington. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.

Fuente:< <https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

8.



11, diciembre de 2014. Obama habla con los cantantes de Patt Holt en La Casa Blanca. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

9.



15, enero de 2015. Obama observa el *selfie* que se ha hecho junto al personal del *Charmington's Café* en Baltimore. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

10.



21, enero de 2015. Obama saluda al público después de una intervención en *Boise State University*. – Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

11.



22, enero de 2015. Barack Obama en el Centro para niños de la Comunidad. – Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

12.



25, enero de 2015. Barack Obama saluda a los familiares de la Embajada de Estados Unidos en Nueva Delhi. – Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

13.



27, enero de 2015. Obama saluda a una niña durante su viaje oficial a la India. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

14.



4, febrero de 2015. Obama muestra su mesa de trabajo a un grupo de “Dreamers”, tras su reunión con ellos para hablar sobre las Acciones de Acogida de Niños. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

15.



6, febrero de 2015. Obama saluda a los miembros del público tras participar en el *Ivy Tech* sobre Trabajo y Educación en el *Community College* de Indianapolis. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

16.



26, febrero de 2015. Los Obama con la estudiante de Harvard que va a pronunciar una conferencia en la Casa Blanca sobre la historia de la raza negra. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

17.



11, marzo de 2015. Obama felicita a los finalistas del Programa de Búsqueda de Talentos para la Ciencia en una recepción concedida por la Casa Blanca. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

18.



23, marzo de 2015. Obama saluda a varias Scouts después de ver sus trabajos en la feria sobre la Ciencia para estudiantes auspiciada por la Casa Blanca. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

19.



13, abril de 2015. Obama charla con los estudiantes del programa STEM, Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas durante su visita al Despacho Oval. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

20.



23, abril de 2015. Obama bromea con uno de los miembros de *New England Patriots*, antes del inicio del evento en su honor que la Casa Blanca ha preparado con motivo de su XLIX victoria en la *Super Bowl*.

–Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

21.



28, abril de 2015. Obama y el primer ministro japonés saludan a los niños de un colegio con motivo de la visita del primer ministro a Estados Unidos. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/prime-minister-shinzo-abe-japan-state-visit>>

22.



29, abril de 2015. Obama se detiene para hablar con los alumnos de un colegio que visitan las instalaciones de la Casa Blanca tras dar un paseo con Shanna Peebles, elegida la mejor profesora del año. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

23.



8, mayo de 2015. Obama enseña la nota de agradecimiento de Rebecca Kelley. La niña escribió una carta al presidente para que visitara su ciudad. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

24.



15, mayo de 2015. Obama abraza a dos jóvenes que asisten al *Memorial Nacional* por la Paz en honor a los oficiales que han perdido la vida. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

25.



18, mayo de 2015. Obama charla con estudiantes y oficiales pertenecientes a la *Salvation Army Ray* en Camden. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

26.



20, mayo de 2015. Obama comparte unos momentos con los cadetes de la Guardia costera de Estados Unidos. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

27.



22, mayo de 2015. Obama visita una clase de preescolar en Washington. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

28.



25, mayo de 2015. Obama saluda a una veterana de 107 años que participó en la Segunda Guerra Mundial tras el *Memorial Day* en el cementerio de Arlington. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

29.



1, junio de 2015. Obama se dirige a un grupo de jóvenes asiáticos miembros de la *Asian Leaders Initiative* momentos antes de posar para la foto de familia. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

30.



2, junio de 2015. Obama lee el documento de entrega de la medalla póstuma al Honor a las hijas de un sargento fallecido durante la I Guerra Mundial. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.
Fuente:<<https://obamawhitehouse.archives.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

31.



4, junio de 2015. Obama juega con la hija de uno de sus asesores. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

32.



15, junio de 2015. Obama habla con estudiantes recién graduados en la Casa Blanca. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

33.



17, junio de 2015. Obama saluda a los asistentes a un *picnic* para los miembros del Congreso y sus familias. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

34.



24, junio de 2015. El presidente muestra el arreglo floral de la Habitación Azul a una niña antes del encuentro del LGBT que tendrá lugar en la Sala Este. –Consultado el 27-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

35.



10, julio de 2015. Obama habla con la ganadora del *Healthy Lunchtime Challenge* en el almuerzo organizado por la Casa Blanca. –Consultado el 27-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/july-2015-photo-day>>

ANEXO X. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS PSICOLÓGICOS.
VARIABLE: IMÁGENES CON ANIMALES

SUJETO DE ESTUDIO I

La Moncloa no publica imágenes de Mariano Rajoy relativas a esta variable.

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca.
BARACK OBAMA.

1.



15, noviembre de 2014. Obama sujeta a un Koala durante la convención de Brisbane en Australia. – Consultado el 20-07-2016 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

2.



26, Noviembre de 2014. Obama, junto a sus hijas, observando uno de los pavos indultados por el día de Acción de Gracias. – Consultado el 20-07-2016 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

3.



6, abril de 2015. Obama, su mujer y sus mascotas en el balcón saludando con motivo del *Annual Easter Egg Roll*. – Consultado el 20-07-2016 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

4.



22, abril de 2015. Obama y varios guardas del *National Park Service* observan un pequeño cocodrilo durante la visita de Obama a *Everglades National Park* en Florida con motivo del Día de la Tierra. –Consultado el 20-07-2016 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

**ANEXO XI. CATEGORÍA: ASPECTOS PRIMARIOS FÍSICOS. VARIABLE:
VESTIMENTA INFORMAL**

SUJETO DE ESTUDIO I

Fuente: Página Multimedia la galería fotografía de la página web de La Moncloa
MARIANO RAJOY:

1.



8, marzo de 2015. Rajoy visita un centro de la cooperación española en Antigua (Guatemala).

–Consultado el 22-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

2.



8, marzo de 2015. Rajoy visita un centro de la cooperación española en Antigua (Guatemala).

–Consultado el 22-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

3.



8, marzo de 2015. Rajoy visita un centro de la cooperación española en Antigua (Guatemala).

–Consultado el 22-07-2015 en Internet.

Fuente:<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

4.



8, marzo de 2015. Rajoy visita un centro de la cooperación española en Antigua (Guatemala).

–Consultado el 22-07-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

5.



8, marzo de 2015. Rajoy visita un centro de la cooperación española en Antigua (Guatemala).

–Consultado el 22-07-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

6.



8, marzo de 2015. Rajoy visita un centro de la cooperación española en Antigua (Guatemala).

–Consultado el 22-07-2015 en Internet.

Fuente: <<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/080915-rajoyantigua.aspx>>

7.



24, mayo de 2015. Elecciones generales. Mariano Rajoy vota en el colegio electoral que le corresponde.

–Consultado el 22-07-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240515votorajoy.aspx>>

8.



24, mayo de 2015. Elecciones generales. Mariano Rajoy vota en el colegio electoral que le corresponde.

–Consultado el 22-07-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240515votorajoy.aspx>>

9.



24, mayo de 2015. Elecciones generales. Mariano Rajoy vota en el colegio electoral que le corresponde.

–Consultado el 22-07-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240515votorajoy.aspx>>

10.



24, mayo de 2015. Elecciones generales. Mariano Rajoy vota en el colegio electoral que le corresponde.

–Consultado el 22-07-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240515votorajoy.aspx>>

11.



24, mayo de 2015. Elecciones generales. Mariano Rajoy vota en el colegio electoral que le corresponde.

–Consultado el 22-07-2015 en Internet. Fuente:

<<http://www.lamoncloa.gob.es/multimedia/galeriasfotograficas/Presidente/Paginas/2015/240515votorajoy.aspx>>

SUJETO DE ESTUDIO II

Fuente: página multimedia de la galería fotográfica de la web de la Casa Blanca.
BARACK OBAMA:

1.



13, noviembre de 2014. Una empleada de un hotel ejerce de modelo para Obama durante la celebración de una feria de Bisutería. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

2.



20, noviembre de 2014. Barack Obama y su esposa desayunan junto a los jóvenes miembros de la tribu de los *Sioux Standing Rock*. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

3.



29, Noviembre de 2014. Obama y sus hijas, de compras, buscando regalos de Navidad. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/november-2014-photo-day>>

4.



9, Diciembre de 2014. Obama realiza una parada en una tienda local para comprar comida mejicana. – Consultado el 24-07-2015 en Internet.

Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

5.



10, diciembre de 2014. En el evento de entrega de juguetes en la Base de Anacostia-Bolling. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

6.



17, diciembre de 2014. Obama charla con el director de Asuntos para el Hemisferio Oeste. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/december-2014-photo-day>>

7.



5, enero de 2015. Obama charla con el presidente de Túnez. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

8.



7, enero de 2015. Obama saluda a Ramone Davis, un soldado de las guerras de Afganistán e Irak. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

9.



9, enero de 2015. Obama charla con un senador en el *Air Force One* de camino a Knoxville junto con una delegación del Congreso. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

10.



21, enero de 2015. Obama saluda a la audiencia después de su discurso en la Universidad Estatal de Boise. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

11.



15, enero de 2015. El presidente Obama mira un *selfie* que se ha hecho con el personal de un restaurante en Baltimore. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

12.



22, enero de 2015. Obama juega con un niño en un Centro Social para niños. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/january-2015-photo-day>>

13.



25, enero de 2015. Barack Obama se entrevista con un asesor para la seguridad nacional a bordo del *Air Force One* con destino a Nueva Dheli. –Consultado el 24-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/president-and-first-ladys-trip-india>>

14.



6, febrero de 2015. Obama saluda a los miembros del público tras participar en el *Ivy Tech* sobre Trabajo y Educación en el *Community College* de Indianapolis. –Consultado el 24-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/february-2015-photo-day>>

15.



10, marzo de 2015. Partida de dardos en la Taberna de Manuel antes de la reunión con el vicepresidente en Atlanta. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

16.



13, marzo de 2015. Obama visita un centro de veteranos de guerra con graves secuelas en Arizona. – Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

17.



17, marzo de 2015. Obama se anuda una corbata verde con motivo del Día de San Patricio. – Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

18.



31, marzo de 2015. El presidente Obama firma una de las 22 conmutaciones otorgadas. – Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/march-2015-photo-day>>

19.



6, abril de 2015. Obama, su mujer y sus mascotas en el balcón saludando con motivo del *Annual Easter Egg Roll*.

–Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

20.



22, abril de 2015. Obama y varios guardas del *National Park Service* observan un pequeño cocodrilo durante la visita de Obama a *Everglades National Park* en Florida con motivo de la celebración del Día de la Tierra. – Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

21.



29, abril de 2015. Obama se detiene para hablar con los alumnos de un colegio que visitan las instalaciones de la Casa Blanca tras dar un paseo con Shanna Peebles, elegida la mejor profesora del año. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/april-2015-photo-day>>

22.



Mayo de 2015. Abril, 2015. Los Obama se colocan las camisetas de dos universidades para apoyar la iniciativa “Llega más lejos” de *College Signing Day*. Obama posa en esta fotografía con objeto de que se difunda la imagen y la campaña adquiriera notoriedad. –Consultado el 24-07-2015 en Internet.

Fuente:< <https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

23.



18, mayo de 2015. Obama charla con estudiantes y oficiales pertenecientes a la *Salvation Army Ray* en Camden. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/may-2015-photo-day>>

24.



4, junio de 2015. Obama juega con la hija de uno de sus asesores. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

25.



7, junio de 2015. El presidente Obama pasea con los líderes del G7 de camino a la realización de la foto de familia en Bavaria, Alemania. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

26.



10, junio de 2015. El presidente Obama charla con el vicepresidente Joe Biden antes de comer en el patio que hay fuera del Despacho Oval. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

27.



22, junio de 2015. Obama charla con varios de sus asesores. –Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

28.



17, junio de 2015. Obama saluda a los asistentes a un *picnic* para los miembros del Congreso y sus familias. – Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

29.



23, junio de 2015. Obama abraza al vicepresidente. – Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/june-2015-photo-day>>

30.



8, julio de 2015. Obama con el vicepresidente, Joe Biden, en el Despacho Oval justo antes del almuerzo que tienen programado. – Consultado el 24-07-2015 en Internet. Fuente: <<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/july-2015-photo-day>>

31.



13, julio de 2015. El presidente Obama charla con el personal encargado de la seguridad nacional tras ser informado del acuerdo nuclear con Irán. –Consultado el 24-07-2015 en Internet.

Fuente:<<https://www.whitehouse.gov/photos-and-video/photogallery/july-2015-photo-day>>

6.-FUENTES

6.1. BIBLIOGRAFÍA

Bandrés, Maribel (2002). *La imagen del hombre profesional*. Barcelona: Editorial Sirpus.

Barnés, Jorge Santiago (2009). *Gestos políticos presidenciales. Asesoría de imagen*. Madrid: Editorial Fragua.

Barnés, Jorge Santiago (2010). *El candidato ante los medios: telegenia e imagen política*. Madrid: Editorial Fragua.

Baró, Teresa (2012). *La gran guía del lenguaje no verbal*. PAIDOS IBÉRICA.

Barranco Saiz, Francisco Javier (2003). *Marketing político*. Madrid: Ediciones Pirámide. ESIC Editorial.

Birdwhistell, Ray .L. (1970). *Kinesics and context. Essays on body motion*. University of Pennsylvania press.

Birdwhistell, Bateson, Goffman, Hall, Jackson, Scheffler, Sigman y Watzlawick (1984). *La nueva comunicación*. Editorial Kairós.

Campbell, Alastair (2015). *Winners and how they succeed*. Hutchinson London.

Casal Maceiras, Olga (2014). Capítulo: *Protocolo y ceremonial, instrumentos de comunicación al servicio del poder y la imagen pública: una perspectiva histórica*. La Comunicación a través de la historia. Coordinadora M^a Verónica De Haro De San Mateo. Visión Libros.

Collett, Peter (2003). *El lenguaje sin palabras. Cómo interpretar los gestos. Comprenda la comunicación corporal*. Barcelona: Ediciones Robinbook, S.L.

Constitución Española (1978). Congreso de los Diputados. Secretaría General. Publicaciones del Congreso de los Diputados. Madrid

Cuadrado Esclapez, Carmen (2011). *Las buenas maneras contadas con sencillez*. Madrid: Editorial Maeva.

Cuadrado Esclapez, Carmen (2000). *Protocolo y comunicación en la empresa y los negocios* (8^a Ed.). Madrid: FC Editorial.

Cuadrado Esclapez, Carmen (2007). *Protocolo en las relaciones internacionales de la empresa y los negocios*. Madrid: FC Editorial.

Cuadrado Esclapez, Carmen y Rodríguez Cuadrado, Ruth (2015). *El ABC en la organización de eventos*. Madrid: Fundación Confemetal.

Cuadrado Esclapez, Carmen (2004). *Mi jefe me sigue cediendo el paso. Manual de protocolo para la secretaria ejecutiva*. Madrid: Fundación Confemetal.

Cuadrado Gordillo, Isabel (1992). *Implicaciones didácticas de la comunicación no-verbal en el aula*. Cáceres. Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones, D.L.

Cheng, Joey T., Tracy, Jessica L., Anderson, Cameron. Editors (2014). *The Psychology of Social Status*. New York: Springer.

Dader, José Luis (2009). *Tecnopolítica, Obama's Girls y otras convulsiones de la comunicación política contemporánea. El candidato marca: cómo gestionar la imagen del líder político*. Coordinadora: Rocío Zamora Medina. Madrid: Colección Fragua Comunicación.

Darwin, Charles. (2009). *La expresión de las emociones*. Editorial Laetoli.

Davis, Flora. (1989). *La comunicación no verbal*. Madrid: Alianza Editorial.

De Haro de San Mateo, María Verónica (coordinadora), MACEIRAS CASAL, Olga (2014). *La Comunicación a lo largo de la historia. Capítulo: El protocolo y el ceremonial, instrumentos de comunicación al servicio del poder y la imagen pública*. VISION LIBROS.

Del Rey Morató, Javier (1988). *Crítica de la razón periodística. Un análisis desde la teoría general de la información*. Madrid: Editorial Universidad Complutense.

Devalls, Nathalie (1995). *La etiqueta, hoy. Cómo ir por la vida con seguridad y estilo*. Barcelona: Editorial Acervo (4ª edición).

Diccionario de la Lengua Española, Real Academia Española (1992, vigésima primera edición). Madrid: Editorial Espasa Calpe, S.A.

Ekman, Paul (2005). *Cómo detectar mentiras. Una guía para utilizar en el trabajo, la política y la pareja*. Ediciones Paidós.

Ekman, Paul (2012). *El rostro de las emociones. Aprenda a leer las expresiones faciales para mejorar sus relaciones*. España: RBA Libros.

Enciso Alonso-Muñumer, Isabel (2001). *Los Reyes católicos. Historia del mundo para jóvenes*. Historia de España. Madrid: Ediciones Akal, S.A.

Feldon, Leah (2000). *Secretos para parecer más esbelta eligiendo la ropa adecuada*. Barcelona: Ediciones ONIRO, S.A.

Fink, Thomas y Mao, Yong (2000). *Las 85 maneras de anudarse la corbata. Ciencia y estética del nudo*. Madrid: Editorial Debate.

Fox Cabane, Olivia (2012). *El mito del carisma*. Gestión del conocimiento. Barcelona: Empresa Activa.

Forsberg, Agneta (2002). *Todas somos mujeres 10*. Espasa Calpe.

Fuente Lafuente, Carlos (2004). *Protocolo Oficial. Las instituciones españolas del Estado y su ceremonial*. Madrid: Ediciones Protocolo.

Fuente Lafuente, Carlos (2004). *Técnicas de organización de actos. Manual de protocolo actualizado*. Madrid: Ediciones Protocolo.

Fuente Lafuente, Carlos (2005). *Manual práctico para la organización de eventos. Técnicas de organización de actos II*. Madrid: Ediciones Protocolo.

Fuente Lafuente, Carlos (2007). *Protocolo para eventos. Técnicas de organización de actos I*. Madrid: Ediciones Protocolo.

Fuente Lafuente, Carlos (2010). *Protocolo Oficial. Las instituciones españolas del Estado y su ceremonial*. Madrid: Ediciones Protocolo.

García de la Concha, Víctor (2012). *La RAE revisará el término “protocolo” para adaptarlo al mundo de los eventos. El protocolo del siglo XXI abarca mucho más de lo que recoge el diccionario. Está presente en todo, arroja todas las situaciones*”. Revista de protocolo, núm. 63, pp. 70-76.

García Fernández, José Lorenzo (2000). *Comunicación no verbal. Periodismo y medios audiovisuales*. Madrid: Editorial Universitas, S.A.

Girbau Massana, M. Dolors (2014). *Psicología de la comunicación*. Ciencias sociales. Barcelona: Ariel.

Gubern, Roman (2004). *Patologías de la imagen*. Editorial Anagrama.

Hall, Edward T (1973). *La dimensión oculta. Enfoque antropológico del uso del espacio*. Madrid: Editores, Instituto de Estudios de Administración Local. Colecciones Nuevo Urbanismo, Madrid.

Hall, Edward T. (1989). *El lenguaje silencioso*. Alianza Editorial.

Hermida, José (2010). *Hablar sin palabras: cómo dominar todas las situaciones a través de los gestos*. Barcelona: Temas de Hoy.

James, Judi (2003). *El lenguaje corporal. Proyectar una imagen positiva*. Barcelona: Ed. Paidós.

Knapp, Mark L. y Hall, Judith A. (2009). *Nonverbal communication in human interaction*. Boston: Wadsworth Cengage Learning, Seventh Edition (USA).

Knapp, Mark L. (2012). *La comunicación no verbal. El cuerpo y el entorno* (10ª Reimpresión). Barcelona: Paidós Comunicación.

Kretschmer, Ernest. (1967). *Constitución y carácter. Investigaciones acerca del problema de la constitución y de la doctrina de los temperamentos*. Barcelona: Editorial Labor.

- Lakoff, George (2007). *No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político*. (7ª reimpresión). Madrid: Editorial Complutense, S.A.
- López, Camilo (1990). *El libro del saber estar. La urbanidad y los usos sociales*. Asturias: Ed. Nobel.
- López García, José Miguel (2006). *El motín de Esquilache. Crisis y protesta popular en el Madrid del siglo XVIII*. Madrid: Alianza.
- López-Ibor, Juan José (2003). *Retos para la psiquiatría y la salud mental en España*. Barcelona: Ars Médica.
- López-Ibor, José Miguel; López-Ibor, Juan José; Ochoa, Elena F.L.; Pinillos, José Luis; Poveda, José María y Rojas, Enrique (1998). *Guía práctica de la psicología*. Madrid: Temas de hoy, vigesimoprimera edición
- López-Nieto y Mallo, Francisco (1997). *Manual de protocolo* (2ª Ed.) Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- López-Nieto y Mallo, Francisco (2000). *Honores y protocolo* (2ª Ed.). Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.
- Maqueda Lafuente, Javier (2003). *Protocolo empresarial: una estrategia de marketing*. Madrid: ESIC Editorial.
- Mander, Jerry (1997). *Cuatro buenas razones para eliminar la televisión*. Colección Libertad y Cambio, Gedisa.
- Martínez Correcher y Gil, Joaquín. (1997). *Siglo XX: del antiguo al nuevo protocolo español*. Revista Internacional de protocolo nº 7, pp.28-31.
- Martín Salgado, Lourdes (2002). *Marketing político: Arte y ciencia de la persuasión en la democracia*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Mehrabian, Albert (1972). *Silent Messages: Implicit Communication of Emotions and Attitudes*. Wadsworth Publishing Company.
- Mínguez Vela, Andrés. (1999). *La otra comunicación. Comunicación no verbal*. Madrid: ESIC Editorial.
- Moliner, María (1998). *Diccionario del uso del español, segunda edición*. Madrid: Editorial GREDOS, S.A.
- Navarro, Joe y Karlins, Marvin (2010). *El cuerpo habla. Grandes secretos de la comunicación no- verbal revelados por un ex-agente del F.B.I.* Editorial Sirio, S.A.
- Nimmo, Dan D. y Savage, Robert L. (1976). *Candidates and their images: Concepts, Methods and Findings*. Goodyear Publishing Company.

Otero Alvarado, María Teresa (2009). *Protocolo y organización de eventos*. Barcelona: EDITORIAL UOC.

Paredes, Alfredo (2002). *Manual estratégico de imagen política*. Méjico: IEESA-CEA. Ediciones México.

Pérez Pérez, Deisy Margarita (2005). *Tesis: La expresión corporal en el currículum: una propuesta integradora desde la formación del profesorado hasta el primer ciclo de la enseñanza primaria*. Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Expresión Musical, Plástica y Corporal. Universidad de Granada (España) y Cienfuegos (Cuba). Editorial de la Universidad de Granada.

Poyatos, Fernando (1994). *Comunicación no verbal I. Cultura, lenguaje y conversación*. Madrid: Ediciones Istmo, S.A.

Pumar Vázquez, José (1990). *Guía de Ceremonial y Protocolo*. Santiago de Compostela: Caixa Galicia, (2ª edición).

Quintanilla Raso, María Concepción (1996). *Nobleza y caballería en la Edad Media*. Cuadernos de Historia. Madrid: Arco Libros S.L.

Rebel, Günther (2000). *El Lenguaje Corporal. Lo que expresan las actitudes, las posturas, los gestos y su interpretación*. Madrid: Editorial Edaf.

Robinson, David (1996). *Cómo potenciar su imagen. Ideas y consejos para saber estar en los negocios*. Barcelona: Ediciones Gestión 2000, S.A.

Rodríguez-Picavea Matilla, Enrique (1999). *La Corona de Aragón en la Edad Media*. Historia del mundo para jóvenes. Serie Historia de España. Madrid: Ediciones Akal, S.A.

Rueda Cuenca, Fernando, Sanjuán Monforte, José Carlos (1996). *El protocolo en la sociedad y en la empresa*. Madrid: Stanfer Ediciones.

Ruiz-Doménec, José Enrique (2006). *Isabel la católica o el yugo del poder. La cruda historia de la reina que marcó el destino de España*. Ediciones Península.

Sayas Abengochea, Juan José (2014). *Historia Antigua de la Península Ibérica*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. UNED. Madrid: Unidad didáctica.

Squicciarino, Nicola (1990). *El vestido habla: consideraciones psico-sociológicas sobre la indumentaria*. Madrid: CATEDRA, signo e imagen.

Sheldon, William Herbert (1942). *The varieties of temperament, a psychology of constitutional differences*. New York and London: Harper & Brothers Publishers.

Thomass, Chantal (1998). *Encuentra tu estilo para cada ocasión*. Barcelona: Ediciones ONIRO, S.A.

Tranche, Rafael R. y Sánchez-Biosca, Vicente (2006). *NO-DO. El tiempo y la memoria*. Madrid: Editorial Cátedra, Filmoteca española (8ª edición).

- Turchet, Philippe (2004). *El lenguaje del cuerpo. Conozca a su interlocutor a través de sus gestos y posturas*. Bilbao: Editorial Mensajero.
- Turchet, Philippe (2010). *El lenguaje de la seducción. Entender los códigos inconscientes de la comunicación no verbal*. Barcelona: Amat ediciones.
- Urbina, José Antonio (1994). *El Protocolo en los negocios*. Madrid: Temas de hoy (6ª edición).
- Urbina, José Antonio (2001). *El gran libro del protocolo*. Madrid: Temas de hoy.
- Vilarrubias Solanes, Felio A. (1992). *El protocolo en los actos de la administración, de las corporaciones y de las empresas*. Asturias: Universidad de Oviedo.
- Vilarrubias, Felio A. (1994). *Tratado de Protocolo de Estado e Internacional*. Oviedo: Ediciones NOBEL.
- Watzlawick, Paul (2014). *No es posible no comunicar*. Ed. Herder.

6.2. WEBGRAFÍA

- ABC.es CATALUÑA. *Artur Mas planta a la vicepresidenta española en un acto con empresarios*. - Consultado el 3 de junio de 2015 <<http://www.abc.es/local-cataluna/20131017/abci-artur-planta-vicepresidenta-espanola-201310171938.html>>
- ABC.es ESPAÑA, 17 de marzo de 2015. *Radiografía de la cúpula de los partidos políticos*. - Consultado el 2 de enero de 2016 <<http://www.abc.es/fotonoticias/fotos-espana/20150317/radiografia-cupula-partidos-politicos-162547360336.html>>
- ARTEHISTORIA. *La sucesión al trono*. La página del arte y la Historia en español. - Consultado el 5-12-2014 <<http://www.artehistoria.com/v2/contextos/5950.htm>>
- Asensio Ortigosa, Andrea (2015). *La imagen pública de los nuevos líderes políticos: análisis de sus apariciones en televisión*. Universitat Jaume I. - Consultado el 18 de marzo de 2016 <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/126966/TFG_2015_AsensioOrtigosaS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aula virtual (2014). *La comunicación: El contacto físico*. Universidad de Cantabria - Consultado el 21-05-2016 <<http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales-i/materiales/bloque-tematico-ii/tema-6.-la-comunicacion-1/6.1.4.12-el-contacto-fisico>>
- Barrio Narro, Marta (2005). Icono 14, Nº 6. *Protocolo y Arte: Una mirada creativa*. Vol. 3 Núm. 2 – Consultado el 20-02-2015 <<http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/420/295>>
- Biografías y vidas. *La enciclopedia biográfica en línea* - Consultado el 13-06-2014 <<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/mccain.htm>>
- Blaker, Nancy M., Van Vugt, Mark. (2014). *The Psychology of Social Status. The status size hypothesis: How cues of physical size and social status influence each*

other. Chapter 6. –Consultado el 17-03-2015

<https://www.researchgate.net/profile/Nancy_Blaker/publication/271014414_The_StatusSize_Hypothesis_How_Cues_of_Physical_Size_and_Social_Status_Influence_Each_Other/links/54bbdc2b0cf253b50e2d12ab.pdf>

Blog de Empleo Jobandtalent (2012) *¿Cómo es el currículum de los políticos españoles?* - Consultado el 10 de febrero de 2015

<<http://blog.jobandtalent.com/curriculum-vitae-politicos-espana/>>

Bosco Martín Algarra, Juan (2016). LAINFORMACIÓN.COM. *Los españoles están hartos de políticos incapaces y otros 20 titulares del CIS de mayo*. - Consultado el 7 de mayo de 2016 <http://noticias.lainformacion.com/espana/espanoles-politicos-incapaces-titulareCIS_0_913409541.html>

Bravo, Sandra (citada en Terrasa, Rodrigo, 2015). El Mundo.es *¿Por qué bailan los políticos?* - Consultado el 15 de junio de 2016

<<http://www.elmundo.es/enredados/2015/10/07/5614f0f5e2704ed3198b460d.html>>

Canosa Farrán, Francesc (2010). *La televisión franquista de papel (1948-1966)*.

Universidad Ramón Llull. - Consultado el 20 de diciembre de 2015

<[file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-](file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaTelevisionFranquistaDePapel19481966-3313008%20(1).pdf)

[LaTelevisionFranquistaDePapel19481966-3313008%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaTelevisionFranquistaDePapel19481966-3313008%20(1).pdf)>

Carole, D. Bos, J.D. (2013). Awesome stories. *Margaret Thatcher voice before and after lessons*. - Consultado el 3 de noviembre de 2016

<<https://www.awesomestories.com/asset/view/Margaret-Thatcher-Voice-Before-and-After-Lessons>>

Casal Maceiras, Olga. (2013). *La construcción de la imagen pública del poder a través del protocolo y el ceremonial. Referencias históricas*. Historia y Comunicación social. Vol. 18 N° Esp. Octubre. 761-775. – Consultado el 25 de septiembre de 2014

<<http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/44006/41611>>

Clasificación Protocolo.org. Protocolo & Etiqueta. *Los actos públicos*. - Consultado el 6 de junio de 2015

<https://www.protocolo.org/ceremonial/eventos/los_actos_publicos_clasificacion.html>

Cortes de Cádiz. - Consultado el 20 de marzo de 2014

<https://es.wikipedia.org/wiki/Cortes_de_C%C3%A1diz>

CHIC. Libertad Digital. *El rey Felipe VI prohibió a la infanta Cristina visitar Zarzuela*. -Consultado el 12 de enero de 2016

<<http://www.libertaddigital.com/chic/corazon/2016-01-12/el-rey-felipe-vi-prohibio-a-la-infanta-cristina-visitar-zarzuela-1276565406/>>

Decreto 1483/1968, de 27 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Precedencias y ordenación de Autoridades y Corporaciones. Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. - Consultado el 2-03-2014 en Internet

<https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1968-797>

De Dios Orozco, Juan (2015). *Imagen y aceptación pública*. - Consultado el 4-03-2015 <<http://www.protocol.es/?p=7195>>

Definiciona. *Definición y etimología*. - Consultado el 4 de mayo de 2015 <<https://definiciona.com/imagen/>>

Departamento de Estado de Estados Unidos. Oficina de Programas de Información Internacional. *Las elecciones en Estados Unidos. Las Convenciones políticas de los partidos*. - Consultado el 9 de mayo de 2014 <http://photos.state.gov/libraries/amgov/133183/spanish/1206_US_Elections_Political_PartyConventions_Spanish.pdf>

Deusdad, Blanca (2001). *El carisma político en la Teoría Sociológica*. Tesis doctoral. Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales. Universitat de Barcelona. - Consultado el 10 de marzo de 2016 <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2962/TESIS_BDEUSDAD.pdf;jsessionid=A0B092B471A1E3C2104D78610BF5FE70?sequence=1>

Deusdad, Blanca (2003). *El concepto de liderazgo político carismático: Populismo e identidades*. Opción, vol.19, núm. 41, agosto pp. 9-35. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela. - Consultado el 7 de marzo de 2016 <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31004101>>

Driver, J., Jeffries, M., y Witchel, H. (2015). *Top Secrets About Body Language Full Focumentary* - Consultado el 7-08-2016 en Internet <<https://www.youtube.com/watch?v=PWfcLDhG8VE>>

Duarte, Ignacio (2014). *La pretendida curación de la escrófula por el toque del rey*. Revista chilena de Infectología. Santiago de Chile. Vol.31, nº 4, agosto - Consultado el 7-09-2016 <http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0716-10182014000400013&script=sci_arttext&tlng=pt.>

Durán Froix, Jean-Stéphane (2008). Universidad de Borgoña. *Televisión contra memoria. Uso y abuso de la historia en la televisión franquista*. Historia y Comunicación Social, 13 pp. 33-45. - Consultado el 13 de noviembre de 2015 <<http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/viewFile/HICS0808110033A/18925>>

Eklund, Alexander (2011). *La diferencia cultural entre Suecia y España con respecto a la organización económica. Los factores culturales que se deben tener en cuenta al establecer un negocio en España*. Stockholms Universitet. - Consultado el 24 de enero de 2015 <<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:474153/FULLTEXT01.pdf>>

Ekman, Paul. *Mentiras y microexpresiones faciales*. -Consultado el 7 de junio de 2014 <http://www.dailymotion.com/video/xf3c41_paul-ekman-mentiras-y-microexpresio_school>

Ekman, Paul. *Microexpresiones faciales*. -Consultado el 9 de septiembre de 2015 <http://www.dailymotion.com/video/xf6fu8_microexpresiones-faciales-paul-ekma_school>

- El Confidencial.com (2015). *Los mejores “memes” del paseo en bicicleta de Cifuentes, Aguirre y Rajoy*. - Consultado el 17 de abril de 2016
<http://www.elconfidencial.com/multimedia/album/elecciones-municipales-y-autonomicas/2015-05-13/los-mejores-memes-del-paseo-en-bicicleta-de-cifuentes-aguirre-y-rajoy_793808/#0>
- El Mundo (2012). *PP y PSOE, dispuestos a debatir cambios para parar la desafección política. Descrédito ante los ciudadanos* – Consultado el 1 de octubre de 2014
<<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/09/espana/1349802758.html>>
- El Mundo (2014). *Los partidos vascos destacan la “desafección” que muestra el Euskobarómetro*. –Consultado el 22 de diciembre de 2014
<<http://www.elmundo.es/pais-vasco/2014/12/20/549552b9e2704ea32d8b457f.html>>
- El Mundo (2015). *Aguirre llama al PP a reafirmarse en sus principios ante la “desafección”*.
- Consultado el 30 de febrero de 2015
<<http://www.elmundo.es/madrid/2015/01/23/54c2785322601d4d0f8b4570.html>>
- El País (2014). *Combate a la desafección política* - Consultado el 1 de octubre de 2014
<http://politica.elpais.com/politica/2014/09/28/actualidad/1411933369_288042.html>
- EL PAÍS, Cataluña. *Mas planta a Sáenz de Santamaría y a Fomento por una cuestión de protocolo* - Consultado el 6 de abril de 2015
<http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/10/17/catalunya/1382033408_155944.html>
- EL PAÍS. *El mapa mundial de la estatura en qué países se crece más* - Consultado el 15 de agosto de 2016
<http://elpais.com/elpais/2016/07/22/ciencia/1469204447_706735.html>
- Encuesta post-electoral. *Elecciones generales 2015. Panel (2ª fase). Avance resultados. Estudio nº 3126*. Enero-marzo 2016. - Consultado el 14 de abril de 2016
<<http://www.abc.es/gestordocumental/uploads/nacional/barometro-cis.pdf>>
- Montañés, Érika (2013). *Dime cómo vistes y deduciré a quién votas*. ABC. es. España
- Consultado el 12 de febrero de 2015 <<http://www.abc.es/espana/20131118/abci-vestuario-politicos-votos-201311141153.html>>
- Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP). *Foro profesional para el estudio del R.D. 2099/83* (2010), - Consultado el 5 de noviembre de 2015
<https://www.protocolo.org/miscelaneo/noticias/foro_profesional_para_el_estudio_del_rd_20991983.html>
- Fernández, Fernando (2010). *La importancia del protocolo en la comunicación política*. El Molinillo. Revista de Comunicación Política. Nº 22, abril. - Consultado el 3 de febrero de 2014 <<http://compolitica.com/wp-content/uploads/N%C3%BAm.-22-El-Molinillo-de-ACOP-abril-2010.pdf>>
- Fiorillo, Cinzia y Llorente Torres, Pilar (2003). *Falsas apariencias*. XIV Congreso Internacional de ASELE. Burgos. ASELE Actas XIV (2003). Centro virtual Cervantes.

- Consultado el 2 de julio de 2015

<http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/14/14_0963.pdf>

Fuente Lafuente, C. (2014). *Precedencias Oficiales actualizadas*. - Consultado el 20 de septiembre de 2014 <<http://carlosfuente.es/2014/08/precedencias-oficiales-actualizadas/>>

Fundación para la libertad. *Mas planta también a Rajoy al no poder hablar en la Cumbre*. - Consultado el 3 de junio de 2015 <<http://paralalibertad.org/mas-planta-tambien-a-rajoy-al-no-poder-hablar-en-la-cumbre/>>

Gallón, Angélica (2016). *El contradictorio juego de los colores en la ropa de Hillary Clinton y Donald Trump*. Univisión noticias - Consultado el 29 de noviembre de 2016 <<http://www.univision.com/estilo-de-vida/trending/el-contradictorio-juego-de-los-colores-en-la-ropa-de-hillary-clinton-y-donald-trump>>

García-Mercadal y García-Loygorri, Fernando, Medina Ávila, Carlos, Sánchez González, María Dolores del Mar, Prieto Barrio, Antonio. *Código de Ceremonial y Protocolo. Sección y ordenación*. Edición actualizada a 16 de junio de 2015. - Consultado el 28 de junio de 2015 <<http://www.boe.es/legislacion/codigos/>>

Gironella, Natalia (2015). *Medida de la eficacia comunicativa. Análisis de la credibilidad y capacidad de influencia. Códigos no verbales, competencias emocionales y temperamentos*. Tesis doctoral. Madrid. - Consultado el 30 de diciembre de 2015 <<http://eprints.ucm.es/32922/1/T36316.pdf>>

González Aja, Teresa (2005). *Monje y soldado. La imagen masculina durante el franquismo*. Revista Internacional de Ciencias del Deporte. Vol. 1 (año 1), núm. 1, 64-83. Octubre, Madrid. - Consultado el 13 de marzo de 2014 <<http://www.cafyd.com/REVISTA/art5n1a05.pdf>>

Gómez García, Salvador, y Navarro Sierra, Nuria (2014). *Las voces del dictador. La figura de Franco desde los micrófonos de Radio Nacional de España (1937-1959) vol. 17*. Universidad de La Sabana, marzo. - Consultado el 15 de noviembre de 2015 <<http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/3237/3385>>

Hernández, Hernández, María del Rosario (2000). *La sonrisa y su patología*. Revista Mexicana de Medicina y Rehabilitación. Vol. 12. No.3 julio-septiembre, p.49. - Consultado el 3 de abril de 2014 <<http://www.medigraphic.com/pdfs/fisica/mf-2000/mf003c.pdf>>

Hernández Herrate, María (2008). Tesis doctoral: *La comunicación no verbal en la proyección mediática de la imagen política de José Luis Rodríguez zapatero durante el curso político 2006-2007*. Facultad de Ciencias de la Información. Universidad Complutense de Madrid - Consultado el 12 de diciembre de 2015 <<http://eprints.ucm.es/8838/2/T30822.pdf>>

Heubel, E.J. (1980). *El estudio de la presidencia norteamericana: del mito a la realidad*. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época). Núm. 15, Mayo-Junio. -

Consultado el 25 de enero de 2015 <file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-ElEstudioDeLaPresidenciaNorteamericana-26613.pdf>

Higuera, Raoul (2014). *Los reyes europeos “dan la cara” en Navidad*. - Consultado el 15 de marzo de 2014

<file:///C:/Users/Carmen/Desktop/tesis%20de%20otros/Los%20reyes%20europeos%20%E2%80%98dan%20la%20cara%E2%80%99%20en%20Navidad.%20Fotogaler%C3%ADas%20de%20Casas%20Reales.html>

Imagen y poder, nº 65. Ediciones Voz de los sin voz. Librería Dersa.

Kuschick, Murilo (2009). *La imagen y el cambio de actitud*. Profesor-investigador del departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana de Méjico. Revista Sociológica, vol. 24, número 70, mayo-agosto, pp. 175-200. - Consultado el 10 de mayo de 2015 <<http://www.redalyc.org/pdf/3050/305024677007.pdf>>

Las Cartas Credenciales. - Consultado el 4 de enero de 2014

<<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Ministerio/Historia/Protocolo/Paginas/CartasCredenciales.aspx>>

La página del Arte y la Cultura en español. Artehistoria. *La sucesión al trono*. - Consultado el 5 de diciembre de 2014

<<http://www.artehistoria.com/v2/contextos/5950.htm>>

LA VANGUARDIA. *Mas rechaza asistir a un acto de Fomento en el que coincidía con Santamaría*. - Consultado el 9 de mayo de 2015

<<http://www.lavanguardia.com/politica/20131017/54391295330/mas-evita-asistir-acto-foment-treball-santamaria-protocolo.html>>

La Vanguardia. Internacional (20015). *Un informe del Pentágono asegura que Putin tiene el síndrome de Asperger*. - Consultado el 20 de febrero de 2015

<<http://www.lavanguardia.com/internacional/20150205/54426881114/informe-pentagono-putin-sindrome-asperger.html>>

LAVOZLIBRE (2014). *Soraya a Podemos: “A los que comemos un sándwich, nos sobran 3,50 euros”*. - Consultado el 7 de marzo de 2016

<<http://www.lavozlibre.com/noticias/ampliar/946811/soraya-a-podemos-a-los-que-comemos-un-sandwich-nos-sobran-350-euros>>

La web de las biografías. *Linicio, Valerio Liciniano. Emperador de Roma (250-325)*. -

Consultado el 28-09-2014 <<http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=licinio-valerio-liciniano-emperador-de-roma>>

Lillo Jover, Julio (1992). *Tacto inteligente: El papel de las estrategias de exploración manual en el reconocimiento de objetos reales*. Universidad Complutense de Madrid.

Anales de psicología, 8 (1-2), 91-102. – Consultado el 5 de marzo de 2015

<<http://www.um.es/analesps/v08/09-08.pdf>>

Llera, F.J. (2012). *XV Foro de Expertos. Fundación Pública Andaluza. Actas de crisis y desafección política en la encrucijada andaluza*. - Consultado el 3 de febrero de 2014 <https://www.centrodeestudiosandaluces.es/datos/factoriaideas/FE01_12.pdf>

López, Guillermo (citado en Terrasa Rodrigo, 2015). *El Mundo.es ¿Por qué bailan los políticos?* - Consultado el 15 de junio de 2016 <<http://www.elmundo.es/enredados/2015/10/07/5614f0f5e2704ed3198b460d.html>>

Martínez Correcher, Joaquín. *Cambios de Protocolo en la Reciente Historia de España*. - Consultado el 21 de marzo de 2014 <<http://www2.uned.es/congreso-protocolo/protocolo%20sxxi.pdf>>

Martínez Fábregas, Jezabel y Romero Domínguez, Lorena (2014). *Arriba durante la Transición española: el abandono de su función propagandística con respecto al Gobierno*. Historia y comunicación social, Vol. 19. Universidad Complutense de Madrid - Consultado el 23 de julio de 2015 <<http://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/47298/44348>>

Martínez Sánchez, María del Carmen (2008). Tesis doctoral: *El Protocolo como herramienta estratégica de comunicación, una constante histórica y estudio de casos actuales* - Consultado el 7 de enero de 2015 <<http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/890/el-protocolo-como-herramienta-estrategica-de-comunicacion-una-constante-historica-y-estudio-de-casos-actuales/>>

Maure Agüero, Guadalupe (Julio, 2007). *Definiciones y tendencias del turismo de eventos*. Revista de Contribuciones a la Economía nº 82. - Consultado el 7 de noviembre de 2014 <<http://www.eumed.net/ce/2007b/gma.htm>>

Maximiliano I de Habsburgo. - Consultado el 20 de febrero de 2015 <https://es.wikipedia.org/wiki/Maximiliano_I_de_Habsburgo>

Montero, Rosa (2015). El País. *Esos pobres políticos*. - Consultado el 4 de abril de 2015 <http://elpais.com/elpais/2015/01/30/eps/1422621680_940351.html>

Noel, Charles C. (2004). *La etiqueta borgoñona en la corte de España (1547-1800)*. Syracuse University, Royalty Studios, Unit 4, Lancaster Road. London Center. - Consultado el 25-01-2015 <<https://ddd.uab.cat/pub/manuscrs/02132397n22/02132397n22p139.pdf>>

Ortiz Camacho, María del Mar; Rivera García, Enrique y Torres Guerrero, Juan (2000). *Incidencias de la conducta táctil como elemento no verbal de la comunicación en el aula. Estudio de casos en la formación inicial del maestro especialista en educación física*. Revista Universitaria de Formación del Profesorado, nº 38, agosto, pp.115-127. - Consultado el 30 de mayo de 2016 <[file:///C:/Users/Carmen/Downloads/DialnetIncidenciasDeLaConductaTactilComoElementoNoVerbalD-118073%20\(9\).pdf](file:///C:/Users/Carmen/Downloads/DialnetIncidenciasDeLaConductaTactilComoElementoNoVerbalD-118073%20(9).pdf)>

Otero Alvarado, Maria Teresa (2010). *Los grandes eventos como acciones de Relaciones Públicas del estado: las exposiciones universales*. Universidad de Sevilla.

- Consultado el 2 de febrero de 2014

<<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2510529>>

Otero Alvarado, María Teresa (1999). Tesis doctoral: *Protocolo y Relaciones Públicas de Estado: Los Días Nacionales en la Exposición Universal de Sevilla 1992*.

Departamento de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Literatura. - Consultado el 12 de febrero de 2014 <<http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/2473/protocolo-y-relaciones-publicas-de-estado-los-dias-nacionales-en-la-exposicion-universal-de-sevilla-1992/>>

Papell, Antonio, (2013). *La mala imagen de los políticos*. Eleconomista.es. - Consultado el 2 de abril de 2016 <<http://www.eleconomista.es/opinion-blogs/noticias/4537442/01/13/La-mala-imagen-de-los-politicos.html>>

Paredes, Alfredo (2009). Desde el aula. *La construcción de la imagen política*. Méjico - Consultado el 20 de mayo de 2015

<http://www.infosol.com.mx/espacio/Articulos/Desde_el_Aula/la_construccion_de_la_imagen_politica.html#.V1mHB7uLSUI>

Pérez, María José (2016). *Por qué el morado ha sido (y es) el color más importante de los últimos días*. Vogue España. - Consultado el 29-11-2016

<<http://www.vogue.es/moda/news/articulos/hillary-clinton-michelle-obama-morado-significado/27378>>

Pérez Royo, Javier (1999). Dialnet. *Derecho a la Información*. - Consultado el 19 de abril de 2016 <[file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-DerechoALaInformacion-51150%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-DerechoALaInformacion-51150%20(1).pdf)>

Pineda Cachero, Antonio y Martín Salgado, Lourdes (2002). *Marketing político*. - Consultado el 13 de abril de 2015

<http://www.revistacomunicacion.org/pdf/n2/resenas/marketing_politico.pdf>

Punset, Eduard (2008). Blog. Entrevista a Paul Ekman. *¿Por qué nos emocionamos?* - Consultado el 2 de septiembre de 2015 <<https://www.eduardpunset.es/420/charlas-con/por-que-nos-emocionamos>>

Ruano Arriagada, Kiki (2004). *La influencia de la expresión corporal sobre las emociones: un estudio experimental*. Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Física e Instalaciones Aplicadas a la Edificación, al Medio Ambiente y al Urbanismo de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura. - Consultado el 30 de mayo de 2015 <http://oa.upm.es/451/1/KIKI_RUANO_ARRIAGA.pdf>

Real Decreto 2099/1983, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Ordenamiento General de Precedencias en el Estado. Presidencia del Gobierno “BOE” núm. 188, de 8 de agosto de 1983. Referencia: BOE-A-1983-21534. - Consultado el 3 de febrero de 2014 en Internet <<https://www.boe.es/buscar/pdf/1983/BOE-A-1983-21534-consolidado.pdf>>

Schmidt, Sarah (2013). Tesis doctoral: *Proxémica y comunicación intercultural: la comunicación no verbal en la enseñanza de E/LE*. Universidad Autónoma de

Barcelona. - Consultado el 30 de junio de 2016

<https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2013/hdl_10803_125906/ss1de1.pdf>

Semana (2013). *Máxima de Holanda, la “reina naranja”*. - Consultado el 21 de julio de 2016 <<http://www.semana.es/maxima-de-holanda-la-reina-naranja-20130903-00105792/>>

Sierra Sánchez, Javier (2008). *Protocolo: herramienta comunicativa, persuasiva y simbólica*. Universidad de San Jorge. Zer. Vol. 13. Núm. 24. - Consultado el 12 de febrero de 2014 <<http://www.ehu.eus/zer/hemeroteca/pdfs/zer24-16-sierra.pdf>>

Sheldon's Body Personality. - Consultado el 30 de abril de 2016

<http://changingminds.org/explanations/personality/sheldon_personality.htm>

Tiburcio, Núria (2014). *Los looks “trastocados” de las reinas Máxima y Letizia en Holanda*. Vanitatis. El Confidencial. - Consultado el 29 de julio de 2016

<http://www.vanitatis.elconfidencial.com/casas-reales/2014-10-15/maxima-y-letizia_244616/>

Thous, Carmen (2009). *Las primeras damas*. Formación en protocolo y comunicación. - Consultado el 3 de julio de 2016

<<http://formacionprotocolocomunicacion.blogspot.com.es/2009/02/las-primeras-damas.html>>

Toledo, César (2015). *Descubre los secretos de la comunicación no verbal*.

- Consultado el 3 de abril de 2015 <<http://www.analisisnoverbal.com/>>

Toledo, César (2015). *Lenguaje corporal y comunicación no verbal. Entérate de lo que las cookies de tu cuerpo andan contando por ahí*. - Consultado el 3 de abril de 2015

<<http://www.analisisnoverbal.com/lenguaje-corporal-y-comunicacion-no-verbal/>>

Toledo, César (2017). *Háptica, el poder del tacto como canal de comunicación no verbal en la política*. - Consultado el 7 de mayo de 2017

<<http://www.analisisnoverbal.com/haptica-en-comunicacion-no-verbal-politica/>>

Trecheño, Jaime G. (2015). El Mundo. *Aguirre llama al PP a reafirmarse en sus principios ante la “desafección”*. - Consultado el 30 de mayo de 2015

<<http://www.elmundo.es/madrid/2015/01/23/54c2785322601d4d0f8b4570.html>>

United States of America Embassy. IIP DIGITAL. *La nominación del candidato presidencial*. - Consultado el 10 de mayo de 2014

<<http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/publication/2008/04/20080414134216pii0.5993616.html#ixzz2SLVtGyHT>>

Universidad Camilo José Cela (2016). Plan de estudios. *Grado en Protocolo y organización de eventos*. - Consultado el 7 de febrero de 2017

<<http://www.ucjc.edu/estudio/grado-protocolo-y-organizacion-de-eventos/#course-tab-pane-0-1>>

Universidad Complutense de Madrid (2016). Facultad de Ciencias de la Información. *Estructura del Plan de Estudios para el Grado de Periodismo*. - Consultado el 7 de febrero de 2017 <<https://www.ucm.es/gradoperiodismo/estructura-del-plan-de-estudios>>

Universidad Rey Juan Carlos (2016). Facultad Ciencias Sociales y Jurídicas. *Grado de Protocolo, Organización de Eventos y Comunicación Corporativa*. - Consultado el 7 de febrero de 2017 <<https://www.urjc.es/estudios/grado/1248-protocolo-organizacion-de-eventos-y-comunicacion-corporativa#itinerario-formativo>>

Ureña, Daniel (2012). *Guía práctica de las elecciones de Estados Unidos*. MAS CONSULTING GROUP. Madrid. - Consultado el 10-05-2015 en Internet <http://www.masconsulting.es/wp-content/uploads/2012/10/Gu%C3%ADa_USA12_MASConsulting.pdf>

Uriarte, Edurne (2001). *La crisis de la imagen de la política y de los políticos y la responsabilidad de los medios de comunicación*. Revista de Estudios Políticos. Nueva Época. Núm. 111, enero-Marzo. - Consultado el 3 de abril de 2016 <[file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaCrisisDeLaImagenDeLaPoliticaYDeLosPoliticoyLaRe-27646%20\(10\).pdf](file:///C:/Users/Carmen/Downloads/Dialnet-LaCrisisDeLaImagenDeLaPoliticaYDeLosPoliticoyLaRe-27646%20(10).pdf)>

Valenzuela, Juan Luis (2016). *Josefina, esposa de Marcelino Camacho, sigue "tejiendo" jerséis de compromiso y lucha*. El Plural.com Periódico digital progresista. - Consultado el 2 de febrero de 2016 <<http://www.elplural.com/2016/01/30/iu-solicita-la-medalla-de-andalucia-para-josefina-samper-esposa-de-marcelino-camacho>>

Vargas, J. (2012). *La devoción por el naranja en Holanda*. Porconocer. - Consultado el 21 de julio de 2016, en Internet <<http://www.porconocer.com/holanda/la-devocion-por-el-color-naranja-en-holanda.html>>

Ventura, Borja (2015). *Nuestros políticos necesitan mejores fotos*. - Consultado el 13 de marzo de 2016 <<http://www.yorokobu.es/fotos-de-politicos/>>

Vincent, Mary (2006). Departamento de Historia de la Universidad de Sheffield. *La reafirmación de la masculinidad en la cruzada franquista*. Cuadernos de Historia Contemporánea, vol. 28 135-151, Biblioteca Universidad Complutense de Madrid. - Consultado el 7 de marzo de 2014 <<http://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO0606110135A>>

Yap, Andy L., Mason, Malia F., Ames, Daniel R. (2012). *The powerful size others down: The link between power and estimates of others' size*. Journal of Experimental Social Psychology, 49 (pp.591-594). Columbia University. Edelveise. - Consultado el 29-10-2015 <<https://www0.gsb.columbia.edu/mygsb/faculty/research/pubfiles/6169/yapMasonAmes2013.pdf>>

6.3. ENTREVISTAS

Dña. Margarita Martínez Mechó, consultora en protocolo e imagen y organización de eventos (KODYPRHO ÈLÉGANCE).

Dña. María Dolores del Mar Sánchez González, coordinadora del Master Universitario en Protocolo de la UNED. Profesora Titular de Historia del Derecho de la UNED.

Dña. Diana Rubio Calero, directora ejecutiva de Política y Protocolo, CEO de Little Etiqueta.

Dña. Agneta Forsberg Andersson, directora de EFECTO PERFECTO, especializada en imagen personal y profesional. Miembro de *The House of Colour*.

D. Juan de Dios Orozco, director de Protocollum y de IBS, *International Butler School*. socio fundador del Centro de Alto Rendimiento para el Éxito Político.

D. Alfredo Rodríguez Gómez, director del Master Universitario en Política Pública de Seguridad y Defensa, Centro Internacional de Gobierno y Marketing Político (UCJC).

D. Josep Solà i Parés, jefe de Protocolo del Ayuntamiento de Tarrasa, presidente de ACPRI.

